

GEOMETRYA

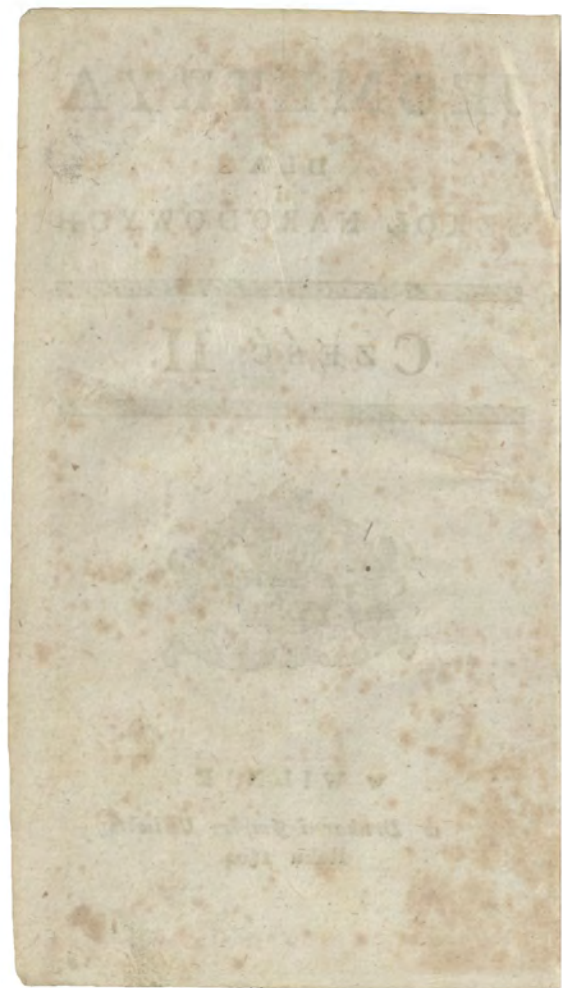
DLA
SZKOŁ NARODOWYCH

CZĘŚĆ II.



W WILNIE

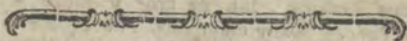
*w Drukarni Imper: Uniwer.
Roku 1804.*





CZĘŚĆ DRUGA

O Bryłach.



W S T Ę P.

W części pierwszey samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakąkolwiek rozległość (extensio) będzie rzeczy iakięy, nie jest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią; ale się rozciąga wzdłuż w szerz i w głąb. I tak, pokoy naprzykład, ma swoię długość, ma szerokość, i wyfokosć, czyli grubosć. Tarcica, choćby nayszczętszą, ma także długość, szerokość i grubosć. Nie byłoby powierzchni téy tarcicy, to jest: nie byłoby rozległości téy, uważanéy co do długości tylko, i szerokości, gdyby nie było tarcicy uważanéy co do wizerstkich iéy

A

wy

wymi rów. Powierzchnią ograniczą rozległość, i onę kończy; aby zaś granica iakiéy rozległości była w saméy rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość była. Nie byłoby więc powierzchni, gdyby nie było rozległości, którą kończy; tak iak (mowiąc przez podobieństwo lubo dalekie) nie byłoby koloru naprzykład w suknie, gdyby nie było sukna.

Podobnym (posobém, lubo często nie uważaliśmy tylko długość iakiéy rozległości, (cośmy nazywali *Liniją*) nie maż jednak téy długości, ieżeli nie masz powierzchni, którą ona kończy, lub na któręy może byđż w rzeczy saméy ciągnioną. Nie będzie więc długości, gdy nie będzie powierzchni; a że nie będzie powierzchni, ieżeli nie będzie rozległości mającéy trzy wymiary, więc i linii nie będzie, tylko tam, gdzie iest rozległość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości, ile ta trzy wymiary w sobie zamyka, w takim razie mówi się, iż się bawi około *Ciała* (*Corpus*) albo *Bryły* (*Solidum*.)

Jeometryą nie uważa inaczéy ciała, tylko ile to rozciągnięone iest wzdłuż, w szerz, i wżwyż albo w głąb: innemi zaś własnościami iego całé się nie zatrudnia, zostawując ie do uważania Fizykom. Lubo zaś zdać się, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granice leometrowie, mają jednak

jednak obfzerne i tak pole dochodzenia wielu bardzo prawd ukrytych, których wiadomość po większey części koniecznie jest potrzebna chcącemu w Fizyce postąpić.

Nie sami tylko Jeometrowie, uważając ciała, jednę sobie w nich własność, to jest rozległość za cel wyławiają. Jest to a przynajmniey bydź powinien, powszechny postępowania sposob, że gdy kto rzecz jaką zgiętu chce poznać, i pojąć: po części naprzod iey własności uważa, a dopiero łączy je razem, i dokładnięszey o rzeczy całej nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto jest ograniczony, aby wiele pospółem nieznanym iey zcze własności mogli dochodzić, a tém bardzię je ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z obfzerna dochodzenia, tém więkzey jest wagi, im więcéy rzeczom taż własność służyć będzie; a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmysły nasze podpada i podpadać może, wżystko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryte tym sposobem Jeometra, może to do wżystkich rzeczy przystosować, które tylko pod zmysły nasze podpadaia, lub im poddane bydź mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Jeometrycznych, i obfitość w przystosowaniu onychże.

Az

Lu.

S-D

Lubo mając wzgląd na słabość pojęcia ludzkiego, jednę tylko własność ciała uważa Jeometra, dla więkzey jednak wygody i tę jeszcze dzieli niejako, na części, i w myśli je osobno stawia, chociaż w rzeczy samey oobno się nieznayduią. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tém miejscu, gdzie rolę swoję uprawia. Dostyc mu na tém, że ta grubość jest dostateczna do przwięcia ziarna, do dostarczenia soku i do roznienienia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać oobliwię stara się, aby wiedział, ile na nim ziarna posiać może, a zatem powierzchnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piżacy, miarkuje wielkość powierzchni papięru, końcém zmieszczenia na nim tego co ma piisać: nie wchodząc w jego grubość, i dostyc mając na tém, że mu atramentu nie przeblia.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako jednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwnie sobie mieć musi, i jedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiey, lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż nacyńsze, nie może być za jedno brane, co powierzchnią; a zatem nie prawdziwie rzecz wykładają

nie-

niektórzy Jeometrowie, gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni położonych jednych na drugich; bo iakąkolwiek byłaby liczba tych warst, z których ciało złożone uważamy każda jednak w szczególności ta warsta byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałaby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy; że nie dla tego są od Jeometrów uważane, iakoby w rzeczy samej znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygody. Nie wiele w to wchodzi podróżny, iak szeroka jest droga, którą ma przebyć, dosyć mu na t'm, iż się nią udać może. Liczba-kroków, które ma czynić nie zawisła od szerokości, ale od samej długości téj drogi; tę przeto długość szczególnięy uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość powierzchni iakiéy, naprzykład równoległoboku, i niechby ta sama tak mała szerokość podzielona była na iak naywięcéy części, przez linie równoodległe od długości, wszelako każda z tych części będzie powierzchnią, i chociażby iak naymniejszy była odległość dwóch linii, które tę szczipłą powierzchnią kończą, za jedną jednak linią wziąć ich nie można; a ztąd łatwo każdy widzi, iako to wyrażenie

jest

jest niedokładne a bardziéy ieszcze fałszywe; że powierzchnią składa się z linii położonych jednych przy drugich.

Na koniec zdarzają się przypadki, gdzie nie potrzeba nawet uważać przeciągu całej linii, ale koniec iéy tylko jeden lub obadwa, albo zgoła to, co dzieli dwie iéy części. W takim razie mówi się, że Jeometra samym się zatrudnia *punktem*. Punktu w saméy istocie nie ma; jeżeli nie ma, linii, którą punkt kończy, albo iéy części, które oddziela. Podróżny cel swoiéy drogi, iak punkt iaki sobie wystawia wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż póki do niego nie dojdzie, doszedłszy uważa dopiéro obizerność mniéy, ca do którego dążył. Nie ma z wierzchołka kąta, jeżeli nie będzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad któremi się zastanawia Jeometra, czyli to co do położenia punktów jednych względem drugich, czyli względem linii iakiéy, pochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie się nie znajdujących, dla łatwiejszego, doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmyśłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam nayeściéy pod zmysły podpadają; wszelako można oddalić myślą tę małość, względem innych większych rzeczy, i uważać ciało choćby też najmniéy-

mniejszy, jak gdyby wielkim bardzo było; a to względem tysięczny przykład części swoięy.

Niech będzie jak najmniejza linią; tę linię koniec jeden, zawsze różnić się będzie od drugiego. J znowu niechby kto na jak najwięcej części podzielił jaką linią, każda z tych części dwa końce odmiennie mieć będzie a ztąd poznać można jak nie prawdziwe jest to wyrażenie; że linią składa się z punktów przy sobie położonych.

Wy stawiając sobie Jeometra pod temi różnemi postaciami rozległość, uprzedzać tem samem zdaie się te trudności, które często zwykły bywać zarzucane o prawdziwey *bytności* (existencia) tych rzeczy, które są celém iego nauki.

Powierzchnia płaska, jest powierzchnią, na której ku wszystkim stronom linie proste prowadzić można: i takimi to liniami i powierzchniami dotąd zatrudnialiśmy się, których wszystkie części na tężże samę *plaszczyznie* zostają (in eodem Plano.) w części następujący takie nadto linie i powierzchnie zabawiać nas będą, które na odmiennych płaszczyznach znajdują się.

Z dwoiakiemi liniami mieliśmy jeszcze do czynienia, z prostymi i z kołowemi, lub ich częściami. Powierzchnie także, około
któ-

których bawiliśmy się, były albo zakończone liniami prostemi, albo linią kołową, albo liniami prostemi i częściami linii kołowych. W części następujący będziemy nadto zabawić się różnemi powierzchniami *krzywemi* (*curva*) które wystawić sobie można jak gdyby początek miały z obrótu powierzchni płaskich, które jużesmy roztrząsali. Obaczymy to w szczególności, gdy o każdej takięj powierzchni mowa będzie.

Co się zaś tycze *Brył*; te dwoiakięgo gatunku zabawić nas będą; jedne, które są zakończone powierzchniami płaskiemi, drugie, które się kończą powierzchniami krzywemi albo częścią krzywemi, częścią płaskiemi.

Jeometrya więc, jest to nauka, którą się zabawia samą rozległością.

Linie proste dwoiakośmy uważali, raz co do ich wielkości, drugi raz co do ich położenia jednych względem drugich. W pierwszym względzie przyrównywaliśmy jedne do drugich, albo prosto zaraz, albo przez spólną im miarę, do której stosowaliśmy każdą z osobna linią. W drugim względzie, albo linie z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo się też nie spotykały.

Nauczyliśmy się dawać linii jednéj względem

dem drugiey iakiekolwiek do upodobnia-
 położenie: to jest robić kąć iakkolwiek dany,
 lub pociągnąć równoodległą od linii danej.
 Wyznaczyliśmy nietylko wierzchołków, ką-
 tów iakichkolwiek danych, których ramiona
 przechodzą przez dwa punkta dane i wiele
 ztąd użytecznych używań wywiedliśmy.
 Nie mogąc zaś dokładnie wyznaczyć sto-
 funku okręgu koła do linii prostej, przy-
 bliżyliśmy iak najbardziej sto funek ten
 do prawdziwego. Widzieliśmy oraz że poro-
 wnanie o kregów iednych do drugich nie
 zawisło od porównania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy na-
 przód przypadki, w których dwie figury
 mogą przytać do siebie. Widzieliśmy, że
 to przystawanie zawisło iedynie od wiel-
 kości i położenia linii iednych względem dru-
 gich; to jest, że tylko takie dwie figury
 przytać mogą do siebie, w których boki
 iednakowéy są wielkości iedne względem dru-
 gich, i iednakowego położenia. Jednem z naj-
 znamienitzych przystosowań było prze-
 niesienie czyli przery owanie iakiekolwiek
 figury prostokrészney. Widzieliśmy także,
 iż wielkość figur prostokrésznych nie zawi-
 sła od wielkości i położenia ich boków,
 gdyż troykąty, lub Równoległoboki, byleby
 iednakowe miały podstawy i wysokości, są
 równe, równe też będą, tak dwa naprzy-
 kład troykąty, iako i dwa Równoległo-
 bok

boki, gdy ich podstawy będą w stosunku odwrotnym ich wysokości. Nadto równość w wielkości figur nie tylko nie zawisa od wielkości i położenia boków, ale nawet ani od ich liczby; ponieważ trójkąt, równoległobok, i kwadrat może być tak zrobiony, że się równa będzie jakiegokolwiek figurze danej prostokątnej; może jeszcze zrównany być z summą lub różnicą figur innych prostokątnych.

Można też przez przybliżenie porównać koło z figurą jaką prostokątną, i zrysować takie koło, któreby mało co różniło się od jednej lub więcej figur prostokątnych; dokładnie zaś można mieć koło równe innemu danemu, lub wielu innym kołom także danym. Lubo wielkość figury nie jest tym samą wyznaczoną, że wyznaczony jest i jej obwód i położenie boków; podany jednak mieliśmy sposób jeden z najwygodniejszych, wykreślenia figury prostokątnej o iluokolwiek bokach danych, mając dany jej obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększoną; lubo zmniejszenia jej nie ma żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporcjonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znowu wiele wniosków, i przystosowań. Szczególniej zaś wynikało, przeniesienie

na

na papier, działań na ziemi częstokroć nie równy odprawionych; które to przeniesienie dokładniejszym i łatwiejszym jeszcze stawało się, używszy rachunku.

W tém wszystkiém, co się dotąd mówiło, nie wspomniano się tylko o linii prostéy, i o linii kołowéy, o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi albo krzywými mającemi swoy początek od powierzchni płaskich. Ta część Jeometrii, nazywa się *Jeometrią początkową*. (*Geometria Elementaris*) służy ona za fundament konieczny potrzebny do innych części zawilszych z których się składa *Jeometriá; wyższą*; (*Geometria sublimis*) a wtéy rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i o wielu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych o statnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też Jeometriá początkową od wyższej, i co do sposobu rysowania figur do niéy należących; w Jeometrii albowiem początkowéy, dosyć jest, na cętkli i linii wykreszenia figur iéy własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane,
do

do niéy należy. Jeżeli zaś zagadnienie mogąc bydź rozwiązanem, z pomocą samey linii i cęrkła, to jest przez same linie i łuki koła, rozwiązuje się z użyciem innych ieszcze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od koła, o takowém rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadosyć czyniącym.

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii iako i Płaszczyzn iednych względem drugich.

I. Twierdż: I. Gdy linią ma dwa swoje punkta, na iednéy płaszczyźnie, ma je oraz i wszystkie na téyże płaszczyźnie.

Dowodz: Linią prostą wyznacza się przez dwa punkta; a zatém linią prostą poprowadzoną przez dwa punkta dane, na daney także płaszczyźnie zéydzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną i iedną z nią linią uczyni.

2. Twierdż: Przez linią prostą i punkt gdziekolwiek dany, może zawfze przechodzić iedna płaszczyzna.

Dowodz. Wystawmy sobie myślą, iż przez

tę linią przechodzi iakąkolwiek płaszczyzna; nie hay ta płaszczyzna obraca się około téżże linii, w tym obrócie przejdzie przez punkt dany, a w przechodzeniu będzie tą samą płaszczyzną którą szukamy.

Można także i przez dwie linie przecinające się (a) przeprowadzić płaszczyznę; ponieważ płaszczyzna przechodząca przez jedną z tych linii i przez którykolwiek punkt drugiey, przechodzi razem i przez przecięcie tych dwóch linii, i przez punkt należący do drugiey linii; a zatem i drugą tą linią całą jest na téżże płaszczyźnie.

Można nakoniec i przez trzy boki troykąta przeprowadzić płaszczyznę. Jakoż płaszczyzna przechodząca prze dwa boki troykąta, przechodzi też i przez dwa punkta, w których trzeci bok przecina tamte dwa,

(a) Mówię. przecinające się, bo wiele jest linii, których położenie jest takie, że przez nie, nie może razem przechodzić jedna płaszczyzna; naprzykład w kółce od grania, tak jest położone ramie jedno kąta, na iednéy stronie, i bok przeciwny drugimuramieni i tegoż kąta, na inn-y stronie, że przez te dwie linie, iedna płaszczyzna przechodzić nie może

a za-

a zatem i ten trzeci bok na teyże jest płaszczyznie.

3. *Twierdż.* 3. Gdy się dwie płaszczyzny przecinają, tём spólném ich przecięciem, jest linią prostą.

Dowodz. Weźmy na tём spólném przecięciu dwa iakiękolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na iedney z dwóch płaszczyznie, linią prostą; ta linia będzie miała na drugiey płaszczyznie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiey płaszczyznie; a zatem będzie cała na obydwóch płaszczyznach, to jest będzie spólném ich przecięciem.

To co się o płaszczyznach powiedziało, można porównać z tём co się linii tycze; to jest linia prostą wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyzna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzajem się przecinają, punkt spólném ich jest przecięciem; gdy zaś przecinają się dwie płaszczyzny, spólném ich przecięciem jest linia prostą.

4. *Twierdż.* 4. Gdy linią prostą do dwóch innych, które się przecinają na iedney płaszczyznie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do kaźdey innéj linii, przechodzącéy przez ten punkt na teyże płaszczyznie.

Można

Można to naprzód objaśnić na karcie przelamanej. Linia prosta, podług której karta się przelamała, prostopadła jest do boków, części dwóch, tej karty przelamanej. Obracając część jedną złamana, około złamania, czyli wspólnego przecięcia, bok jeden z dwóch, do którego linia przecięcia była prostopadła, odmieńcać będzie położenie, wszelako jednak na jednę z ostante płaszczyźnie i linia przecięcia zawsze do niego będzie prostopadła. Ten przykład prawdę tę zmyślom dosyć ukazuje, nie dosyć jednak ukazuje ją rozumowi.

Dowódz. Niech będą dwie linie proste, AB, i CD, przecinające się w P, i niech do obydwóch prosto adła będzie linia SP. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przecią najwzay przez punkt P, jakąkolwiek linią EF, do téj linii będzie też prosto adła linia SP.

Weźmij linie równe: PA, i PB, i znowu PC, i PD, także równe. Poprowadźmy BD, spotykając linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Troykaty: APC, i BPD, mają dwa boki równe jedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt PAC, równy jest kątowi PBD. Przeto i Troykaty APE, i BPF, jako mające równe boki: PA, PB, i kąty
równe

równe iedné względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy jeszcze linie SA, SB, SC, SD; troykaty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, i PB, równe: a zatem mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, i SD. Dwa więc troykaty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedné względem drugich mogą do siebie przystać, a w szczególności kąty SAC, i SBD są równe.

Poprowadziwszy SE, SF; i troykaty: SAE, SBF, mają boki SA, i AE, równe względem boków SB, i BF, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc mogą do siebie przystać; a w szczególności równe są linie, SE, i SF.

Więc w troykatkach SPE, i SPF równe są boki w jednym, względem boków drugiego, a zatem i te przystać mogą do siebie; a w szczególności kąt SPE, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, czynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatem linia SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To twierdzenie bardziéy w dowodzeniu długie niż trudne, powinno bydz objaśnionem przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w jny sposob. Toż

rozu-

rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w téy części zawartych.

5. *Defin:* Gdy linią prostopadłą jest do wszystkich innych, które się w punkcie iéy spadku przecinają na płaszczyźnie iakiéy, o takiéy linii mówi się, że jest prostopadłą do téy płaszczyzny; a zatym jeżeli linią prostopadłą jest do dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczyźnie, ta linią prostopadłą jest i do tey płaszczyzny.

6. *Twierdż:* 5. *Wzajemnie,* jeżeli linią, prostopadłą jest do trzech innych linii, które się w jednym iéy punkcie przecinają; płaszczyzna ta, którą przechodzi przez dwie z tych trzech linii, przechodzi też i przez trzecią.

Niech będzie linią SP, prostopadłą do *Tab. I,* linii PB, PD, PF, które przechodzą *Fig. 1.* przez tenże sam punkt P, linią SP.

Niechay płaszczyzna iaka przechodzi przez linią SP, i PF. Jakąkolwiek będzie linią, w której ta płaszczyzna, przecina drugą płaszczyznę przechodzącą przez linie PB, i PD, wszelako linią SP, będzie prostopadłą do tego spólnego przecięcia, a zatém gdyby linią PF, nie była tém spólném przecięciem, tedy linią SP, byłaby prostopadłą do dwóch linii leżących na téyże co i ona płaszczyźnie, to jest: byłaby prostopadłą do linii PF, i do drugiéy ie-

B

szcze-

szcze linii różney od PF, przecinającéy
spólnie dwie płaszczyzny; co bydź nie może.
Linia więc PF. nie jest różną od spólne-
go przecięcia dwóch płaszczyzn SPF, i BPD,
azatém jest tém spólném przecięciem,
przeto należy i do drugiéy płaszczyzny BPD;
to jest ta płaszczyzna BPD, przechodząca
przez linię PB, PD, przechodzi też i przez
linię PF.

7. *Twierdż:* 6. Dwie linię prostopadłe
do jednéy płaszczyzny, są od siebie równo-
Tab.I. odległe.

Fig.2. Niech będą dwie linię BA, i CD, pro-
stopadłe do jednéy płaszczyzny, na któ-
rą spadają w punktach B, i C, te dwie linię
są równoodległe.

Poprowadźmy linię BC, a od końca C,
spólnego linii BC, z linię DC, prostopadłą
do płaszczyzny, wyciągniemy na téy płaszczyznie
prostopadłą CE, do BC, równą
iakiękolwiek długości BA, wziętéy na
drugiéy linii prostopadléy do téyże płaszczyzny.
Poprowadźmy ieszcze i linię BE,
AE. Dwa troykątę ABC, ECB, mają spól-
ny bok BC, boki także BA, CE, równe,
z wykreslenia, i kąty proste: ABC, BCE;
więc te troykątę mogą przystać do siebie,
a w szczególności linię BE, AC, są równe.
Dwa tedy troykątę ABE, ECA mają
względém siebie równe wszystkie boki, a za-
tym przystać mogą do siebie; a w szczegu-
ności

ności równe są kąty ABE, i ACE; że zaś linią AB, prostopadłą jest do linii BE, ponieważ wzięliśmy ją za prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez linię BC, BE) więc kąt ACE, jest też prosty; a zatem linią EC, prostopadłą do dwóch linii CB, i CD, z wykreślenia, jest też prostopadłą i do linii CA. Przeto ta linią CA jest na téj saméj płaszczyźnie, co i linię BC, CD. Aże płaszczyzna przechodząca przez linię AC, CB, przechodzi też i przez linią AB, więc linię AB, CD, są na iednéj płaszczyźnie; będąc zaś na iednéj płaszczyźnie, że są prostopadłemi od linii BC, więc od siebie równoodległemi będą.

Przestroga. Aby łatwiéj zrozumieć to dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Figurę 2. w linii BC; tak, aby część iedna ABCD, téj Figury, przypadła prosto nad drugą częścią BEC. Podobnie dopomagać można łatwiéjszemu wyobrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie iedna zachodzi płaszczyzna.

Uwaga W piérwszój części cokolwiek się mówiło o liniach równoodległych, zawsze to było w tém rozumieniu, że te linię kreślone były, na téj saméj płaszczyźnie, na którój i każda inna linią łączącą dwa ich punkta, leżała.

8. *Twierdż:* 7. Jeżeli dwie linię są od siebie równoodległemi, a iedna z nich prostopadłą

padłą jest do iakiéy płaszczyzny, będzie i drugá do téyże płaszczyzny prostopadłą.

Tab. I. Weźmy dwie linié BA, i CD za ró-
Fig. 2. w n o o d l e g ł e; i e ż e l i i e d n a z n i c h n a p: CD, i e s t
prostopadłą do iakiéy płaszczyzny, będzie
do téyże płaszczyzny prostopadłą i drugá BA.

Na płaszczyźnie, do którój wzięliśmy za
prostopadłą CD, pociągniemy CB; będą do
CB, prostopadłemi obiedwie linié AB, i
CD. Na téyże płaszczyźnie niech będzie
CE, prostopadłą do BC, i równą długości
BA. Poprowadźmy ieszcze AC, AE, i BE.
Całe dowodzenie na tém zawisło, aby oka-
zać, że kąt ABE, jest prostym, to jest, że
liniá AB, prostopadłą do linii BC, jest
razém prostopadłą i do linii BE, leżącyéj
na téy saméj płaszczyźnie, do którój liniá
CD jest prostopadłą.

Dwa trójkąty prostokątne ABC, i ECB,
mają ramiona kąta prostego równe iedne
względém drugich; a zatém te dwa trójką-
tąty mogą przystać do siebie, a w szczegól-
ności linié AC, i BE, są równe. Mają tedy
dwa trójkąty ABE, i ECA, wszystkie trzy
boki równe iedne względém drugich, i
mogą zatém przystać do siebie; a w szczegól-
ności równe są kąty ABE, i ACE. Płasz-
czyzna przechodząca przez dwie linié ró-
wnoodległe AB, i CD, przechodzi też tak
przez liniá BC, iako i przez AC, więc li-
nie

nie DC, BC, i AC, na jednę płaszczyznę leżą. A że linią CE jest prostopadłą do dwóch linii CD, i BC; będzie też prostopadłą i do trzeciéj linii CA; a zatem kąt ACE, est prostym; a że ten kąt, iest równy kątowi ABE, więc i kąt ABE, iest prostym.

9 *Zagad.* Spuścić prostopadłą do płaszczyzny, z punktu nie na niéy danego. *Tab. I.*

Niech będzie taki punkt S, z którego *Fig. 3.* spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danéj nakreślmy iakąkolwiek linią AB. Niech przez tę linią i przez punkt dany S, przechodzi inna płaszczyzna, na którój pociągniemy SD, prostopadłą do AB. Na danéj płaszczyźnie niech też będzie poprowadzoną DP, prostopadłą do AB; a przez linie SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na którój niech będzie SP, prostopadłą do linii DP; ta linią SP, będzie razem prostopadłą, którój szukaliśmy.

Wykreślenie służące do dowodzenia. Niech przez P, przechodzi linią EF, równo odległą od AB.

Dowódz: Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linie DB, wzajemnie iest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą iest i do płaszczy-

szczyzny przechodzącę, przez te dwie linie. Aże linia EF, równoodległa jest od linii AB, więc linia EF, jest też prostopadłą do téż płaszczyzny SDP; a w szczególności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF, prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP, jest razém prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy ięcy spadku P, przecinają na danę płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest do téż płaszczyzny.

10. *Zagadn. 2.* Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do téż płaszczyzny.

Rozwiąz. Spuścimy do płaszczyzny daney z punktu jakiegokolwiek nie na nię będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadzimy równoodległą od téż prostopadłey.

11. *Uwaga 1.* Od punktu danego, jedną tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga 2.* Gdy linia jaka nie jest ani na samę płaszczyźnie, ani do nię prostopadłą; może być albo od nię równoodległą, albo tak, jak zechcemy do nię nachyloną.

Naprzód. Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów

punktów linii iakiéy, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linią od któręy są spuszczone, będzie równoodległa od płaszczyzny, na którą je spuściliśmy, to jest: nie spotka nigdzie téy płaszczyzny, choćby tak linią, iako i płaszczyzna naydaléy były przedłużone.

Powtóre. Niech będzie linią SD. *Tab.* nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig.* spotyka płaszczyznę w punkcie naprz: D. Z punktu któregokolwiek téy linii naprz: z S, spuścimy do téy płaszczyzny prostopadłą natrafiającą na nią w punkcie P, i poprowadźmy PD. Kąt SDP, nazywa się kątem *pochyłości* (angulus inclinationis) téy linii SD, do płaszczyzny.

Ten kąt jest naymniéyszym z tych wszystkich, które czynić może linią SD, z jakąkolwiek inną linią poprowadzoną na téy płaszczyźnie, przez punkt D, i gdyby z punktu P, iako ze środka promieniem równém linii PD, nakryślony był okrąg koła, wszystkie liniie ciągnięne od punktu S, do punktów tego okręgu, czyniłyby iednakowy zawsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do innych główniéyszych *pomocnicze* (subsidiariae) i łatwe do dowiedzenia, przestaje się tu na samém ich wyrażeniu.

13. *Twierdż: 8.* Gdy dwie liniie równoodległe są od trzeciéy, która na odmiennéy od nich leży płaszczyźnie; te dwie liniie i od siebie równoodległe będą.

Tab: I. Niech będą dwie liniie AB , i CD , równoodległe od linii EF , będą te dwie liniie i od siebie równoodległemi. Od punktu któregokolwiek na linii EF . naprzykład G . wyciągniemy dwie do téy linii prostopadłe: GH , i GI , na płaszczyznach przechodzących przez tę linię EF , i przez AB , i CD . Ponieważ linię EF , jest prostopadłą, tak do linii GH , iako i do linii GI , więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącéy przez te dwie liniie. A że znówu dwie liniie AB , i CB są równoodległe od linii EF , więc są obiedwie prostopadłe do płaszczyzny przechodzącéy przez linię GH , i GI , a zatym są od siebie równoodległe.

14. *Twierdż: 9.* Gdy dwie liniie, które się przecinaia, są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinaia, kąt zawarty między dwiema pierwszemi liniiami, równy będzie kątowi zawartému między dwiema drugiemi.

Tab: I. Niech będą dwie liniie AB , i AC , równoodległe względem dwóch drugich DE , i DF ; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszemi, równy jest kątowi EDF zawartému między dwiema drugiemi.

Wzemy

Weźmy równe linie AB , i DE , i równe także linie AC , i DF . Pociągniemy linie AD , BE , CF , BC , EF .

Ponieważ linie AB , i ED , są równe, i równoodległe; czworokąt $ABED$ będzie oraz równoległobokiem, i linie też AD , i BE , będą równymi, i równoodległymi.

Podobnie równe są i równoodległe linie, AD , i CF ; więc linie BE , i CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD ; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt $BEFC$, oraz równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC , i EF . Przeto trójkąty BAC , EDF , boki trzy równe mają, i edne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC , EDF ,

15. *Przystosowanie*. Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do spólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu któregokolwiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłymi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnem przecięciu punkt wybierać będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

Defin. Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyzn

szczyzn iednėj względem drugiėj. Gdy za-
 tęp kąt zawarty między temi dwiema pro-
 stopadłemi, iest prosty, mówi się, że w takim
 razie *plaszczuzna iedna iest prostopadła*
do drugiėj. Gdyby zaś kąt między temi dwie-
 ma prostopadłemi zawarty, miał: 10° , 20° , 30°
 i t. d. w tym razie i dwie plaszczuzny zawiera-
 łyby kąty: 10° , 20° , 30° , i t. d.

Można ieszcze i w inny sposób, przeświad-
 czyć się iako pochyłość dwóch prostopa-
 dłych, wyciągnionych na dwóch plaszczy-
 znach, od iednego punktu linii przecięcia spól-
 nego tych plaszczuzn, odpowiada zawsze
 pochyłości tychże dwóch plaszczuzn. Wysta-
 wmy albowiém sobie te dwie plaszczuzny
 przystające do siebie, i leżące iedna na dru-
 giėj. Niech potęp spodnią plaszczuzna zo-
 stanie na swoim miéyscu, a wyższą niech się
 podnosi, i obraca około spólnego przecięcia.
 Spólne przecięcie, podczas tego obrótu będzie
 zawsze prostopadłe, do dwóch linii prostopa-
 dłych wyciągnionych na obydwóch plaszczy-
 znach, od iednego punktu; a zatęp te dwie pro-
 stopadłe zostające zawsze każda na swojej
 plaszczuznie, odpowiadać będą podczas tego
 obrótu, pochyłości dwóch plaszczuzn. Gdy
 naprz: plaszczuzna ruchoma, obieży połowę
 drógi, którą iey obéysdź trzeba, aby się zna-
 lażła na drugiėj stronie w równi z plaszczy-
 zną ruchomą, w ten czas i prostopadła do spólne-
 go przecięcia, znajdującą się na plaszczuznie
 ruchoméy obieży połowę téy drógi, którą
 ma obéysdź, aby się w jednéy równi stykała
 kół-

końcem swoim z drugą linią prostopadłą, do wspólnego przecięcia wyciągnięą na płaszczyźnie nieruchomey. Toż mówić i o innych częściach tego obrótu.

16. *Twierdzenie 10.* Gdy jaka prosta linia prostopadła jest do płaszczyzny, do téżże płaszczyzny prostopadłą będzie każda inna płaszczyzna przez tę linią przechodząca.

Niech będzie linia GP, prostopadła do jakiejś płaszczyzny, i niech przez tę linią GP, przechodzi inna jakakolwiek płaszczyzna; ta prostopadła będzie do pierwszey płaszczyzny. Teb. 3.
Fig. 6.

Niech linia AB, będzie wspólnem tych dwóch płaszczyzn przecięciem; od punktu P, przez pierwszą płaszczyznę wyciągniemy PC, prostopadłą do tego wspólnego przecięcia.

Ponieważ linia GP, wzięliśmy za prostopadłą do pierwszey płaszczyzny, więc GP, prostopadła będzie tak do linii AB, jako i do linii PC; bo te dwie linie przechodzą przez pierwszą płaszczyznę; a zatem od punktu któregokolwiek np. P, znajdującego się na wspólnem przecięciu dwóch tych płaszczyzn, wyciągnąwszy, prostopadłe PG, PC, do tegoż wspólnego przecięcia, te linie będą prostopadłe jedna do drugiey; a ztąd prostopadłe będą do siebie i te dwie płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linią iaką prostopadłą jest do płaszczyzny, a na téyże płaszczyźnie pociągniemy iakąkolwiek inną linią, i do téy spuściemy drugą prostopadłą od spodka pierwszey prostopadłey; poprowadziwszy potém od któregokolwiek punktu pierwszey prostopadłey, linią do punktu, w którym drugą prostopadłą spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linią poprowadzoną, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągnięney.

Tab. I. Niech będzie SP , prostopadłą do płaszczyzny; pociągniemy na téyże płaszczyźnie linią AB , i spuścimy do niéy prostopadłą PD . od spodka P . linii SP , Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S , linii prostopadłey SP , linią SD , do punktu D , w którym prostopadłą PD . spotyka linią AB , ta linią SD , będzie prostopadłą do AB .

Przez punkt P , przeciagniemy EF równo-
odległą od AB .

Ponieważ linią SP prostopadłą jest do płaszczyzny danéy, będzie też prostopadłą i do EF . znajdującéy się na téy płaszczyźnie; a wzajemnie i EF . będzie prostopadłą do SP . Taż linią EF , iako równoodległą od AB , jest też prostopadłą do PD ; a zatem będąc prostopadłą tak do PD . iako i do PS . będzie także prostopadłą i do płaszczyzny SPD . przechodzącéy przez te dwie linié; więc i AB równoodległą od EF . będzie też prostopadłą

padła do płaszczyzny SPD, a w szczególności będzie prostopadłą do linii SD, znajdującą się na téj płaszczyźnie.

18. *Twierdż: 11.* Gdy płaszczyzna iedna prostopadłą jest do drugiéy, a przez którykolwiek punkt iednéy z tych płaszczyzny pociągniemy prostopadłą do drugiéy, ta prostopadłą, padnie na spólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

Dowodż: Gdyby linią SP. nie padała na spólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy, spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do spólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiéy płaszczyzny; a zatém dwie prostopadłe z jednego punktu spuszczone byłyby na iedną płaszczyznę, co bydź nie może.

19 *Twierdż: 12* Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciéy, spólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do téyże trzeciéy płaszczyzny.

Dowodż: Od punktu, w którym linią przecięcia dwóch piérwszych płaszczyzn, spotyka trzecią płaszczyznę; pociągnąwszy tak na iednéy iak i na drugiéy z dwóch piérwszych płaszczyzn prostopadłe do dwóch linii spólnego ich przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie prostopadłe, prostopadłemi też będą do trzeciéy płaszczyzny; a zatém gdyby te dwie prostopadłe nie zesziły się w jednę, i nie były

. w rze-

w rzeczy saméy iedną linią, która jest spólném przecięciem dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od iednego punktu możnaby do iednéy płaszczyzny dwie prostopadłe wyprowadzić; to zaś bydz nie może.

20. *Twierdż: 13.* Gdy iedna linią prostopadłą jest do dwóch płaszczyzn, te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą nie zéyda, choćby naydaléy były przedłużone.

Dowódż: Gdyby te dwie płaszczyzny mogły się spotkać z sobą, tedy troykąt zrobiony z téy prostopadléy, i z dwóch linii poprowadzonych od punktu iakiegokolwiek na spólném przecięciu dwóch tych płaszczyzn, do punktów w których prostopadła spotyka też płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co bydz nie może.

Defin: Dwie płaszczyzny, które nawet, przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywaią się *równoodległemi*.

21. *Twierdż: 14.* Gdy dwie linié są równoodległe względém dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linié, będzie równoodległą od płaszczyzny przechodzącéy przez dwie drugie linié.

Tab. I. Niech będą dwie linié AB, i AC równo-
Fig. 7. odległe względém dwóch drugich DE,
 DF; płaszczyzna przechodząca przez linié

AB.

AB, i AC, równoodległą będzie od płaszczyzny przechodzący przez linię DE, i DF.

Z wierzchołku A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG, do płaszczyzny przechodzący przez drugie dwie linie, i od spodka G, téj prostopadłej poprowadzmy na téjże samej płaszczyźnie linię GH, GI równoodległe względem linii DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadła, i do linii GH, i GI; a że linie AC, GI, są obiedwie równoodległe od linii DF, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadła do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadła i do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadła do płaszczyzny przechodzący, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące, jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do téjże samej linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdż:* 15. Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie, przecina trzecią płaszczyzną, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

Dowódz: Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą,

ba, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć należąc, tak do iednego iak i do drugiego spólnego przecięcia dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do iednéy, iak i do drugiéy z dwóch płaszczyznⁿ przecinających trzecią; a zatém dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdż:* 16, Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linią którą jest prostopadłą do iednéy, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiéy.

Tab 1. Niech będą dwie płaszczyzny równoodległe *Fig 7.* głe: BAC, EDF; linią AG. prostopadłą, do iednéy z tych płaszczyzn nap: do pierwszéy; też linią prostopadłą będzie i do drugiéy płaszczyzny.

Jeżeli linią AG, nie jest prostopadłą do którejkolwiek linii, takiéy iak GH, przeciągnięnéy przez spodek G, téżże linii AG, który jest na płaszczyźnie EDF; tedy przeciągnąwszy przez linię GH, i AG, płaszczyznę, którąby przecięła płaszczyznę BAC, w linię AB; linią AG. będzie prostopadłą do linii AB; więc linię AB, i GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącey na téżże saméy, co one, płaszczyźnie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi.

24. *Twie:* 17. Gdy dwie linie leżące albo nie leżące na jedney płaszczyźnie, przecięte są przez trzy równoodległe do siebie płaszczyzny, te linie będą od tych płaszczyzn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżące, albo nie, na jedney płaszczyźnie; niech trzy płaszczyzny równoodległe przecinają pierwszą linią w punktach, B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D; będzie, $BF: AF = CG: DG$,

Poprowadźmy linią BD, spotykającą płaszczyznę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięciami płaszczyzny BAD, z dwiema płaszczyznami równoodległemi; więc te dwie linie są od siebie równoodległe; a zatem podobne są Trojkaty: BFE, BAD; przeto, $BF: AF = BE: ED$.

Dla teyże przyczyny podobne będą i Trojkaty: BDC, EDG, a zatem $BE: ED = CG: GD$. Więc też będzie, $BF: AF = CG: GD$.

Uwaga. W tym razie tylko linie BC, AD są równoodległe, i oraz linie FE, EG, iedną czynią linią, gdy linie AB, CD na teyże samey płaszczyźnie znajdują się.

ROZDZIAŁ II.

O Kątach Bryłowych.

Defin. Wykreślmy jakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do jednego punktu, nie na téj płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znajdujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt naprzód wykreślony, miał boków. Summa tych wszystkich kątów płaskich, nazywasię *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który jest spólnym wierzchołkiem wszystkich kątów płaskich, nazywa się; *wierzchołkiem* tego kąta bryłowego. Płaszczyzny na których się znajdują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można, *ścianami* (paries albo facies:) a zaś spólne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku *Arrêtes.*)

Przestroga. W tém wszystkiém, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać sobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie schodząc się w jch wierzchołkach, same kąty wyskakujące tam czynią (b).

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych, Rozprawę P. Bermanna, pod tytułem De angulis solidis Dissertatio Vitembergae. 1764.*

Trzy rzeczy uważać można w kącie bryłowym: ściany albo kąty płaskie, które go tworzą, pochyłości wzajemne tych ścian, i stosunek placu zawartego między temi ścianami, do placu całego, około wierzchołka kąta bryłowego; w podobny prawie sposób, iak też uważaliśmy wielkość kąta płaskiego, względem całego placu, około wierzchołka tegoż kąta, na jedney z tym placem płaszczynie znajdujacego się *Obacz niżej, co służy do ostatniéy téy uwagi, w Rozdziale o kuli. (Sphæra.)* Jako Wielokąt w którego wierzchołkach kończą się krawędzie kąta bryłowego, może bydź na Troykąty podzielony przez przekątne ciągnione od jednego z wierzchołków iego; tak też i kąt bryłowy iakikolwiek, podzielić można na inne kąty bryłowe, złożone z trzech tylko kątów płaskich. Przeto i Geometrowie naywięcéy się bawią około kątów bryłowych, trzema kątami płaskimi określonych, aby doszli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potem wiadome mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczają kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w którój o kątach bryłowych rzecz jest, pod tą, pod którą ie wystawuujemy postaćią, nazywa się Trygonometrią *kulną*, albo *sferyczną*. (Trigonométria spherica). Dany przyczynę tego nazwiska, gdy się o kuli mówić będzie. Jest ta część koniecznie potrzebna. Astronomom. Na danu pierwszych o niéy początków, tu przestaniemy, i nie więcéy mówić będziemy o kątach bryłowych

łowych, tylko tyle ile wiedzieć potrzeba będzie dla zrozumienia podań ściągających się do samychże brył.

25. *Twierdź*: 1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, summa dwóch z tych trzech kątów, większa jest od kąta trzeciego.

Tab. 2. Dowód: Niech będzie kąt bryłowy w *Fig. 2. A* zrobiony z trzech kątów płaskich: BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych trzech kątów wzięty, mniejszy jest od summy dwóch innych.

Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, jak i od kąta CAD, tedy wszelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zrobmy albowiémna płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta B, D, E, niech przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trykątów: BAD, BAE mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc

te Trojkąty mogą przystać do siebie, a w szczególności, linie: BD BE , są równe. Aże w Trojkacie, BDC , summa boków: BD , CD większa jest od trzeciego boku BC : więc bok CD , większy jest od linii CE ; a zatem Trojkąty: CAD , CAE , mają bok spólny AC , boki: AD , AE równe; podstawa zaś DC , jednego większa jest od podstawy CE , drugiego: więc kąt: CAD , w wierzchołku pierwszego Trojkąta, większy jest od kąta CAE w wierzchołku drugiego; więc summa kątów: BAD , CAD , większa jest od summy kątów: BAE , CAE , to jest: większa od kąta BAC .

26. *Twierdź: 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

(c) *Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta, mającego same tylko kąty wyskakujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Geneweńczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedna zdała się uchybienie zadawać Euklidesowi. Obacz Historią Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

Dow:

Dowódz: Wierzchołki Wielokąta, na których wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt ieden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdéy z tych ścian summa trzech kątów iednego w wierzchołku, a dwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a zatém summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwóm kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy,

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwóma tantémi robi kąt ieden bryłowy przy téy podstawie; a zatém summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniéy niedostaie do summy
dwa

dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków; niżeli sumnie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaie do téżże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przereczonéy summy, braku e 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do téżże summy mniéy niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mniéyszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mniéysza jest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych, biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego nap: 3, 4, 5, 6, i t. d. wktórych to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcéy niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ostatnich kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, waży w tychże razach kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku
mniéy-

mniejsza jest, niż nadmiar (*excessus*)
liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierchołku
mniejsza jest od 4, kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać
i w sposób następujący:

Obierzmy punkt jakikolwiek, wpośród
Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do
wszystkich wierzchołków tego Wielokąta.
Summa wszystkich kątów, około tego punktu,
zrówna summę 4. kątów prostych. Wy-
nieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczy-
zną Wielokąta, podług ciągu linii prostopa-
dłej do tej płaszczyny. Im bardziéy ten
punkt oddalony będzie od wierzchołków Wie-
lokąta, tém bardziéy zmniejszy się każdy kąt
przy tym punkcie, zawarty między liniami,
od niego poprowadzonemi do wierzchołków
Wielokąta; a zatem tém mniejsza będzie
summa wszystkich kątów przy tym punkcie
od summy pierwszej 4. kątów pro-
stych,

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest ga-
tunków kątów należących do Wielokątów, lo-
rennych, z których może się złożyć kąt bry-
łowy.

I. W ką-

1) x. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Troykąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby $\frac{2}{3}$ kąta prostego, a zatem summa ich ważyłaby 2, kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Troykąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby $2\frac{2}{3}$ kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Troykąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby $3\frac{1}{3}$ kąty proste.

Sześć kątów troykąta równobocznego, waży kątów prostych cztery. Są one zdadne do napełnienia placu, około punktu jakiego na płaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcęcy niż sześciu takowych kątów, ważyłaby też więcęcy niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów kwadratu, każdy takowy kąt, byłby kątem prostym, a zatem summa takowych kątów równałaby się summie 3 kątów prostych; summa 4 kątów kwadratu, byłaby summa 4 kątów prostych; a przeto z 4 takowych kątów składać się nie może kąt bryłowy, daleko zaś bardziey składać się nie może z więcęszey liczby takich kątów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech kątów, Pięciokąta foremneho, każdy takowy kąt ważyłby $1\frac{1}{5}$ kąt prosty; a zatem

tém summa ich ważyłaby $3\frac{1}{2}$ kąty proste.

Summa czterech takowych kątów, a tém bardziéy więcéy niż czterech, ważyłaby więcéy, niż cztery kąty proste,

Summa trzech kątów Sześciokąta foremnego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremnego; tém bardziéy zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więcéy niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znajduią się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty jednakowego tylko gatunku, takich brył gatunków, więcéy iak pięć bydź nie może

Bryła, któréty każdy kąt bryłowy złożony iest z trzech kątów Troykąta równobocznego, ma 4. ściany, z których każda iest Troykątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościaném* (Tetraèdrum).

Bryła, któréty każdy kąt złożony iest z 4. kątów Troykąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda iest Troykątem równobocznym, i 6. kątów bryłowych. Nazywa się, *Ośmiościaném* (Octoèdrum.)

gry-

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 5 kątów. Trojkąta równobocznego, ma 20 ścian, z których każda jest Trojkątem równobocznym, i 12, kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościaniem* (Icosædram.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda jest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześcianem* (Hexædram,) a zwyczajnię (*Cubus.*)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda jest Pięciokątem foremnym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunaściami* (Dodecædram.)

Dosyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obszerne w tę mierze rozwodzenia się, które więcéy samę ciekawości dogadzaią, niż pożytek przynoszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty mają równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przystać iedne do drugich, nazywają się bryłami *foremnymi*.

Gdyby w kącie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcém złożenia tegoż kąta bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby

bydź do upodobania powiększoną.

28. *Twierdź*, 3. Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych jednych, względem drugich: pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych, równe też są jedne względem drugich.

Tab. II Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD, *Fig.* 2. abcd złożone z równy h kątów względem siebie; BAD, bad, BAC, bac, DAC, dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą jedne względem drugich; nap; pochyłość płaszczyzny BAD, do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad, do bac.

Wykreśl: Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad; wyniemy do AB prostopadłą BD, a do ab prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadźmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe, BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd są równe.

Dowódz: Dwa Troykątę DBA, dba, są prostokątne w B. i b; mają równe kąty BAD, bad i boki: AB, ab, równe; więc mogą przystać do siebie; a w szczególności, linie: BD, bd, są równe, iako też i linie AD, ad.

(Dla téyże przyczyny i Troykątę BAC:

bac przystać do siebie mogą, a w szczególności liniié BC, bc, są równe, iako też i liniié AC, ac.

Więc Trojkaty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad, także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przystać do siebie mogą; w szczególności zaś liniié CD, cd, są równe.

Więc Trojkaty CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, iedne względem drugich, a zatem do siebie przystać mogą; a w szczególności kąty: CBD, cbd, są równe.

29. *Twierdż:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów płaskich, które równe są iedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przystać do siebie.

Niech będzie kąt bryłowy w A. złożony z trzech kątów płaskich: BAD BAC, DAC, równych względem kątów płaskich: bad, bac, dac, z których się składa kąt drugi bryłowy w a; te dwa kąty bryłowe, mogą przystać do siebie.

Wystawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, iakoby przeniesiony, tak; aby wierzchołek a, przypadł na wierzchołek A; linią zaś ab, aby leżała na linii AB. Ponieważ kąty: BAD, bał, wzięte są za równe.

li.

linia więc ad , będzie też leżeć na linii AD .

Aże trzy kąty płaskie w a , równe są trzem kątom w A ; równe więc będą pochyłości płaszczyzn BAD , BAC , i płaszczyzn bad , bac ; a zatem płaszczyzna bac , leżeć będzie na płaszczyźnie BAC . Dla równości zaś kątów bac , BAC , linią a leżeć będzie na linii AC ; więc tak linią ad , leży na linii AD , iak i ac na AC ; a zatem płaszczyzna cad , przystanie do płaszczyzny CAD ; przystaną tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

30. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, już tęp samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy, mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iakoteż z wiadomej tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te iednak ostatnie podanie, iż nie służą do naszego zamierzenia, przeto dósyc jest tu o nich tylko namienić.

31. *Zagadn.* 1. Zrobić kąt bryłowy, mając dane trzy kąty płaskie, z których ma być złożony tenże kąt bryłowy

Do

Do składu tego kąta bryłowego z 3, kątów płaskich; następujący sposób, zda się być naywygodniejszym.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab: II.* BAD, BAC, DAC: do zrobienia kąta *Fig, 3.* bryłowego. Wystawmy sobie myślą, iż ten kąt już jest zrobiony. Weźmy którykolwiek punkt C, na krawędzi nap: AC; i od tego punktu, spuścimy na inne krawędzie, AB, AD, linię prostopadłą: CB, CD; a znowu od punktów B, i D, na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do téżże krawędzi, prostopadłe: BE, DE, które się przetną, w punkcie E. Pociągniemy nakoniec linię: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linią więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny, CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtéj prostopadłą. Dla téżże przyczyny, płaszczyzna CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem spólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do téżże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac , przy punkcie a , nakreślmy kąty: cab , cad , równe względem kątów danych CAB , CAD . Od punktu któregokolwiek téżże linii ac , nap: od c spuścmy na dwa drugie ramiona, ab , ad , linię prostopadłą: cb , cd ; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A , linię AB , AD równe względem linii ab , ad . Od punktów B , i D , wyprowadźmy prostopadłe do linii AB , AD , przecinające się w punkcie E , a od tego punktu wynieśmy znówu prostopadłą EC , do płaszczyzny BAD . Niech przez linię EC , i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A , iak ze środka, promieniem równym odległości ac , nakreślmy łuk koła, który przetnie prostopadłą w EC , punkcie C ; Następnie przez punkt C , i linię AB , AD , niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD , zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Inaczej jeszcze punkt C , będzie wyznaczony na prostopadłej EC ; gdy taką linią EC , weźmiemy, aby kwadrat iey równał się różnicy kwadratów: linii ac , i AE albo różnicy kwadratów: cd , i DE , albo nakoniec różnicy kwadratów: bc i BE .

32. *Uwaga.* Używając tego wykreslenia można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się zasadza Trygonometrya kulna; to jest, że:

W ka-

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawa jednego kąta płaskiego, jest do wstawy drugiego, iak wstawa kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawa kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż liniie: CD ; CB , są wstawami, pierwsza kąta CAD , druga, kąta CAB , wzięwszy za promień linią AC ; a zatem te dwie liniie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Troykacie ECD prostokątnym w E ; $CD: CE = Pr$; Wst. CDE ,

A w Troyk: EBC ; $CE: CB = Wst. CBE. Pr$;

Więc złożyw - - - -
szy te stosunki, będzie; $CD. CB = Wst. CBE: Wst. CDE$,

To jest: Wstawa kąta CAD , tak się ma do wstawy kąta CAB , iak wstawa kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD , BAC , do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD , CAD :

33. Zagadn:

D

33 *Zagadn.* 2. Mając dane trzy kąty płaskie, z których się ma składać kąt bryłowy, wyrachować, jaka ma być pochyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobiły.

Sposob 1. W Czworokącie ABED, kąty przeciwne B i D są proste: więc Czworokąt ten może być w koło wpisany, a zatem kąty (w tymże samym odcinku) ADB, AEB będą równe. Wyrachowawszy tedy w Trojkącie BAD kąt ADB, już tym samym znajdziemy i kąt AEB, równy tamtemu.

Stosunek boku BC do BE, to jest stosunek wstawy całej, czyli promienia, do Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się z stosunków boków: BC do AB i AB do BE.

Aże jest; $BC: AB = \text{Stycz. } \bar{BAC}$ Wst. całej.

i - $AB: BE = \text{Wst. cała: Dostycz. } \bar{AEB}$

więc; $BC: BE = \text{Stycz. } \bar{BAC}: \text{Dost. } \bar{AEB}$
A zatem:

Stycz,— $\bar{BAC}: \text{Dost: } \bar{AEB} = \text{Pr: Dost: } \bar{CBE}$.

Sposob 2. Wyciągnawszy od punktu jednego nap: B znajdujacego się na którejkolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadłe: BD, BC; do téj krawędzi,
a na

a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadłe spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C, i D: Liniié BC, BD będą stycznými, a liniié AC, AD będą siecznymi względem kątów, BAC. BAD, biorąc za promień linią AB. Więc te liniié mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB, czyli promienia. W Troykacie CAD wiedząc dwa boki AC, AD i kąt CAD, między niemi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD. W Troykacie zatem CBD wiedzieć będziemy trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD, który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD, BAC. Inne też kąty pochyłość łatwo wyznaczemy podług uwagi poprzedzających.

**PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW
NASTĘPUJĄCYCH.**

O podniesieniu liczby do iéy Szescianu albo Kubusa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Szesciennego, albo Kubicznego.

Przed następującými Rozdziałami, kładzie się nauka o podniesieniu liczby do Szescianu, i o wyciąganiu Pierwiastku sześciennego; bo właśnie w tych rozdziałach, mo-
zna

zna będzie naukę tę do praktyki zaraz przystosować.

24. Sześcian liczby jakicy robi się, gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożemy, i tak rozmnożoną, jeszcze raz przez nią mnożemy albo, co na jedno wychodzi, gdy tę liczbę mnożemy przez jej kwadrat. I tak Sześciany dziewięciu liczb pierwszych:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,

są: 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729;

Sześciany liczb :

10, 20, 30, 40, . . . 90

są: 1000, 8000, 27000, 64000, . . . 729000;

Sześciany liczb :

100, 200, 300, . . . 900;

są 1000000, 8000000, 27000000 729000000;

25. Sześciany więc liczb mających jedną tylko cyfrę, a resztę zerów, są te same, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów,

ile

Je ich było w liczbie z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty jest z *Jeometrii*, w której, aby mieć bryłowość jakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku jego, raz i drugą przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc jej kwadrat przez nią samą; podamy tu jednak inny sposób zrobienia Sześcianu z liczby danej, a ten sposób pomoże nam do przeciwnego działania, to jest: do wyciągania Pierwiastku Sześciennego z liczby jakiegokolwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące.

1. Na Sześcian pierwszój części.
 2. Na Kwadrat pierwszój części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.
 3. Na Kwadrat drugiej części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.
 4. Na Sześcian drugiej części.
- I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części

części naprzyk: 1, i 4; można uważać ię Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa jest: 125. Gdybyśmy za tę samę liczbę 5, uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; ię Sześcian mogły się być rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27.

Niechby potrzeba znalazł Sześcian liczby nap: 47; Ponieważ ię kwadrat (podług regły już nam wiadomę) składa się z kwadratu pierwszey części 40, z téżże części 40, dwa razy wziętę, przez dwu-
33, 7, rozmnożonę, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat jeszcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu téżże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się jeszcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez kwadrat liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu liczby 40, z kwadratu téżże liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7.

Co

Ca uczyni Summę: 103823, która iest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś nie można ieszcze dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniéy będzie z Jeometryi zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożonéy z dwóch części, może bydź w rzeczy saméy rozłożony na Sześciany każdéy, z tych dwóch części, i na 6. Równoległościanów, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat iednéy części; a za wysokość część drugą trzy zaś inne mieć będą za podstawę kwadrat drugiéy części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papiéru tak zrobionym, aby te części od siebie się odzierały.

38. Náv wygodniéy iest, rozłożyć liczbę na iedno ści, dziesiątki, sta, i t. d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielmy ją na dwie części, 10, i 2. Sześcian iéy składać się będzie z części następujących:

1000, Sześcian dziesiątku

600.

600. Kwadrat dziesiątku trzy razy wzięty przez jedności rozmnożony.

120. Kwadrat jedności trzy razy wzięty przez dziesiątek rozmnożony.

8. Sześcian dwóch jedności.

1728 Sześcian z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80 i 4; Sześcian iey mieć będzie części następujące :

512000. Sześcian dziesiątków,

76800. Kwadrat dziesiątków trzy razy wzięty, przez jedności rozmnożony

3840. Kwadrat tychże jedności trzy razy wzięty przez dziesiątki rozmnożony.

64. Sześcian z jedności.

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sześcian pierwszej części, rozłożmy ją na części 300, i 20.

27000000. Sześcian stów

5400000. Kwadrat stów potrójny przez dziesiątki rozmnożony.

360000.

360000. Kwadrat dziesiątków potrójny
przez sta rozmnożony.

8000. Sześcian dziesiątków.

1228800. Kwadrat z 320 potrójny rozmno-
żony przez jedności.

15360. Kwadrat z jedności potrójny, ro-
zmnożony przez 320.

64. Sześcian jedności.

34012224 Sześcian z 324.

Niechby trzeba zrobić Sześcian z 8421.

51200000000 Sześcian z 8000.

76800000000 Kwadrat z 8000 potrój-
ny, roz;
przez 400.

38400000000 Kwadrat z 400 potrój-
ny roz;
Przez 8000.

64000000. Sześcian z 400.

42336000000 Kwadrat z 8400 potrój-
ny rozm;
przez 20.

1008000 Kwadrat z 20. potrójny
rozmn;
przez 8400.

8000.

8000. Sześcian z 20.

212689200. Kwadrat z 8420 potrójny rozmn:
przez 1.

25260. Kwadrat z 1. potrójny rozmn:
przez 8420,
I. Sześcian z 1.

507160402461. Sześcian z 8421.

30. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześcianu mniej ma jednem zerem, od części, która ją poprzedziła; i że jako pierwsza część Sześcianu jest zawsze Sześcianem; a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu jedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i dalej tymże porządkiem idą, i dalsze wyrazy części składających Sześcian.

40 Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znaczące, a w każdej części następującej występować z ostatnią cyfrą, w prawą. I tak części Sześcianu mogły być w ten sposób wypisane.

27
54
36

12288

1536

64.

34012-24.

41. Ten sposób postępowania, pokazuję nam, że liczba wyrażająca Sześcian iedności, kończy się na ostatniéy po prawéy ręce cyfrze, że Sześcian dziesiątków kończy się na czwartéy od prawéy ręki cyfrze, liczba Sześcianu stów kończy się na siódméy cyfrze od teyże strony rachuiąc, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiastek Sześcianu danego, trzeba od prawéy strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiastku. Oddział pierwszy po lewéy stronie może mieć trzy, dwie, a czasém i jednę tylko cyfrę iako to przykłady poprzedzające, okazują. I tak Pierwiastki sześciennie liczb 1,331; 32; 767; 226, 981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiastek sześcienny:

Ta liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiastku, bo dwa w niéy uczynić można oddziały, tym sposobém: 1,331. Najwięk-
ksza

ksza liczba dziesiątków tego Pierwiastku taka być powinna, aby ię Sześcian nią był większy od 1; a zatem będzie tylko jeden dziesiątek w Pierwiastku. Sześcian z 10, iest: 1000; który Sześcian odjąwszy od 331, zostanie 331. Ta reszta powinna zamykać w sobie potrójny kwadrat dziesiątka rozmnożony przez jedności; potrójny kwadrat tych jedności, rozmnożony przez dziesiątek, i Sześcian tychże jedności. Aże w szczególności ta reszta, ma w sobie zamykać kwadrat potrójny dziesiątka rozmnożony przez jedności; wystawmy więc sobie tę resztę 331, iak gdyby zamykała tylko sam potrójny kwadrat z 10, to iest 300. Wieloraz z 331. przez 300 podzielonych, iest 1, więc jedność będzie w Pierwiastku. Rozmnożywszy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331 odjąwszy, zostanie 31. Ta reszta ma ieszcze w sobie zamykać potrójny kwadrat jedności przez dziesiątek rozmnożony, to iest: 30; i Sześcian jedności, to iest: 1, a ze wszystkiem 31, które odjąwszy od ostatnię reszty nic nie zostanie; a zatem Pierwiastek sześcienny liczby 1331, iest; 11.

Wyciągniemy Pierwiastek sześcienny z liczby 68,921. Pierwiastek téy liczby ma dwie cyfry. Liczba dziesiątków taka być powinna, aby Sześcian ię odjąć można od pierwszego podziału: 68. Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych sześcianów (34) która

którą uczniowie umieć na pamięć powin-
ni, Sześcian náybliższy 68; iest 64. a te-
go Pierwiastek iest: 4; więc w Pierwia-
stku będą 4 dziesiątki. Sześcian z 40, iest;
64000; odjawszy go od 68912, zostanie 4921.
Ta reszta ma w szczególności zawierać w
sobie potrójny kwadrat dziesiątków, ro-
zmnożony przez iedności, to iest ma w
sobie zawierać 4800 rozmnożone przez
iedności. Dzieląc 4921: przez 4800, wy-
pada 1, na wieloraz, więc będzie w Pier-
wiastku iedna iedność. Odjawszy od 4921;
kwadrat potrójny 4800. rozmnożony przez
1, zostanie 121. Ta reszta ma ieszcze w
sobie zawierać kwadrat potrójny iedności,
rozmnożony przez 4 dziesiątki, to iest 120,
i Sześcian iedności, to iest 1, a ze wszyst-
kiem, 121; które odjawszy ostatniéy reszty,
nic nie zostanie; a zatém Pierwiastek zu-
pełny będzie: 41.

Wyciągniemy Pierwiastek sześcienny z
liczby 884, 636. Ta też liczba ma dwie
cyfry w swoim Pierwiastku. Sześcian nay-
bliższy liczby 884. iest: 729, którego
Pierwiastkiem iest: 9, więc Pierwiastek
będzie miał 9 dziesiątków. Sześcian z 90,
iest 729000; który odjawszy od 884736,
zostanie 155736. Kwadrat z 90, iest 8100,
potrójny będzie: 24300. Dzieląc przez
24300, resztę 155736, na wieloraz wypa-
da 6, więc Pierwiastek mieć będzie 6. ie-
dności. Rozmnożywszy 24300 przez 6. bę-
dzie

dzie 145800. które odjawszy od 155736, zostanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dziesiątków, będzie 9720, odjawszy go od 9936, zostanie 216. nakoniec Sześcian z 6, jest 216; a zatem Pierwiastek zupełny będzie 96. Jakoz Sześcian z 96, jest 884.736.

Wyciągnijmy Pierwiastek sześcienny z liczby 590,589,719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba stów w Pierwiastku taka bydz powinna aby iey Sześcian nie przechodził 590. Z dziewięciu pierwszych Sześcianów, náybliższy liczby 590 jest Sześcian: 512, którego Pierwiastek; jest 8; a zatem 8 stów będzie w Pierwiastku. Odjawszy 5 2000000, od Sześcianu danego, zostanie 78589719. Kwadrat potrójny stów 8, albo 800, to jest 1920000 znáyduie się razy 40 w téy reszcie; mogłoby więc zdawać się iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powinien; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potrójnego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześcianu dziesiątków; nie można przeto więcej dać Pierwiastkowi, iak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30. to jest 57600000, odjawszy od 78589719, zostanie 20989719; od téy reszty odjawszy znowu kwadrat potrójny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000,

Zostaie 18829719. a po odjęciu Sześciann
dziesiątków. to iest 27000. będzie w reszcie,
18802719, Kwadrat potrójny części pier-
wiastku znalezionej, to iest liczby 830,
iest 2066700; przez ten dzielać reszłę
18802719, wypadnie 9 iedności na wielo-
raz. Odjawszy od tój reszty, liczbę 2066706,
rozmnożoną przez 9, to iest: 18600300,
zostanie 202419; zkład znowu odjawszy
kwadrat potrójny iedności 9, rozmnożony
przez 830, to iest 20 690, zostanie 729.
Naostatek Sześciann z 9 iest: 729, a za-
tém Pierwiastek którego szukaliśmy bę-
dzie 839.

*Wzor działań w przykładach poprze-
dzających.*

Przykład 1.

$$\begin{array}{r} 1,331. | 10. \\ \hline 1\ 000 | \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 300 | 33 | 1. \\ \hline | 300 | \end{array}$$

31.

30

1.

1

0

Przykład 2.

$$\begin{array}{r} 68,921 | 40 \\ \hline 64\ 000 | \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 480 | 4\ 021 | 1. \\ \hline | 4\ 800 | \end{array}$$

121.

120.

1

1

0

Przykład

Przykład 3.

$$\begin{array}{r}
 884.736.190 \\
 \underline{729\ 000} \\
 \\
 24300 \quad | \quad 155736 \quad | \quad 6. \\
 \quad \quad \quad | \quad 145800 \quad | \\
 \hline
 \\
 9936. \\
 9720. \\
 \hline
 \\
 216. \\
 216. \\
 \hline
 \\
 0.
 \end{array}$$

Przykład 4.

$$\begin{array}{r}
 590.589.719. | 800 \\
 \underline{512\ 000\ 000} \\
 \\
 \quad \quad \quad | 78589719 | 30 \\
 1920000 \quad | \underline{57600000} | \\
 \\
 20989819. \\
 \underline{2160000} \\
 \\
 18829719. \\
 \underline{27000} \\
 \\
 \quad \quad \quad | 18802719 | 9 \\
 2666700 \quad | \underline{18600300} | \\
 \\
 202419 \\
 \\
 \underline{201690} \\
 729 \\
 729 \\
 \hline
 0.
 \end{array}$$

Więcey takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając jeszcze żadnego skrócenia.

45- Pierwsze skrócenie, na tém zawisło, aby opuszczać zera, w liczbach dzielących, podzie-

podzielnych, i w wielorazach: mając iednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazów, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie kłaść będzie można cyfry wyrażające Pierwiastek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się zasadza, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześciannu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odeymowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odeymowaniu, wszystkie pozostałe Sześciannu cyfry na nowo wypisywać, ponieważ ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby za iednym razem odjąć kwadrat potrójny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrójny teyże części drugiey, rozmnożony przez część, pierwszą znalezionej, i Sześciann tey części drugiey. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odeymować się mające, i tak dodane odeymując od Sześciannu, z którego Pierwiastek wyciągamy. Zawsze iednak mieć trzeba na to uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumę odeymować mamy, zachowane było miejsce

sce kaźdey cyfrze właściwe; iako też względ mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odeymować przypada.

Przystosowanie. Niechby z liczby 257,250,456, trzeba wyciągać Pierwiastek Sześciany. Ten będzie miał cyfr trzy. Naywiększy Sześcian zawarty w 257, iest 216, którego Pierwiastek iest: 6. odiawszy ten Sześcian od 257. zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemaiąc tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59. dzielimy 412. przez potrójny kwadrat z 6, to iest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz summę trzech liczb: $3\frac{24}{108}$. to iest kwadratu potrójnego z 6. 2^7 stów rozmnożonego przez 3. dziesiątki, kwadratu potrójnego z 3. dziesiątków rozmnożonego przez 6. stów, i Sześcianu z 3. dziesiątków. Summę 34047 odeymiemy od 41259. zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124. przez kwadrat potrójny z części Pierwiastku znalezionej, to iest przez 11907, wypadnie 6. na wieloraz. Weźmy summę trzech liczb: $7\frac{142}{6804}$ to iest kwadrat potrójny części 2^{16} pierwey znalezionej, rozmnożony przez 6 iedności, kwadrat potrójny z 6. iedności rozmnożony przez część pierwey znalezionej, i Sześcian z 6. iedności. Summa 7212456 równa się

się reszcie ostatniej; co znakiem jest że Pierwiastek, którego szukaliśmy, ani mniejszy ani większy jest, iak 636.

To działanie bardziey długie, niż trudne, wyciąga od uczniów częstego w nim ćwiczenia się.

44. Aby wyciągnąć Pierwiastek Sześcienny z ułamku, którego tak licznik, iako i mianownik jest Sześcianiem; trzeba go osobno wyciągać z każdego z tych wyrazów. I tak Pierwiastek sześcienny z $\frac{125}{216}$, jest: $\frac{5}{6}$. Pierwiastek z $\frac{64}{27}$, jest: $\frac{4}{3}$. Aby zaś wyciągnąć Pierwiastek Sześcienny z liczby mieszanej, trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. I tak Pierwiastki sześcienne liczb mieszanych $3\frac{1}{8}$, $37\frac{1}{7}$, są te same co i ułamków $\frac{27}{8}$, $\frac{260}{7}$, to jest $\frac{3}{2}$, $\frac{10}{3}$, albo $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$.

45. Co się o Pierwiastku kwadratowym powiedziało (w Części I. Geom: § 128) ściąga się i do Pierwiastku sześciennego; to jest; że jeżeli nie można mieć Pierwiastku Sześciennego liczby całkowitey, w liczbach całkowitych, tedy go i w ułamkach nie znajdziemy. Dowodzi się to ogulnie tymże samym, iak względem Pierwiastku kwadratowego sposobem. (d)

Ez

46.

(d) *Otoż i drugi rodzaj ilości nie spótmiernych. Pierwszego rodzaju ilości nie*

46. Pierwiastek Sześcienny liczby iakiey, można tak do prawdziwego przybliżyć, iak tylko zechcemy. Sposob nayogulniejszy iest, używaiąc do tego ułomków dziesiątnych. Niechby naprzykład trzeba z 2 wyciągnąć Pierwiastek sześcienny, przybliżaiąc go do prawdziwego w cząstkach tysięcznych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2,000,000,000, a ostatnie trzy tego Pierwiastku cyfry położmy za dziesiątne. Pierwiastek Sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych naybliższych wyrażony, iest: 1259; a zatym Pierwiastek Sześcienny liczby 2. przybliżony aż do części tysięcznych iedności będzie 1,259. Jakoż Sześcian z 1,259 iest: 1,995,616,979. mniejszy od 2, a Sześcian 1,26, iest: 2,259575. większy od 2.

47. Chcąc Pierwiastek sześcienny liczby nap: 2. przybliżyć do prawdziwego, w ułomkach zwyczajnych, podwoiwszy pierwszy [dziewięć Sześcianów liczb *naturalnych*. 1 2, 3, 4. i t. d. uważać należy (podobnie iako się o przybliżeniu Pierwiastku kwadratowego w Części I. powiedziało:) iezeli między temi Sześcianami

Spółmierne można Geometrycznie wyrazić: lecz wyrażenie tych drugich, wyższych nad początkową nauki potrzebuie.

mi podwoionemi, niezayduie się taki, któryby bliski bardzo był Szczęścianu zupełnego. Znaydziemy nap: że 64. podwoione, to iest 128. mało się co różni od 125. to iest od Szczęścianu liczby 5; a zatym 2. które równa się cale $\frac{128}{64}$; będzie też prawie równe $\frac{125}{64}$; przeto i Pierwiastek Szczęścienny liczby 2. będzie prawie równy $\frac{5}{4}$. A zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny. Pierwiastek Szczęścienny, podzielimy różnicę między $\frac{128}{64}$ i $\frac{125}{64}$, to iest, $\frac{3}{64}$. przez kwadrat potroyny tego pierwszego Pierwiastku, to iest przez $\frac{75}{16}$, i wieloraz $\frac{1}{100}$, dodamy do pierwiastku $\frac{5}{4}$ Summa $\frac{126}{100}$, będzie Pierwiastkiem bardziey przybliżonym. Jakoż Szczęcian z $\frac{126}{100}$ iest, $2\frac{26}{100}$; a i to uchybienie możnaby ieszcze zmniejszyć podobnym iak wyżej sposobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiastek szczęścienny przez przybliżenie.

Liczba 3, równa się zupełnie $\frac{1029}{343}$, a niewiele się różni od $\frac{1000}{343}$; a zatym Pierwiastek Szczęścienny liczby 3, będzie prawie równy $\frac{10}{7}$, a poprawując to pierwsze uchybienie, Pierwiastek bardziey do prawdziwego przybliżony będzie $\frac{1029}{343}$.

48, Gdy ani licznik ani mianownik iakiego ułomku, nie iest Szczęścianiem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnożyć przez taką liczbę, aby po rozmnożeniu, mianownik stał

stał się Sześcianiem; potym dopiero wy-
ciąga się Pierwiastek z licznika, przez
przybliżenie, a wyciągniony, dzieli się
przez Pierwiastek zupełny mianownika.
I tak chcąc wyciągnąć pierwiastek sze-
ścienny z $\frac{1}{2}$; zamieniam ten ułomek na $\frac{2}{8}$;
a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie
Pierwiastek sześcienny: 1,259.-- biorę jego
połowę 0,629---; to jest: dzielę go przez
Pierwiastek sześcienny mianownika 8. Po-
dobnie Pierwiastek Sześcienny z $\frac{1}{2}$, ten
sam jest, co i Pierwiastek Sześcienny z
 $\frac{2}{90}$, to jest $\frac{1}{90}$. Pierw. astku sześciennego
z 90.

ROZDZIAŁ III.

o Równoległościach prostokątnych (e)

49. *Defin:* Gdy Bryła iąka zakończo-
na jest sześcią ścianami prostokąt-
nemi, taka Bryła nazywa się, *Równo-
legło-*

(e) Często używanie Równoległościów
prostokątnych jest namp. budką do mó-
wi ni o nich w szczególności: tym bar-
dziej, że przez to przysposobią się U-
czniowie do zamieniania z większą ła-
twością innych nie prostokątnych Ró-
wnoległościów na prostokątne.

ległoscianem prostokątnym (Parallelopi-
pednm Rectangulum).

50. *Twierdżz I.* W każdym Równoległo-
ścianie prostokątnym, Ściany na przeciwko
siebie stojące, są równe i równo odległe;
a każda z tych ścian w szczególności pro-
stopadłą jest, do każdej z czterech innych
ścian, które z nią spólny mają bok ieden.

Niech będzie ABCDEFGH, Równoległo-*Tab. II.*
ścian prostokątny, spólne dwóch ścian *Fig. 4.*
GBCF, GBAH przecięcie GB, prostopa-
dłym jest do dwóch innych boków: BC, BA
należących do tychże Ścian, więc to prze-
cięcie jest też prostopadłym i do płaszczy-
zny przechodzącej przez linie AB, BC,
to jest do ściany ABCD. Płaszczyzny za-
tym ABGH, BCFG, które przechodzą przez
to spólne przecięcie GB, są do ściany
ABCD, prostopadłe. Toż mówić i o dwóch
drugich ścianach, (których spólnym prze-
cięciem jest linia ED; a zatym cztery
ściany Równoległoscianu prostokątnego, są
prostopadłe do tej ściany, z którą mają
po iednym boku spólnym.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopadłą
jest do ściany ABCD. Podobnie dowieśćby
można, że też linia jest prostopadłą i do
ściany GFEH; więc te obie ściany są pro-
stopadłe do iednej linii GB, a zatym są
od siebie równoodległe.

Na-

Nastatek w Prostokacie "ABGH linie przeciwne AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatym dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

51. *Uwaga.* Ponieważ w Równoległościannie prostokątnym z czterech ścian o łączących ten Równoległościann, każda ma ieden bok spolny z bokiem iednej ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległościannu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do iego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równo dlegle od pierwszego swego położenia, i tak, aby wierzchołki kątów iego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Mieysce to, które takowym posuwaniem się przejdzie Prostokąt, będzie Równoległościannem prostokątnym.

52. *Defin:* Równoległościann prostokątny, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z Łacińskiego, *Kubusem*.

Sześcian więc, iest to Bryła zakończona sześcią kwadratami. Wypływa zaś z
Twier-

Twierdzenia poprzedzającego, że te 6 kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu iednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadłe.

Wystawiwszy sobie Równoległością prostokątny, iako zbudowany na iedney z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu. Ta zaś wysokość równa jest spólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twierdż. 2.* Gdy Podstawy dwóch Równoległościanów mogą przystać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościany, mogą też przystać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

Dowódz: Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościanów, podobnie położone, mogą przystać do siebie; wszystkie też tych Równoległościanów kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatym wszystkie te kąty bryłowe mogą przystać do siebie. Przeniosłszy tedy myślą ieden z tych Równoległościanów, tak, aby ieden z ką-

z kątów jego bryłowych, przystał do jednego z kątów bryłowych Równoległościanu drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przystać do ścian drugiego, w samey rzeczy do niego przystały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przystaną do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościanu, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościanu, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających pierwszym, zatem i te kąty bryłowe przystaną jedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość jakiego Równoległościanu prostokątnego na pewną liczbę części równych, a przez te wszystkie punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podstawy; Równoległościan podzielony będzie na tyle Równoległościanów mniejszych, które przystać do siebie mogą, na ile części była podzielona wysokość; będą albowiem miały te wszystkie Równoległościany mniejsze, iednakową wysokość, a takie podstawy, z których każda przystać może do podstawy wielkiego Równoległościanu.

55. *Twierdż; 3.* Dwa Równoległościany prostokątne, wystawione na teyże samey pod-

podstawia, lub na podstawach mogących przystać do siebie, tak się mają jeden do drugiego, iak ich wysokości.

Dowódz: 1. Gdyby wysokość iednego, Równoległościanu, była dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od wysokości drugiego, pierwszy Równoległościan, mógłby się podzielić na 2, 3, 4, i t. d. Równoległościany mogące przystać do drugiego; a zatym ten pierwszy Równoległościan byłby też większy od drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy, Co przystosować można, i w innych przypadkach, gdzieby tylko wysokość iednego Równoległościanu zawierała w sobie zupełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość iednego Równoległościanu zawierała nap. 3. takich części; iakich 5. zawiera wysokość drugiego; w takim razie, podzieliwszy pierwszą wysokość na trzy, a drugą na pięć równych części, a przez punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podstaw, podzielibyśmy pierwszy Równoległościan na 3. a drugi na 5. Równoległościanów iednakowey wysokości, i których podstawy przystaćby mogły do siebie; a zatym pierwszy Równoległościan takby się miał do drugiego iak 3. do 5. to jest iak wysokość pierwszego do wysokości drugiego. Rozumowanie to służy i do innego iakiegokolwiek stosunku.

Na

Na koniec, to, co się powiedziało w przypadkach spółmiernych, przystosować można i do przypadków nie spółmiernych, tak iakośmy uczynili mówiąc o figurach płaskich, w Części 1.

Tab. II. Jakoż niech będą AB , CD wysokości *Fig: 5.* dwóch Równoległościaków prostokątnych, zbudowanych na teyże samey podstawie, albo na podstawach mogących do siebie przystać; i niech te wysokości będą niespolmierne; wszelako dwa takie Równoległościaki mieć się do siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch Równoległościaków nie był równy stosunkowi ich wysokości, tedy jedna z tych wysokości, byłaby nadto mała do uczynienia tey równości stosunków. Niechże więc jeżeli to być może, stosunek pierwszego Równoległościaku, do drugiego, będzie równy stosunkowi linii AE , (większey od AB) do CD .

Podzielimy linią CD na pewną liczbę części równych mniejszych iednak od różnicy BE , i przenieśmy iedną z tych części na linią AB ; tyle razy, ile można; ostatni punkt podziału padnie między A i B , a przemoższy daley ku E , iedną ieszcze taką część, punkt podziału padnie między B i E , nap. w F .

Ro-

Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spójmierne CD. i AF, będą do siebie iak te wysokości CD i AF.

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościan, którego wysokością iest AB, tak się ma do Równoległościantu, którego wysokością iest CD, iak się ma linia AE do linii CD.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościany, których wysokościami są AB, i AF, m ałyby się do siebie, iak linie AE, i AF, Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy iest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporcya ta niema miejsca, a zatym stosunek Równoległościanów, których AB, i CD, są wysokościami, nie iest różnym od stosunku tychże wysokości.

To samo w krótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez R. AB, R. AF, R. CD, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB AF, CD.

Gdyby można uczynić tę proporcya:

$$R. AB. R. CD = AE: CD.$$

tedy ponie-
waż iest, -- R. CD: R. AF = CD: AF.

byćby po-
winno -- R. AB; R. AF = AE: AF.

Ta zaś ostatnia proporcya utrzymać się nie może, więc ani pierwsza.

56. *Twierdż. 4* Dwa Równoległościany, mające jednakowe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy.

Przenieśmy ieden z tych Równoległościanów tak, aby podstawa jego stykała się w wierzchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech ABCD będzie jedną z tych podstaw, a druga: EBGF. Dopełnimy Prostokąta, CBGH przedłużwszy boki DC, FG, aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie H; i wystawmy sobie w myśli Równoległościan trzeci stojący na podstawie CBGH, dawszy mu wysokość równą wysokości iednakowey dwóch danych Równoległościanów. Równoległościan, którego podstawa iest: ABCD, i ten, którego podstawa iest: CBGH, wystawując ie sobie iak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego iednym bokiem byłaby linia CB, a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległościanów; te mówię Równoległościany są do siebie iak ich wysokości AB, i BG, albo iak Prostokąty ABCD i CBGH.

Podobnie Równoległościany, których, CBGH, i BEFG, są podstawami, uważane, iak gdyby miały za podstawę, Prostokąt, którego iednym bokiem byłaby linia BG,

BG, a drugim spólna wysokość dwóch danych Równoległościaków są także do siebie, jak ich wysokości, BC, BE, albo jak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstawą jest ABCD, tak się ma do Równoległościaków, którego podstawą jest BEFG, jak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

Króciej to samo.

Niech Równoległościaki, których podstawami są Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującemi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

R. ABCD: R. CBGH = ABCD: CBGH.

2. proporcya;

R. CBGH: R. BEFG = CBGH: BEFG.

więc - - - - -

R. ABCD: R. BEFG = ABCD. BEFG.

57. *Wniosek* 1. Dwa Równoległościaki prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, jak i podstawy, są równe; także, jeżeli

żeśli równe dwa Równoległościany proste-
kątne, mają równe podstawy, równe będą
i ich wysokości; albo jeżeli równe mają
wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić,
albo w myśli zamienionym sobie wysta-
wić Równoległościan jeden prostokątny, na
drugi, jednakową z nim wysokość mający,
a któryby za podstawę miał Prostokąt,
z jednym bokiem danym; to się zaś stanie,
zamieniając podstawę Równoległościanu da-
nego, na Prostokąt, w któryby wchodził
ten bok dany.

59. *Twierdź. 5.* Dwa Równoległości-
ny prostokątne, jeżeli mają podstawy
w stosunku odwrotnym ich wysokości, są
równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoleg-
łościany są równe, będą podstawy ich,
w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Tab: II. Niech będzie ABCD podstawa, a BI
Fig: 6. wysokość Równoległościanu jednego Pro-
stokątnego; drugiego zaś Równoległościanu
niech będzie podstawa BEFG, a wyso-
kość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstawami
i wysokościami proporcya:

$ABCD: BEFG = BL: BI$, tedy te Ró-
wnoległościany będą równe.

Wy

Wystawmy sobie drugi Równoległoscian, iakoby zamieniony na inny teyże samey wysokości BL, a mający za ieden bok swoiey podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległoscianu, i niech będzie tego nowego Równoległoscianu podstawa CBMN.

Będzie zatem podstawa ABCD do podstawy BEFG. iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili $ABCD: BEFG = BL: BL$. więc będzie $AB: BM = BL: BL$. a zatem Prostokąt mający za boki, AB, BL. równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległoscian mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległoscian równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech Równoległoscian, którego AB CD jest podstawą. a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że, - - - $ABCD: BEFG = BL: BL$.

Zrobmy to samo co wyżej wykreślanie.

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, iako mające za wysokość spólną,

na, BC, będzie pierwszy do trzeciego jak Prostokąt $AB \times BI$ do Prost. $BM \times BL$. A że te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe drugiemu, więc i sobie są równe, więc $AB \times BI = BM \times BL$; a zatem $AB : BM = BL : BI$. Ze zaś $AB : BM = ABCD : CBMN = ABCD : BEFG$; więc $ABCD : BEFG = BL : BI$.

60. *Wniosek* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, któreby były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających boki dane.

Przykład. Mając dany Sześcian i Równoległoscian prostokątny, znaleźć linią taką, aby stosunek Sześcianu do Równoległoscianu równy był stosunkowi boku Sześcianu do tej linii.

Niech będzie S. bok Sześcianu, P, Q, R, boki trzy Równoległoscianu. Zamienimy najprzód Prostokąt, którego bokami są P, i Q na inny któryby miał za bok jeden bok Sześcianu; to jest szukamy czwartey proporcjonalney do S, P, i Q; Niech będzie L, tą czwartą proporcjonalną. Równoległoscian dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki S, L, R; a zatem stosunek Sześcianu do Równoległoscianu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do Prostokąta $L \times R$. Zamienimy

ZNOWA

znowu ten drugi Równoległoscian równy danemu, na inny, któryby znowu miał S. za bok jeden, to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do S, L, i R. Niech będzie M, tą czwartą proporcjonalną: Równoległoscian drugi, a zatym i pierwszy dany, temu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki: S, S, M; więc stosunek Sześcianu do Równoległoscianu danego, równać się będzie sto unkwowi kwadratu S^2 do prostokąta $S \times M$, to jest stosunkowi S, do M.

Aby tedy znaleźć w liniach, stosunek Sześcianu do Równoległoscianu prostokątnego, trzeba 1^o. do boku Sześcianu, i do dwóch boków Równoległoscianu szukać czwartej proporcjonalnej; 2^o. trzeba znowu do tegoż boku trzeciego Równoległoscianu, i do czwartej proporcjonalnej dopiero znalezionej, szukać innej czwartej proporcjonalnej; a stosunek boku Sześcianu, do tej ostatniej linii, równy będzie stosunkowi Sześcianu do Równoległoscianu.

Jdzie zatym, że jeżeli mamy dwa Równoległosciany prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich stosunek, szukając w liniach stosunku tychże Równoległoscianów do jakiego Sześcianu; wzięwszy albowiem bok tego Sześcianu, za poprzednika, każdego z tych stosunków; stosunek ich następników, wyrażać będzie stosunek w li-

niach, tych dwóch Równoległościanów.

61. *Uwaga.* Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległościanów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległościanów.

Przykład. Niech iedność wyraża bok Sześcianu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległościanu, który chcemy do Sześcianu przyrównywać, zawierają ten bok Sześcianu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap. 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześcianu, i do dwóch pierwszych boków Równoległościanu wyrazi się przez liczbę 35; to jest zawierać będzie bok Sześcianu, razy 35, czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześcianu, do trzeciego boku Równoległościanu i do pierwszej czwartej proporcjonalnej, wyrazi liczba 315; to jest zawierać ta będzie bok sześcianu, razy 315. A zatym Równoległościan, zawierać będzie w sobie Sześcian razy 315; to jest, wzięwszy Sześcian za iedność albo spólną miarę; ten Równoległościan wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stosunki, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, trzeciej do czwartej są równe, o takich liniach mówi się że są *ciągło* (*continué*) proporcjonalne.

Przykłady liczebne: Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągło proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, iak te cztery liczby nazywałyby się też ciągło proporcjonalnymi. Toż mówić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą jeden raz i pół, i t. d,

Stosunek pierwszej z tych linii, do czwartej, składa się z stosunku, pierwszej do drugiej drugiey do trzeciej, i trzeciej do czwartej (a to przez definicyą stosunku składanego) Ze zaś wszystkie te szczególne stosunki są równe, więc stosunek pierwszej tej linii do czwartej, składa się z 3. stosunków równych, ma zaś nazwisko stosunku *trójmnożnego* (*ratio triplicata*) i pierwsza ta linia do czwartej, będzie w stosunku trójmnożnym.

63. *Przystosowanie.* Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześcian wzięty za jedność, był i on sam Sześcianem,

Niech

Tab. II. Niech będzie *AB* bok Sześcianu mają-
Fig 7 cego służyć za miarę; *AC* bok Sześcianu
 który wymierzyć mamy. Szukamy do *AB*,
 i *AC*, trzeciej proporcjonalnej *AE* (kre-
 śląc Trójkąt prostokątny *ABC*, mający,
AB za jedno ramie kąta prostego, a *AC*
 za przeciwprostokątną; i wystawiając do li-
 nii *AC*, w punkcie *C*, prostopadłą *CE*,
 aż do iey spotkania się w *E*, z linią *AB*
 przedłużoną) Szukamy daley do *AB*,
AC, *AE*, czwartej proporcjonalnej. *AF*
 (wyprowadzając od punktu *E* linii *AE*,
 prostopadłą *EF*, aż do iey spotkania się
 w punkcie *F* z linią *AC* przedłużoną)
 Pierwszy Sześcian, wzięty za miarę, tak
 się będzie miał do Sześcianu, który wy-
 mierzać przypada, iak linią *AB*, do linii
AF; to jest: iak linią pierwszą do czwar-
 tej z linii ciągle proporcjonalnych; z
 których pierwszych dwóch jedna jest bo-
 kiem Sześcianu wziętego za miarę, a dru-
 ga bokiem Sześcianu wziętego do wymie-
 rzenia; a zatyń stosunek pierwszego Sze-
 ścianu do drugiego jest troyimnożnym sto-
 sunku ich boków.

I tak, jeżeli bok Sześcianu iakiego trzy
 razy zawiera w sobie bok Sześcianu wzię-
 tego za miarę, Sześcian pierwszy będzie
 do drugiego iak $3 \times 3 \times 3$ do 1. albo iak
 27, do 1; to jest jeżeli linią *AC* zawie-
 ra w sobie razy trzy linią *AB*; linią też
AE zawierać będzie trzy razy linią *AB*;
 li-

linia też AE zawierać będzie raz 3 liniją AC, a zatem 9. razy liniją AB, a linija AF zawierać będzie 3. razy liniją AE, a tym samym 27. razy liniją AB.

64. *Wziemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześcian, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześcianu tego drugiego, do linii danej; bok Sześcianu, którego szukamy, ma być drugą liniją z czterech ciągle proporcjonalnych, między którymi pierwsza z czwartą, są w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być liniją pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrią początkową, chyba trefunkiem przez doświadczanie i szukanie nie pewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięcia-mi konicznemi* (*secciones conicæ*) o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało Geometrom, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnionych, i do uczynienia pierwszego kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczeni, coby za sposób był ziednania

Bo-

Bogów zagniewanych, i odwrócenia zara-
 zy powietrza niszczącego Państwo Atty-
 ckie; miał się dać głos słyszeć: aby *dwu-
 mnożono ołtarze* (duplicentur Altaria)
 Po wielu niepożytecznych zawodach,
 postrzeżono nakoniec, iż trzeba było
 znaleźć bok Sześcianu dwa razy t k wiel-
 kiego, iak drugi wzięty za spólną miarę;
 to iest; iż trzeba było wynaleść pierw-
 szą z dwóch średnich Geometrycznych,
 między dwiema liniami, z których jedna
 dwa razy w sobie zamykałaby drugą.

65. W Arytmetyce; gdy stosunek dany,
 iest stosunki m liczby iedney Sześcienney,
 do drugiey także Sześcienney, rozwiązać
 można dokładnie to zagadnienie. Tak
 nap: gdyby dwa Sześciany miały być do
 siebie, iak, 1. do 8; albo iak 1. do 27,
 albo iak 8. do 27. i t. d. boki ich były-
 by ieden do drugiego, iak 1. do 2. albo
 iak 1, do 3. albo iak 2. do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie iest stosun-
 kiem dwóch liczb Sześciennych, rozwiąza-
 nie będzie tylko do prawdziwego przy-
 bliżone. I tak, gdy Sześcian ieden, ma
 być dwa razy tak wielki, iak drugi. wzię-
 wszy bok tego drugiego, za iedność,
 bok pierwszego powinienby być wyrażo-
 ny przez liczbę taką, którey Sześcianem,
 iest 2; a zatym pierwiastek Sześcienny,
 liczby 2, wyrażałby ten bok: Pierwiastek
 zaś

zaś ten przybliżony, jest 1, 26. to jest bok mniejszego Sześcianu, tak by się miał do boku Sześcianu dwa razy tak wielkiego, iak 1, do 1. 26, albo iak 100, do 126. albo ieszcze dokładniey iak 23. do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stosunek dwóch linii jest dany; dany jest tym samym i stosunek ich Sześcianów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Sześciany, iak linia pierwsza do czwartej ciągle proporcjonalney, wzięwszy za pierwszy dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stosunek jest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Sześciany w proporcji też będą; to jest; gdy stosunek dwóch pierwszych linii równa się stosunkowi dwóch drugich; stosunek też Sześcianów z dwóch pierwszych linii, równać się będzie stosunkowi Sześcianów z dwóch drugich linii.

W Arytmetyce: cztery lic: 2, 3, 8, 12. składają proporcją
ich Sześciany: - - 8, 27, 512, 1728,
składają także proporcją.

68. *Uwaga.* Podanie zamknięte w tym
wnio-

wniosku, jest tylko wyszczególnieniem podania następującego:

Niech będą trzy jakiegokolwiek proporcye, i cztery takie Równoległościany prostokątne; aby krawędzie pierwszego Równoległościanu, były trzema poprzednikami trzech pierwszych stosunków, krawędzie drugiego, trzema następnikami tychże trzech pierwszych stosunków, krawędzie trzeciego, trzema poprzednikami, trzech drugich stosunków, a krawędzie czwartego, trzema następnikami tychże trzech drugich stosunków; stosunek pierwszych dwóch Równoległościanów równy będzie stosunkowi dwóch ostatnich.

Trzeba najprzod to podanie objaśnić na przykładach liczebnych:

W ogólności zaś niech będą trzy jakiegokolwiek proporcye: $A: B = C: D.$

$$a: b = c: d.$$

$$a: b = c: d.$$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b do czwartej linii E; Zamieńmy podobnie i stosunek C do D na inny d, do czwartej linii c.

Będą podstawy drugiego i czwartego Równoległocianu, równe prostokątom $B \times b$, i $D \times d$; a zatem podstawy dwóch pierwszych Równoległocianów będą się miały, do siebie iak a do E , a podstawy zaś dwóch drugich Równoległocianów będą się miały do siebie iak c do e .

Aże przez przypuszczenie i wykreślenie stosunki; A do B , b do E , C do D , d do e , są wszystkie równe,

więc - - - $b: E = c: e$

Ze zaś - - - $a: b = c: d$

więc - - - $a: E = c: e$

A zatem stosunek podstaw Równoległocianów dwóch pierwszych, równy jest stosunkowi Równoległocianów dwóch drugich.

Jest też z przypuszczenia;

- - - $a: b = c: d$

więc Prostokąty aa , Eb , cc , $e d$ składają proporcją; a zatem cztery Równoległociany; któreby te Prostokąty miały za podstawy, i z których dwa pierwsze miałyby spólną wysokość A , dwa zaś drugie

gie wysokość C , byłyby także z sobą w proporcji, Aże pierwszy z tych Równoległoscianów miałby za krawędzie trzy linie: A, a, a , drugi zaś równałby się temu, któryby miał za krawędzie trzy linie: B, b, b ; a to dla tego, że są równe Prostokąty: $B \times b$ i $A \times E$ (trzeci z tych Równoległoscianów miałby za krawędzie, trzy linie: C, c, c , a czwarty równałby się temu, któryby miał za krawędzie, trzy linie: D, d, d ; więc te cztery Równoległosciany byłyby w proporcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległoscianach nie prostokątnych.

69. *Defin:* Bryła zakończona 6. ścianami parzysto równoległemi nazywa się *Równoległoscianem* a zatym Równoległosciany prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległoscianów.

70. *Twierdż. 1.* W Równoległoscianie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przystać do siebie.

Tab: III Niech będzie Równoległoscian $ABCDE$ -
Fig 1 FGH ; wszystkie jego ściany są Równoległobokami, a ściany przeciwne nap: AB
 CD

CD, EFGH mogą do siebie przystać.

Dowódz: Ponieważ płaszczyzny równoodległe ABCD, GHFE są przecięte trzecią płaszczyzną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyzną, są równoodległe. Takżé pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie HG, EF równoodległe; a zatym że ściana HGFE jest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległemi; więc równe są kąty ABC, HGF. Aże te linie BA, GF, i BC, GE są równe, więc Równoległoboki, ABCD, HGFE, mogą przystać do siebie. Toż mówić o każdej innej parze ścian przeciwnych.

71. Ztąd też wystawić sobie można każdy Równoległoscian, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od jednego z iego wierzchołków wyciągnijmy linią czyniącą z iego płaszczyzną, kąt iakikolwiek; wyciągnijmy potym i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszej, i zrobmy wszystkie sobie równemi. Niech nakoniec ten Równoległobok posława się równo-
od-

odległe od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki jego nie schodzą nigdy z linii równoodległych, miejsce od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległościaniem.

72. *Twierdż. 2.* Dwa Równoległościany mogą przystać do siebie, gdy i wszystkie ich odpowiadające sobie ściany przystać do siebie mogą, i gdy kąty ich bryłowe także sobie odpowiadające, robią się z kątów równych należących do tychże ścian.

Tab: III Niech będą dwa Równoległościany: AF ,
Fig: 1^a af , których wszystkie ściany odpowiadające sobie w jednym i drugim Równoległościanie, mogą przystać do siebie, i których kąty bryłowe także sobie odpowiadające nap: A , i a , robią się z równych kątów tychże ścian: te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

Dowódz: Ponieważ kąty bryłowe, A , i a , robią się z równych względem siebie kątów płaskich, więc przystać do siebie mogą. Przeniozłszy tedy Równoległościan af , tak aby kąt bryłowy a , przystał w rzeczy samey do kąta bryłowego A ; ponieważ i kąty płaskie, z których się te bryłowe robią, przystają jedne do drugich sobie równych; a linie ab , ad , ah , są równe względem linii AB , AD , AH ; więc punkta
 b , d , h ,

b, d, h, przystaną do punktów: B, D, H, i ściany także czyniące dwa kąty bryłowe a, i A, przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta: c, g, e, przystaną do punktów odpowiadających sobie C, G, E; a w szczególności linie: bc, bg, przystaną do linii: BC, BG. Więc i płaszczyzna przechodząca przez linie: bc, bg, leżeć będzie na płaszczyźnie przechodzący przez linie BC, BG. Ze zaś przypuściliśmy iż ściana befg, przystać może do ściany BC FG, więc punkt f, przystanie do punktu F.

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległościanu af, przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległościanu AF, a zatym te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

73. *Uwaga.* Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie iakiekolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać mogą do ścian odpowiadających w drugiej Bryle.

73. *Definicje.* Uważając Równoległościan iakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się *podstawą* jego; a prostopadła od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, do tej spuszczonej,

nazywa się *wysokością* tego Równoległoscianu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopodłemi, taki Równoległoscian nazywa się *prostym* (*Parallelipedum rectum*) Równoległosciany prostokątne, są gatunkiem Równoległoscianów prostych, w których podstawa nawet sama jest prostokątem.

75. *Twierdze. 3.* Dwa Równoległosciany równe są w *bryłowości*. (*soliditas*) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na jedney płaszczyźnie znajdujące się, stoją na tymże samym boku podstawy.

Tab: III Niech będą dwa Równoległosciany: *AC*
Fig: 3. *GE.* i *ACLI.* zbudowane na teyże samey podstawie *AC*; i niech dwie ich ściany, *AG,* *AL* znajdują się na teyże samey płaszczyźnie; te dwa Równoległosciany, są równe w bryłowości.

Dowódz. Dwie Bryły: *ADIEHMBCKFGL,* mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż iedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty ich bryłowe przystać mogą do siebie. Jakoż Trójkąt *HAM,* może przystać do Trójkąta *GBL,* a w szczególności kąty *HAM,* *GBL,* są równe.

równa. Równoległobok $HADE$ przystać może do Równoległoboku $GBCF$ sobie przeciwnego, w pierwszym Równoległoscianie, a szczególności kąty HAD , GBC , są równe; Równoległokoki także $MADI$, $LBCK$ przeciwne sobie, w drugim Równoległoscianie, mogą do siebie przystać, a szczególności kąty: MAD , LBC , są równe, więc kąty bryłowe A , B , i ściany tych kątów mogą przystać do siebie. Toż mówić i o wszystkich innych kątach bryłowych, i o wszystkich innych, tych dwóch Brył ścianach. Zaczyn te dwie Bryły przystać mogą do siebie i są równe sobie w bryłowatości. Aże od całej Bryły $ACLE$ odjąwszy pierwszą z Brył wyżej wyrażonych, $ADIEHM$, zostaje się Równoległoscian $ACLI$ a odjąwszy od tejże całej Bryły $ACLE$, drugą Bryłę $BCKFGL$, zostaje się Równoległoscian $ACGE$; więc te dwa Równoległosciany są równe: (f)

76. Twierdż. 4. Dwa Równoległosciany są równe w bryłowatości, gdy iedną

G k

(f) To dowodzenie jest ogólne, i rozciąga się do jakiegokolwiek położenia linii MI ; czyliby punkt M przypadał na punkt G , czyliby się znajdował między G . i H . czyli nakoniec byłby na linii HG . przedłużoney.

ką mają wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, chociaż żadna z ich ścian stojących na bokach podstawy, nie będzie na teyże samey płaszczyźnie.

Tab. III Niech będą dwa Równoległościany. *AC-*
Fig: 4 *GF*, i *ACLI*, na teyże samey podstawie *AC*, z iednaką wysokością; i niech inne ich ściany na odmiennych znajdują się płaszczyznach; te dwa Równoległościany są równe.

Dowódz. Przedłużmy linie *KI*, *HE* tak daleko, aż się zniydą z sobą w punkcie *O*. Niech ieszcze i linia *LM*, przedłużona, przecina *HE*, w *N*; a linia *GF* także przedłużona niech przecina *IK* w *P*. i niech *Q* będzie punktem przecięcia linii *GF*, *LM*, albo ich przedłużeń.

Pociągniemy linie *AN*, *DO*, *BQ*, *CP*

Bryła *ACQO*, będzie Równoległościannem, czego bardzo łatwo dowieść można.

Równoległościann *ACQO*, ma tę samę co tamte dwa, podstawę *AC*.

Ma ścianę *AO* na płaszczyźnie ściany *AE*, należący do Równoległościannu *ACGE*, więc temu Równoległościannowi będzie równy.

Ma

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ na płaszczyźnie ściany AL, należący do Równoległocianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległocianowi.

Więc Równoległocian ACQO równy jest tak Równoległocianowi ACGE, iako i Równoległocianowi ACLI; a zatem i te dwa Równoległociany są też sobie równe,

77. *Twierdż. 5.* Dwa Równoległociany są równe, gdy iednaką mają wysokość i równe podstawy, z iednym spólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku spólnym wystawione, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Niech będą dwa Równoległociany: AC-Tab: III GE, ICOQ iednakiey wysokości; a Fig: 5. podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok spólny CD, na którym wystawione są dwie ściany DF, DP na teyże samey płaszczyźnie znajdujące się, te dwa Równoległociany są równe.

Wykreśl: Przez punkta I, i L, poprowadźmy na płaszczyźnie AG, czyli AO, linie JN, LM, równoodległe od AH, albo BG, i niech te równoodległe spotykają w N i M. linią HO. Pociągniemy i linie G₂ EN,

EN, FM. Bryła ICME będzie też Równoległościaniem.

Dowodzenie. Równoległościan: ICME, ma też samą podstawę IC, i tę samą wysokość, co i Równoległościan JCOQ, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościan JCME, i Równoległościan ACGE, uważając w nich ścianę wspólną DF, iak podstawę, mają też iednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Więc Równoległościan JCME, równy jest tak iednemu, iak i drugiemu Równoległościanowi: ACGE, i JCOQ, a zatem i te dwa Równoległościany są równe.

Tab: III 78. *Twierdż:* 6. Dwa Równoległościany Fig: 5. są równe, gdy mają iednaką wysokość, gdy ich podstawy mające bok ieden wspólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległościanach iednakiey wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające wspólny bok CD; te dwa Równoległościany będą równe.

Wykraił. Na podstawie IC, iednego z tych Równoległościanów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległościan teyże samey wysokości, tak,
aby

aby ściana jego stojąca na boku CD , znajdowała się na płaszczyźnie ściany drugiego Równoległoscianu, stojącej na tymże boku;

Ten trzeci Równoległoscian, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy, Tenże trzeci Równoległoscian, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC , AC , z spólnym bokiem CD , i ściany ich stojące na boku CD , znajdą się na tejże samej płaszczyźnie.

Więc ten trzeci Równoległoscian równy jest tak pierwszemu jak i drugiemu, a zatem i one sobie równe będą.

W szczególności. Równoległoscian każdy równy jest Równoległoscianowi prostokątnemu, który ma tę samą, co i tamten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok jeden spólny obydwóm podstawom.

79. Zkąd wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległoscianach prostokątnych, wszystko to do iakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich, Równoległoscian prostokątny, teyże samej wysokości, i podstawy równej, a mającej, bok jeden
spól.

spólny z podstawami Równoległościaków nie prostokątnych. I tak.

1. Dwa Równoległościaki, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległościaki prostokątne jednakiej wysokości, i mające z temi Równoległościakami równe podstawy, a w nich spólny bok jeden, są równe.

2. Dwa Równoległościaki są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości,

3. Dwa Równoległościaki, których bryłowości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Wszystko to, co się powiedziało o zamienianiu stosunku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stosunek dwóch linii; i o mierze liczebnej dwóch Równoległościaków prostokątnych, przystosować można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego boku jednego, podstawy wysokości iey względem tego boku, i wysokości Równoległościaku.

80. *Przestraga.* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrudnym się zdawało uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru

pieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób następujący.

Niechay dwa Równoległościany z równemi podstawami y wysokościami stoią na teyże samey płaszczyźnie. Niech inna iakakolwiek płaszczyzna równoodległa od pierwszej, przecina te dwa Równoległościany. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podstawom, a zatym i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościany przetniemy przez płaszczyznę równoodległą od ich Podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Zadney więc niemasz przyczyny, dla którejby ieden z tych Równoległościanow nie miał być równym drugiemu.

Trzeba tu iednak ostrzedz zaraz uczniów, iż tym sposobem, słabo się wrzeczy samey dowodzi równość dwóch Równoległościanow. Bo chociażby iak naywięcey było tych przecięć równoodległych od podstaw Równoległościanow, to jest: chociażby iak naymnieysza była odległość każdego z tych przecięcia, od drugiego, naybliższego, wszelako części Równoległościanow zawarte między takimi dwoma przecięciami, są ieszcze Równoległościanami, które tak się względem siebie mają, iak się mają całe Równoległościany, których tamte są częściami. Aby więc wniesć można równość

wność Równoległościanów, z równości ich części, trzebaby pierwię dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko zapuścić, że przez nią wystawimy sobie dwóch Równoległościanów przecięcia tak bliskie iedne od drugich, iż części między niemi zawarte będą się zdawać nie różnić od podstaw tychże Równoległościanów; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość iakiey rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością, ale się albo za małość bierzże względem inney rzeczy większey, albo za wielkość, względem inney mnieyszey; i nie można nigdy Bryły choćby też naycieńszey za iedno brać z powierzchniami, które ją kończą. Prawdą to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległościanów przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mnieysza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema naybliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znawu, jeżeli iakąkolwiek jest choćby też naymnieysza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzoną może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległościanach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich cząstek, czyli małych Równoległościanów.

wnoległoscianów, z których się składa.

Ta sama trudność do rozwiązania zostaje, gdyby kto równości dwóch Równoległoscianów mających jednaką podstawę i wysokość, a z których jeden byłby na przykład prosty, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w równy zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwej dowieść trzeba, że miejsca od podstaw przebyte, nie podług tej drogi brane być powinny, którą w samej rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do jednakiej wysokości postępując, więcej miejsca przejdzie punkt nap: skrajny Równoległoscianu ukośnego, niż tego, który jest prosty) ale to miejsce od podstaw Równoległoscianów przebyte, powinno się wymierzać wzdłuż linii prostopadłej do tejże podstawy, ponieważ ta tylko linią mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosi całe.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na tejże samej podstawie, i z równą wysokością, przetniemy linią równoodległą
od

od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wszystkie też inne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyleby ich było w jednym, co i w drugim Równoległoboku. Toż mówić i o dwóch Trójkątach, których przecięcia równoodległe od podstawy spolney, byłyby także równe. Dla czegoż więc te dwa całe Równoległoboki, lub Trójkąty nie miałyby sobie być równe? Ponieważ tedy tym sposobem dochodzimy względem powierzchni płaskich, tej samey prawdy, której doszliśmy ścisłym pierwéy dowodzeniem; już ten sam skutek, powinien nas wątpliwości pozbawić, którąbyśmy mieć mogli w używaniu tego sposobu. Można z tym przystosować go i do Brył dla teyże przyczyny.

Objasni się to iasnie i potym, gdy mówić będziemy o sposobie *wyczerpania* (de methodo exhaustionis.)

81. *Twierdzenie. 7.* W jakimkolwiek Równoległoscianie, przez krawędź którąkolwiek, i przez przekątną iedney z ścian tego przeciągniwszy płaszczyznę; przecięcie Równoległoscianu przez tę płaszczyznę, będzie Równoległobokiem, i podzieli Równoległoscian na dwie części, które przystać do siebie mogą.

Niech

Niech będzie Równoległością: $ACGE$; *Tab: III*
 przez krawędź AH , i przez przekątną *Fig 1.*
 HF niech przechodzi płaszczyzna; linie
 AH, CF są równoodległe, a płaszczyzna, któ-
 ra przechodzi przez AH, HF , przecho-
 dzi też i przez CF . Ze zaś linie $AH,$
 CF są równe, i równoodległe, więc Czwo-
 rorokąt $ACFH$, jest oraz i równoległoko-
 kątem.

Dwie Bryły: $ABCFGH, FEHACD$, mo-
 gą przystać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-
 dne względem drugich, bo ściany ich *Ró-
 wnoślęgiocenne* (Parallelogrammicæ) są
 ścianami przeciwnymi w Równoległości-
 nie; ściany zaś ich Trójkątne iak nap:
 ADC, HEF , mają równe boki iedne wzglę-
 dem drugich.

2. Wszystkie ich kąty bryłowe mogą
 przystać iedne do drugich; nap: kąt brył-
 wy w A iedney Bryły, robi się z trzech
 kątów płaskich: CAB, BAH, HAC , które
 równe są względem kątów $EFH, EFC,$
 HFC , z których się robi kąt bryłowy w
 F , drugiey Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przystać do
 siebie, a w szczególności są sobie równe.

ROZDZIAŁ V.

O Graniastoslupach.

82. *Twierdza: przybrane.* Niech będą dwie prostokątne Figury równe i podobne, wykreślone na dwóch równo odległych płaszczyznach; niech jeszcze i boki ich równe, będą równoodległe ieden względem drugich: Czworokąty, których bokami przeciwnymi, będą boki równe tych Figur, są Równoległobokami.

Dowódz: We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatem i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defin:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokątnymi równymi, podobnymi, i równoodległymi a mającymi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tyłą Równoległobokami mającymi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch Figur, ile każda z tych Figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastostupem* (Prisma). I tak Równoległością, o których w poprzedzających Rozdziałach mówiliśmy, są pewnymi Graniastostupów gatunkami. Jedna z tych Figur równych i równoodległych, na której wystawiamy sobie, iakoby zbudowa-

sy

ny Graniastosłup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuszczone na tę podstawę, z punktu iakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniastosłupa. Graniastosłup albo jest *prosty*; albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiska przybiera Graniastosłup, podług rozmaitey liczby boków podstawy swoiey, albo podług wielości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdż*: i. Przeciawszy gdziekolwiek Graniastosłup płaszczyzną równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

Dowód: Przecięcie iedney któreykolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczyznę, równoodległą będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnemi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną

szczyzną przecinającą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych na leżących do podstawy, a zatem kąt który te wspólne przecięcia zrobią równy będzie kątowi zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniastopuła przez tę płaszczyznę, wszystkie swoje boki i wszystkie kąty równe względem boków i kątów podstawy Graniastopuła, i dla tego przecięcie to przystać może do podstawy.

85. Można sobie wystawić Graniastopuła, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę jego podstawy, w sposób następujący:

Niech będzie Figura iaka prostokreślna, odrysowana na płaszczyźnie. Od wierzchołku kąta któregokolwiek tej Figury, wyciągniemy linią prostą czyniącą iakiegokolwiek kąt z tą płaszczyzną. Niech się potem wznosi do góry ta Figura, w równej zawsze od siebie odległości, a ten wierzchołek niech nigdy nieschodzi z linii od niego wyprowadzonej; Bryła która

ra

ka się takim ruchem utworzy, będzie Graniastosłupem.

86. *Twierdż.* 2. Graniastosłup trójkątny, jest połową Równoległościanu takiego, któryby za podstawę miał Równoległobok dwa razy większy od podstawy tego Graniastosłupa, z dwoma bokami równającymi się bokom podstawy tegoż Graniastosłupa trójkątnego.

Niech będzie Graniastosłup trójkątny *Tab. 12* ABCDEF, którego podstawą jest Trójkąt *Fig. VI* ABC. Dokończmy Równoległoboku ABCG, którego dwoma bokami są AB, BC; na tym Równoległoboku dokończmy Równoległościanu ACEH, któryby miał wspólne dwie ściany AE, i BD z Graniastosłupem trójkątnym.

Dwa Graniastosłupy Trójkątne: ABCDEF, DHFAGC, mogą do siebie przystać, bo są dwiema częściami oddzielonemi przez płaszczyznę przekątną ACDF; a zatem jeden z nich, nap: Graniastosłup ABCDEF, jest połową Równoległościanu ACEH.

87. *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o Równoległościanach względem ich wielkości, wszystko to przystosować można do Graniastosłupów trójkątnych, które tych Równoległościanów są połowami.

i Dwa

III

1. Dwa Graniastosłupy trójkątne, równe wysokości i podstawy, równają się i w bryłowości.

2. Dwa Graniastosłupy trójkątne, których podstawy są równe, mają się do siebie, jak ich wysokości.

3. Dwa Graniastosłupy trójkątne jednakiej wysokości, mają się do siebie jak ich podstawy.

4. Dwa Graniastosłupy trójkątne, których podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości, równają się sobie w bryłowości.

5. Dwa Graniastosłupy trójkątne, równe w bryłowości, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

6. Co się powiedziało o porównywaniu liczebnym dwóch Równoległoscianów, to stwierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniastosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich bryłowości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniastosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniastosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego,

iego, które z kątem podstawy czynią ieden kąt bryłowy, można wyznaczyć Graniastosłup trójkątny, i iego wysokość, a zatym i bryłowość tymże samym sposobem, iak się czyniło względem Równoległościaków.

8. Graniastosłupy trójkątne, mające spólny kąt ieden bryłowy, są do siebie iak Równoległościaki prostokątne, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, iak liczby trzy ciągiło iedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

88. *Twierdż:* 3. Graniastosłup nie trójkątny może być rozłożony na Graniastosłupy trójkątne teyże co on wysokości; za podstawy zaś mające Trójkąty, na które rozdzielona jest iego podstawa przez tyle przekątnych ciągnionych od iednego tey podstawy wierzchołka do innych, ile ich poprowadzić można.

Niech będzie ABCDE, podstawa nap: *Tab: IV* pięciokątna Graniastosłupa ABCDE ed-*Fig: 2.* cba. Od iey wierzchołka nap: A poprowadźmy przekątne: AD, AC, te rozdzielą Podstawę na trzy Trójkąty: AED, ADC, ACB. Na ścianie przeciwney podstawie, od punktu a; odpowiadającego punktowi A, poprowadźmy przekątne: ad, ac.

H

Linie

Linie Aa, Dd, są obiedwie równoodległe od linii Ee, i oney równe; więc i względem siebie będą równoodległemi i równemi; a przeto Czworokąt ADda, jest Równoległobokiem, a zatym Bryła ADEeda, jest Graniastosłupem trójkątnym. Tymże sposobem okazuje się, że i Bryły: ACDDca, ACBBca, są Graniastosłupami trójkątnymi.

89. *Twierdź: 4.* Dwa jakiegokolwiek Graniastosłupy mające równą wysokość, tak się do siebie mają, jak ich podstawy,

Jakoż Graniastosłupy ADEeda, ADCeda, ACBBca, i t. d. mają się do siebie jak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc jeden z nich, nap: Graniastosłup: ADEeda, tak się ma do summy wszystkich, to jest, do Graniastosłupa pięciokątnego; jak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to jest, do podstawy Graniastosłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniastosłup iednakiey wysokości, takby się miał do Graniastosłupa trójkątnego: ADEeda, jak podstawa iego do podstawy trójkątney ADE.

Więc (złożywszy stosunki) będzie stosunek jakiegokolwiek Graniastosłupa do Graniastosłupa ABCDEedcba, równy stosun-

Sunkowi podstawy pierwszego Graniastoslupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniastoslupów są równe.)

W szczególności zaś, gdy Równoległościom i Graniastoslup jakikolwiek równe mieć będą podstawy i wysokości; bryłowatość jednego, równa będzie bryłowatości drugiego.

A zatem cokolwiek się o Równoległościomach powiedziało, można to i do Graniastoslupów jakichkolwiek przystosować, co do wielkości ich, ile te zawisły od ich podstaw i wysokości. Można przeto do jakichkolwiek Graniastoslupów przystosować wnioski, co do Graniastoslupów trójkątnych w szczególności, które po Twierdzeniu zgin tego Rozdziału następują.

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach albo Ostrosłupach.

90. *Defin:* Niech punkt jaki znajduie się nad płaszczyzną Figury jakiejkolwiek prostokreślney; przez ten punkt i przez wszystkie boki Figury, niechay przechodzą płaszczyzny; zrobi się ztąd Bryła kończąca się z iedney strony na

H_2 ty

tey Figurze, a z innych stron, na tylu Trójkątach mających spólny wierzchołek w owym punkcie, ile ta Figura ma boków. Bryła ta nazywa się *Ostroslupem* (Pyramis.) Powierzchnią Ostrosłupa można sobie wystawić iakoby zrobioną ruchem nici przywiązanej iednym końcem do punktu znajduiącego się nad płaszczyzną Figury, a drugim końcem wyciągnionym obracaiącey się około obwodu teyże Figury. Figura prostokreślna, której boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą* ostrosłupa, te Trójkąty nazywaią się jego *ścianami*; punkt który iest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością*. Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, po dług wielkości boków podstawy swojej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego iest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą iest Figura prostokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka

chołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest iednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy,

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się wpisać w koło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatem wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazwać prostym.

Zeby iednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogulnieyszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostokreślnej, znajduje się taki punkt, przez który ciągnięte linie a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, działają się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku
środ-

środkiem. Jeżeli tedy Figura prostokreślna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołka jego spuszczone przypada na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostrosłup nazywa się *foremny*, gdy za podstawę ma Figurę prostokreślną *foremna*.

91. *Twierdza*: 1. Przeciawszy Ostrosłup płaszczyznę równoodległą od podstawy jego, przecięcie to będzie Figurą podobną do podstawy.

Tab: II Niech będzie Ostrosłup SABCDE, mający wierzchołek w punkcie S, a którego podstawą jest Figura prostokreślna ABCDE. Niech ten Ostrosłup przecina płaszczyznę równoodległą od podstawy, przecięcie to abcde będzie podobne do podstawy.

Ponieważ płaszczyzna podstawy równoodległa jest od płaszczyzny przecinającej; będą też i przecięcia ścian, wspólne z temi płaszczyznami, równoodległe iedne względem drugich; więc wszystkie boki przecięcia nap; ab, bc równoodległe będą względem boków AB, BC podstawy; a zatem i wszystkie kąty przecięcia, równe będą względem kątów podstawy, nap;
kąt

kąt abc , równy będzie kątowi ABC . Jest tedy przecięcie równokątne z podstawą.

Trójkąty SAB , sab są podobne, więc $Sb: SB = ab: AB$.

Trójkąty też, Sbc , SBC podobne; więc $Sb: SB = bc: BC$; a zatem $ab: AB = bc: BC$.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatem przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap ; Sb , SB ; albo na koniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S , Ostrosłupa, mającej się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przeciąwszy Ostrosłup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, iak liczby $1, 2, 3, 4, 5$, i t. d: powierchnie tych przecięć będą do siebie iak liczby $1, 4, 9, 16, 25$, i t. d. (Obacz Geometrii Części I. Rozdz: IX.)

Uwa-

Uwaga. Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba ie iak najiasniey uczniom wyłożyć, i o grunto-wnym iego zrozumieniu od nich być przeświadczonym.

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostrosłupy z jednakową wysokością, i z równemi podstawami znajdującemi się na teyże samey płaszczyźnie, po iedney stronie tey płaszczyzny. Gdy te Ostrosłupy przetnie-my płaszczyznami równoodległemi od ich podstaw, przecięcia odpowiadające sobie, tak się mieć do siebie będą, iak podsta-wy tych Ostrosłupów; a wszczegulności gdy te podstawy równe będą, wszystkie też przecięcia iednego Ostrosłupa będą równe przecięciom odpowiadającym dru-giego.

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powie-działo o równości Graniastosłupów mają-cych iednaką wysokość i równe podstawy, a stojących na teyże samey płaszczyźnie, iako też i o proporcjonalności tych Gra-niastosłupów z ich podstawami, gdy te przy równych wysokościach, są nierówne; mo-żnaby mniemać, że też i Ostrosłupy ma-jące równe wysokości, i podstawy, są ró-wne, i że gdy równe mają wysokości, bę-żą do siebie iak ich podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to
mniemanie w pewność, gdy ich dowody
przytoczemy.

94. *Twierdzenie przybrane.* Niech bę-
dzie Ostrosłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległemi od podstawy,
i w iednakowey od siebie odległości zo-
stającemi. Na podstawie, i na każdym
przecięciu wystawmy ku wierzchołkowi
Ostrosłupa, Graniastosłupy z których ka-
żdy miałby wysokość równą odległości
dwóch płaszczyzn naybliższych. Na tychże
przecięciach, wystawmy znowu inne Gra-
niastosłupy ku podstawie, z tą samą, co
pierwsze, wysokością. Niech każdy z
tych Graniastosłupów ma iedną krawędź
spólną z Ostrosłupem, i dwie ściany na
tychże płaszczyznach co i dwie krawę-
dzie Ostrosłupa. Różnicą summy wszyst-
kich pierwszych Graniastosłupów (które
nazwę opisanemi) od summy drugich
(które nazwę wpisanimi) równą będzie
pierwszemu Graniastosłupowi, który jest
wystawiony na podstawie Ostrosłupa.

Niech będzie Ostrosłup trójkątny SA-
BC, którego wierzchołek S, a podstawa
ABC. Tab: 8
Fig: 4

Podzielmy ten Ostrosłup na części napi-
5. płaszczyznami równoodległemi od pod-
stawy, i w iednakowey od siebie odle-
głości

głości zostającami. Niech będą: $A^1B^1C^1$, $A^2B^2C^2$, $A^3B^3C^3$, $A^4B^4C^4$ przecięcia Ostrosłupa, przez te płaszczyzny. Na podstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa, wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniastosłupy, kończące się na przecięciu najbliźszym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniastosłupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisane w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między summą pierwszych i drugich Graniastosłupów, równać się będzie Graniastosłupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

Wykreśl: Podzielmy linię AB , AC , na 5 równych części, w punktach: b^1, b^2, b^3, b^4 , c^1, c^2, c^3, c^4 , i pociągniemy linię: $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$.

Trójkąty: $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$, będą równe względem Ostrosłupa przecięciów: $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$.

Różnica między Graniastosłupem opisanym a stojącym na podstawie ABC , i między Graniastosłupem wpisanym a stojącym na podstawie $A^1B^1C^1$ równa się Graniastosłupowi teyże samey co tamte
wy-

wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt BCc^2b^1 .

Podobnie i różnica między Graniastosłupem opisanym, a stojącym na przecięciu $A^1B^1C^1$, i między Graniastosłupem wpisany a stojącym na przecięciu $A^2B^2C^2$ równa się Graniastosłupowi, teyże samey co one wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $b^1c^1b^2c^2$.

Także różnice dwóch par Graniastosłupów następujących, równe są Graniastosłupom, teyże co one wysokości mającym za podstawy Czworokąty $b^2c^2b^3c^3$ i $b^3c^3b^4c^4$.

Ostatni zaś Graniastosłup opisany, równa się Graniastosłupowi, teyże co on wysokości, mającemu za podstawę Trójkąt Ab^4c^4 .

Różnica tedy między summą wszystkich Graniastosłupów opisanych, a summą wszystkich Graniastosłupów wpisanych, równa będzie summie wszystkich Graniastosłupów teyże co one wysokości, któreby stały na Czworokątach BCc^2b^1 , $b^2c^2b^3c^3$, $b^3c^3b^4c^4$, i na Trójkącie Ab^4c^4 , to jest. równa będzie Graniastosłupowi trójkątnemu teyże co one

wy=

wysokości, a mającemur za podstawę Trójkąt ABC. Ta więc różnica równa się w samey rzeczy pierwszemu Graniastosłupowi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniastosłup opisany na Ostrosłupie SABC, którego podstawa ABC nie odmieńia się, będzie tym mnieyszy, im mnieyszą damy mu wysokość, to iest, im liczba przecięć Ostrosłupa będzie większa. Można zaś uczynić ten Graniastosłup mnieyszym od iakiegokolwiek Graniastosłupa naznaczonego, zamieniając ten ostatni Graniastosłup na inny, któryby miał za podstawę Trójkąt ABC, i dzieląc wysokość iednostayną Ostrosłupa, na tyle części, aby każda z nich była mnieysza od wysokości tego Graniastosłupa tak przerobionego.

Mając więc dany Ostrosłup, można weń wpisać, i opisać na nim sposobem wyżej wyrażonym, tyle Graniastosłupów, aby różnica dwóch summ, mnieysza była od iakiegokolwiek Graniastosłupa naznaczonego, a tym bardziej, aby różnica Ostrosłupa od iedney z tych summ mnieysza była od iakiegokolwiek Graniastosłupa naznaczonego.

96. *Twierdż.* 2. Dwa Ostrosłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.
Gdy

Gdyby te dwa Ostrosłupy nie były równe tedy daymy, że ieden z nich byłby większy od drugiego. Niechby więc ta mniemana ich różnica zamieniona była na Graniastosłup mający równą z temi Ostrosłupami podstawę. Podzielmy wysokość iednego z tych Ostrosłupa na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od wysokości tego Graniastosłupa. Wpiszmy ten Ostrosłup i opiszmy na nim Graniastosłupy sposobem wyrażonym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynmy i na drugim Ostrosłupie; wszystkie Graniastosłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrosłupach, będą równe iedne względem drugich (87, 88) a zatem summa Graniastosłupów wpisanych napi w ieden Ostrosłup będzie równa summie Graniastosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ Graniastosłupów wpisanych i opisanych na pierwszym Ostrosłupie, mniejszą od różnicy mniemanej dwóch Ostrosłupów, więc tym bardziey różnica tego Ostrosłupa od summy wszystkich Graniastosłupów weń wpisanych, mniejsza będzie, od różnicy mniemanej tych dwóch Ostrosłupów; a zatem i różnica pierwszego Ostrosłupa, od summy Graniastosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup, mniejsza będzie, niż różnica pierwszego Ostrosłupa od drugiego. Summa tedy Graniastosłupów wpisanych w ten
drua

drugi Ostrosłup, byłaby większa od tego drugiego Ostrosłupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostrosłupy nie mogą sobie być nierówne.

97; *Twierdzenie*: 3. Graniastosłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samą podstawę i wysokość, co i Graniastosłup.

Tab. VI Niech będzie Graniastosłup trójkątny *Fig. 5.* ABCFEF, można go rozłożyć na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa, tę samą, co on mieć będą podstawę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC, Graniastosłupa, i przez koniec F, krawędzi tego Graniastosłupa nie przechodzącej przez punkta: A i C, przeciągniemy płaszczyznę ACF; odetnie ona od Graniastosłupa, Ostrosłup trójkątny FABC, mający za wierzchołek punkt F, a za podstawę Trójkąt: ABC; a zatym ten Ostrosłup, tę samą co i Graniastosłup mieć będzie podstawę i wysokość.

Podobnie i przez bok EF, ściany przeciwnej podstawie, i przez punkt C przeciągniemy płaszczyznę ECF; odetnie ona od Graniastosłupa, Ostrosłup trójkątny: CEDF, mający za wierzchołek, punkt

C,

C, a za podstawę Trójkąt DEF, równy Trójkątowi: ABC, a zatem i ten drugi Ostrosłup ma tę samą także co i Graniastosłup, podstawę i wysokość.

Więc dwa Ostrosłupy: FABC, CDEF równe mają wysokości, i podstawy, a zatem są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostrosłup CFEA, zakończony czterema Trójkątami: ACF, ACE, AEF, ECF.

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostrosłup jako mający za podstawę Trójkąt: nap: ACE, a za wierzchołek, punkt F, Ostrosłup zaś CDF, jakoby miał za podstawę, Trójkąt: CDE, a za wierzchołek tenże punkt F. Przekątna CE, Równoległoboku ACDE, dzieli go na dwa Trójkąty, które przystać do siebie mogą: więc te dwa Ostrosłupy mają podstawy równe, ACEDEC, i na jednej płaszczyźnie znajdujące się; a oprócz tego, mają spólny wierzchołek w punkcie F, a zatem i wysokość równą; więc są równe; wszystkie tedy trzy Ostrosłupy, na które Graniastosłup był podzielony, są równe.

Wzajemnie Ostrosłup trójkątny, można zawsze sobie wystawić, jako trzecią część Graniastosłupa mającego tę samą co i Ostrosłup podstawę, i wysokość.

Niech

Niech będzie Ostrosłup trójkątny: ABCF którego podstawa ABC, a wierzchołek F.

Na teyże podstawie ABC, wystawmy sobie iakoby zbudowany Graniastosłup, ABCDEF, którego dwie ściany ABFE, BCDF znaydowałyby się na tych samych płaszczyznach, na których znaydują się dwie ściany Ostrosłupa, i krawędź im spólna BF. Podług Twierdzenia poprzedzającego, ten Graniastosłup jest trzy razy tak wielki, iak Ostrosłup; więc też i ten Ostrosłup jest trzecią częścią tego Graniastosłupa. A że wszystkie Graniastosłupy mające równe podstawy i wysokości, są równe; więc Ostrosłup trójkątny jest trzecią częścią Graniastosłupa iakiegokolwiek, mającego taką samą iak on podstawę i wysokość.

98. *Twierdźz:* 4. Ostrosłup iakikolwiek jest trzecią częścią Graniastosłupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

Dowódz. Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrosłupa, poprowadźmy na niej przekątne tyle do wszystkich kątów, ile można. Przez te wszystkie przekątne; i przez wierzchołek Ostrosłupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrosłup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle

Ostro

Ostrosłupów trójkątnych, na ile. Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrosłupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniastosłupa mającego taką samą iak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrosłupów trójkątnych, to jest cały iakikolwiek Ostrosłup z nich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniastosłupów, albo co na iedno wychodzi, równać się będzie trzeciej części Graniastosłupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioski.* Cokolwiek się o stosunku Graniastosłupów powiedziało, toż mówić można i o stosunku Ostrosłupów, które, mając takie same iaki te Graniastosłupy, podstawy, i wysokości, są trzeciami względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy iakiekolwiek (proste, lub ukośne foremne, lub nie foremne) z równymi wysokościami, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równymi podstawami, tak się do siebie mają, iak ich wysokości,

3. Dwa Ostrosłupy są równe, gdy ich
 $\frac{1}{1}$ pod-

podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, i wyraz liczebny bryłowości Ostrosłupa będzie znaleziony, gdy się weźmie trzecia część dwóch liczb rozmierzonych, z których jedna znaczyłaby wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane w liczbach, sześć krawędzi i jakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takich krawędzi, i uważając go jak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tej podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, na teyże samey, to i podstawa płaszczynie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a wszczegulności będzie można wyrachować

wać stosunek wysokości Ostrosłupa, do
spólnego przecięcia tych dwóch ścian.
A że to wspólne przecięcie jest dane co do
wielkości, więc dóydzimy i wysokości
Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,
która zawisła od wysokości Ostrosłupa,
i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę bryłowatość
wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się
to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest fo-
remny, a zatym trzy ścian jego krawę-
dzie są równe; Kwadrat wysokości Ostro-
słupa, równa się różnicy kwadratu ie-
dnej krawędzi, od kwadratu promienia
koła na podstawie opisanego. A przeto
ta wysokość może być bardzo łatwo
w liczbach wyznaczona, bez pomocy
Trygonometrii. Ten zaś sposób postępo-
wania przystosować można do wszyst-
kich Ostrosłupów foremnych, iakażkol-
wiek byłaby liczba ich boków w pod-
stawie.

Przykł: 1. Wyznaczyć bryłowatość
Bryły nazwaney Czworoscianem (Tetra-
edrum.)

Bok ieden Troykąta równobocznego
wyznaczywszy przez liczbę 2. kwadrat
wysokości tego Tróykąta wyrazi się
12 przez

przez liczbę 3. Promień koła opisanego jest $\frac{2}{3}$ tej wysokości, więc kwadrat tego promienia, jest $\frac{4}{9}$ kwadratu wysokości Trójkąta, azatym kwadrat tego promienia jest $\frac{12}{9}$. Ze zaś kwadrat wysokości

tego Ostrosłupa jest $4 \cdot \frac{12}{9} = \frac{24}{9} = \frac{4 \times 6}{9}$
 więc sama wysokość będzie $\frac{2}{3}$.

Powierzchnia Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez V_3 , a zatym bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażona przez $\frac{2V_2}{3}$; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak $\frac{2V_2}{3}$ do 8, albo iak V_2 do 12; albo iak 2. do $12 V_2$, albo iak 1. do $6V_2$; albo nakoniec iak 1. do V_72 . który to stosunek bliski jest stosunku 2. do 17, albo 33 do 280, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

Przykt. 2. Wyznaczyć bryłowość Ośmióścianu foremnego.

Można sobie Ośmióścian wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równemi podstawami,

Wyraziwszy bok ieden Ośmióścianu tego, przez 2. kwadrat promienia koła opisanego na podstawie iednego z tych dwóch Ostrosłupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ostrosłupa wyrazi się przez różnicę między kwadratem z 2, to jest 4, i 2, to jest będzie $4 - 2 = 2$. Wysokość zaś tego Ostrosłupa wyrazi się przez $\sqrt{2}$; więc bryłowatość iednego tego Ostrosłupa będzie oznaczona przez $4\sqrt{2}$, azatym bryłowatość

Ośmióścianu^{3.} przez $8\sqrt{2}$. Jest

tedy bryłowatość Ośmióścianu^{3.} foremego do bryłowatości Sześciianu równego co do wielkości boków, iak $8\sqrt{2}$, do 8, albo

iak $\sqrt{2}$: 3. który to stosunek bliski jest stosunkowi 8. do 17. albo 17. do 36. a bardzo mało różni się od stosunku 33. do 70.

103. Uwaga 3. Ponieważ ściany Ostrosłupa są powierzchniami płaskimi i to jeszcze troykątnemi, wyznaczenie iego po-

powierzchni, żadney niepodlega trudności. Gły Ostrosłup jest foremny, powierzchnia jego (oprócz podstawy) równa będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość równą wysokości ściany którekolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

Wyhoczenie (Digressio) o sposobie wy-czerpania nazwanego po Łacinie Methodus exhaustivus; mające służyć za wstęp do Rozdziałów następujących.

104. Sposob, którego się użyło dla dowiedzenia równości dwóch Ostrosłupów, których podstawy i wysokości są równe, na to wypada, aby okazać, iż każdy z tych Ostrosłupów zawarty jest między dwiema ilościami, których różnica może być mnieysza od iakieykolwiek ilości naznaczoney; to jest: że każdy Ostrosłup jest zawarty między summą Graniastosłupów na nim opisanych i summa Graniastosłupów weń wpisanych; i że tych dwóch summ różnica może być mnieysza od iakieykolwiek ilości naznaczoney; a tym bardziej każdego z tych Ostrosłupa różnica, od iedney z tych summ, może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona. Zkąd można było Ostrosłupom porównywanym do siebie przystosować to wszystko, cokolwiek się powie-
działo

działo o stosunku jedney z tych summ, na summy Graniastosłupów opisanych na jednym Ostrosłupie, do drugiey z tych summ, to iest do summy Graniastosłupów w iednakiey liczbie, opisanych na drugim Ostrosłupie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały równe podstawy i wysokości, te dwie summy Graniastosłupów były równe; więc też i Ostrosłupy, których różnica od tych dwóch summ może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tylko wysokości równe, a podstawy nierówne; możnaby tymże samym prawie sposobem okazać że są do siebie, iakich podstawy; a to ztądby się wniosło, że w tymże samym stosunku byłyby do siebie summy Graniastosłupów opisanych na każdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z tych Ostrosłupów może się różnić od każdej z tych summ, odpowiadających sobie, ilością mnieyszą, niżeli iest iakakolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia stosunku dwóch ilości, które bezśrednie z sobą porównywać iest trudno, będzie bardzo często używany w Rozdziałach następujących, przeto nie zawadzi okazać ieszcze pewność iego na kilku przykładach, aby inż potym nie trzeba było

za

za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawsze jest iednakowy,

Przykt. 1. Niechby dowiedziono było, że dwa Równoległoboki mają e równe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy. Trzeba ieszcze dowieść, że i dwa Tróykąty, których równe są wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się mniemanii, iakoby nam nie wiadomo było, że Tróykąt iest połową Równoległoboku, teyże co on podstawy i wysokości,

Tab: IV Niech będą dwa Tróykąty: ABC, abc. *Fig: 6* równey wysokości, a z nie równemi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, iak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki iednakiey wysokości są do siebie, iak ich podstawy,

Podzielmy bok ieden nap: AC. na pewną liczbę części równych. Przez wszystkie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdej z tych równoodległych wpiszy i opiszmy Tróykątowi ABC, Równoległoboki, mające za spólną wysokość równe oddalenie dwóch naybliższych równoodległych.

Różnica Równoległoboków opisanych, od Równoległoboków wpisanych, równać się

się będzie największemu z nich Równoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą, zrobiona, niż jakikolwiek Równoległobok naznaczony, odmieniwszy go na inny Równolegobok, któryby tę samę, co i Trójkąt miał podstawę, i kąt z nim przy podstawie spólny, a potem podzieliwszy drugi bok AC Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Równoległoboku naznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc. nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; nap: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Równoległobokiem ABFE. aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podzielmy bok AC. na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii A; wpiszmy potem i opiszmy Trójkątowi Równoległoboki, w sposób wyżej wyrażony. Ni ch będzie największy z nich równoległobok AGHB. Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok-

głobok ABFE; tym bardziej zaś Różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkacie ABC, od tegoż Trójkąta, ABC, mniejsza będzie, niżeli Równoległobok ABFE; a zatem summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku ABFE, wraz wziętego z Trójkątem ABC.

Podzielmy i bok ac. Trójkąta abc, na tyleż części równych, na ile ich był podzielony bok AC; opiszmy na tym Trójkacie Równoległoboki, tak iak wyżej.

Równoległoboki opisane, na tych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy AB, ab, tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkacie ABC, tak się mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkacie abc, iak podstawa AB, pierwszego Trójkąta, do podstawy ab, drugiego; to jest: przez przypuszczenie, iak summa, z Trójkąta ABC, i z Równoległoku ABFE, do Trójkąta abc. Aże zrobiliśmy pierwszy poprzednik mniejszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byłby powinien mniejszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkacie abc, powinny być mniejsza od Trójkąta abc, co iednak być nie może;

może; a zatem stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt abc , nie powinien być powiększony aby miał ten sam do Trójkąta ABC , stosunek, co i ich podstawy.

Przykt: 2. Niech Trójkąty ABC, abc . wystawnią dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki C, c , i przez prostopadłe spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą jednakiej wysokości. Trzeba dowieść, że bryłowatości tych Ostrosłupów, tak się mają do siebie, jak ich podstawy, a to z własności Graniastosłupów jednakowej wysokości, które także w takim jak ich podstawy stosunku są do siebie, czego się już wyżej dowiodło.

Okaze się, w podobny sposób, że opisawszy i wpisawszy jednemu z tych Ostrosłupowi, Graniastosłupy, równej wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie największemu Graniastosłupowi opisanemu, i że można w to potrącić, aby ta różnica mniejsza była niż jakkolwiek Graniastosłup naznaczony; a tym bardziej różnica O-
stro-

ostrosłupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniastosłup.

Wpisawszy i opisawszy drugiemu Ostrosłupowi, tyle co i pierwszemu Graniastosłupów; summa tych wszystkich Graniastosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniastosłupów wpisanych, w tym samym stosunku będą, co i podstawy dwóch Ostrosłupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nierówny był stosunkowi ich podstaw, tedy jeden z tych Ostrosłupów, byłby nadto mały na ten stosunek. Przydaymy mu więc tę ilość, którą powiększony, zachowa ten stosunek, i zamienimy tęż ilość na Graniastosłup równey z nim podstawy. Temu Ostrosłupowi wpisamy i opisamy Graniastosłupy iednakiey wysokości, tak iednak małe, aby różnica summ Graniastosłupów wpisanych od opisanych, mniejsza była od różnicy naznaczoney; będzie tym bardziey różnica summy Graniastosłupów opisanych na tym Ostrosłupie, od tegoż Ostrosłupa mniejsza, niżeli różnica naznaczona; a zatym summa tych Graniastosłupów mniejsza będzie

dzie niżeli summa z Ostrosłupa i z różnicy naznaczoney.

Na drugim Ostrosłupie opiszmy tyleż co i na pierwszym Graniastosłupow.

Summa wszystkich Graniastosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy Graniastosłupów opisanych na drugim Ostrosłupie, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego; to iest: iak summa z pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy jego mniemaney, do drugiego Ostrosłupa,

Aże się pokazało, iż pierwszy poprzędnik mniejszy iest od drugiego, więc i pierwszy na tępnik powinienby być mniejszy od drugiego, co iednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nie różni się od stosunku ich podstaw.

107. *Uwaga.* Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I Dowiodłszy albowiem, iż obwody dwóch Wielokątów foremnych, z iednaką liczbą boków, wpisanych; lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, iak tych kół promienie; pokazawszy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwo-

obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mnieyszą być może od jakiegokolwiek ilości naznaczoney, wywiedliśmy ztąd proporcjonalność okręgów koła, do ich promieni. Dowiedliśmy także równości koła z Trójkątem mającym zawysokość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobney własności Wielokąta na kole opisanego.

W którymkolwiek z tych przykładów nap: w ostatnim, koło iest granicą między Wielokątami wpisanemi, i opisanemi, do której każdy z nich, tym bardziej się zbliża, im więcej boków mu damy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mnieyszą ilością, niż jakokolwiek ilość naznaczona, a tym mniej ieszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawsze tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to iest koła, też samę własność mają; lubo choćby ie na więcej coraz cząstek podzielić (byleby ich liczba była skończona) nieprzyjdziemy nigdy do tego, abyśmy całę zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to iest, abyśmy Wielokąt całę na koło iemu równe zamienili.

Ten

Ten sposób postępowania, nazywa się *Sposobem wyczerpania* (*Methodus exhaustionis*) używanym bardzo często u dawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, małych linii prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbiór bardzo wielu powierzchni płaskich małości nadzwyczajney; bryły także krzywe, aby uważać iak *Wielościany* (*Polyedra*) bardzo wielką liczbę, boków mające.

Po tych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dostyc będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawarte zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mówiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mnieyszą ilością, niż iakakolwiek ilość podana. Gdy zaś przyjdzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (*laminæ*) i t. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dostyc się wytłumażyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn. i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni usłanych iednych nad drugimi.

ROZ.

ROZDZIAŁ VII.

o *Walcach*.

180. Niech będą dwa koła równe narysowane na dwóch płaszczyznach równoodległych. Przez linią łączącą ich środki, niech przechodzi iakakolwiek inna płaszczyzna. Niech będą połączone inną linią końce dwóch promieni znajdujących się po iedney stronie linii łączącej środki, i służących za wspólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch koł; niechay ta linia końce dwóch promieni łącząca obraca się równym wszystkim iey punktów ruchem, około okręgów tych dwóch koł. Powierzchnia krzywa obrotem tym linii naznaczona, nazywa się *powierzchnią Walcową*. Bryła zakończona temi dwoma kołami, i tą powierzchnią zowie się *Walcem* (Cylinder:) Linia prosta łącząca środki tych dwóch koł, nazywa się *Ośią* tego Walca. (Axis) Dwa koła na których się Walec kończy, nazywają się iego *podstawami*. Prostopadła spuszczone od punktu któregokolwiek, iedney z tych podstaw do płaszczyzny podstawy drugiej, nazywa się *wysokością* Walca. Gdy oś Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw iego, prostopadłą iest do płaszczyzny

szczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochyłą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukośnym*.

109. *Wniosek*. Linia robiąca obrótem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca (bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innymi bokami, są dwa promienie koła równe i równoodległe). Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesza się z linią, która obrótem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowej. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatym boki Walca są równe, a szczególności równają się osi.

110. *Twierdzenie* 1. Przeciąwszy Walec płaszczyzną równoodległą od podstawy, przecięcie to będzie kołem.

K

Niech

Tabl V Niech będzie CAac, połową przecięcia
Fig: 1 Walca, od płaszczyzny przechodzącej
 przez oś jego Cc, i niech BD będzie wspól-
 nym przecięciem tej płaszczyzny, i dru-
 giej równoodległej od podstawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą płaszczyznę, będzie kołem.

Dowódz: Bok Aa, Walca jest od osi Cc równoodległym; przecięcia także BD. CA płaszczyzny przechodzącej przez oś, i dwóch płaszczyzn równoodległych, są równoodległemi; więc Czworokąt: ACBD, jest Równoległobokiem, a zatem bok BD, równa się bokowi AC.

Tymże sposobem okazać można równość wszystkich linii prowadzonych od punktu B, do każdego punktu przecięcia powierzchni Walcowey, przez płaszczyznę równoodległą od podstawy; azatem to przecięcie jest kołem, którego środkiem, punkt B; i wszystkie takie przecięcia są sobie równe, a w szczególności, równe są podstawie.

III. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wystawić sobie można *rodzenie się* (generatio) jakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch koła taki, którymby się to koło w równej zawsze od pierwszego swego położenia odległości

po-

się mieć do siebie będą, iak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątom do równości, to iest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mniejsza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona, a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej ieszcze różnić od iedney z tamtych powierzchni; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I) powierzchnia krzywa Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu wysokość tego Walca, a podstawę równą okręgowi podstawy iego.

113, *Wnioski* 1. Powierzchnie krzywe Walców prostych iednakiey wysokości, tak się do siebie mają, iak promienie ich podstaw

2, Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, iak ich wysokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wysokość sumę z wysokości Walca, i z promienia podstawy iego, (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca,

ca, równa jest Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, a za wysokość, promień iedney z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostokątowi któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumnę z tegoż promienia i z wysokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest iednostaynym,)

114. *Uwaga.* Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywey Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do iego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, większey niż początkowey Geometrii wiadomości wywyciąga, przeto nie może być przeznię wyznaczona i powiezchnia krzywa Walca ukośnego.

115. *Twierdż. 3.* Dwa Walce równe są w bryłowości. których tak podstawy iako i wysokości, są równe.

Dowodz: Wpisawszy, i opisawszy podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o iednakowey liczbie boków, a zrobiwszy na tych Wielokątach, Graniastosłupy równey z Walcami wysokości, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniastosłupa opisanego na iednym z tych Walców,

ców, od Graniastosłupa w tenże Wałec wpisanego, równać się będzie Graniastosłupowi mającemu tę samą, co tamte dwa wysokości, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mniejsza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniastosłupów, wpisanego i opisanego, można uczynić mniejszą od iakiejkolwiek ilości naznaczoney, a tym bardziej różnica iednego z tych Graniastosłupa, od Walca może być mniejszą uczyniona, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniastosłupy podobne, nap: opisanie na tych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są równe, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z równymi podstawami, mają, się do siebie, iak ich wysokości.

117. *Twierdzenie 5.* Walce z równą wysokością mają, się do siebie, iak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierdzenia 3; położywszy stosunki nie
ró-

równości podstaw, lub wysokości, na miejsce stosunków równości.

118. *Wnioski:* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniastosłupów mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walców z Graniastosłupami. Walec równy naprzykład jest iakiemukolwiek Graniastosłupowi i mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma do Graniastosłupa teyże co on wysokości, jak podstawa tego Walca, do podstawy Graniastosłupa a zatem Walec tak się ma do Graniastosłupa teyże co i on wysokości, a którego podstawa jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, jak podstawa Walca do podstawy Graniastosłupa, to jest jak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniastosłupa; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy jego tak się ma do Sześcianu tey średnicy, jak okrąg koła, do teyże średnicy wziętey 4. razy.

Gdy Walec równy jest Graniastosłupowi w byłowatości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniastosłupowi.

Sto-

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniastosłupów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyrażmy w liniach stosunek ich podstaw; znalazłszy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tey trzeciej proporcjonalney; szukaymy czwartej proporcjonalney, stosunek promienia Walca pierwszego, do tey czwartej proporcjonalney, równy będzie stosunkowi bryłowości pierwszego Walca, do bryłowości drugiego.

Przykład liczebny. Niech będzie promień podstawy drugiego Walca, trzy razy tak wielki iak promień podstawy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, iak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, iak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4. razy jest tak wielka iak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tey trzeciej proporcjonalney, cztery razy tak wielka, iak ta trzecia proporcjonalna, to jest: 36. razy tak wielka iak pierwszy promień, a zatym drugi Walec zawiera

wiera w sobie pierwszy, razy 36. Ja-
koż, gdyby podstawa drugiego Walca za-
wierała w sobie razy 9. podstawę pier-
wszego, a wysokość ich była równa, tedy
drugi Walec byłby 9. razy tak wielki
iak pierwszy; a że nadto wysokość dru-
giego Walca zawiera w sobie razy 4.
wysokość pierwszego, będzie więc i z tey
miary drugi Walec 4. razy tak wielki, iak
pierwszy, a z obydwóch razem tych miar
będzie 36. razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney ia-
kiego Walca, ta będzie znaleziona,
wyraziwszy nayprzod w liczbach, po-
wierzchnią iego podstawy (podług
tego co się powiedziało o powie-
rzchni koła,) a potym rozmnożywszy
tę liczbę przez inną, oznaczającą wyso-
kość Walca.

119, *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne
tak powierzchni krzywey Walca prostego,
iako też i całej iego powierzchni;
to iest dokładne porównywanie tey po-
wierzchni z powierzchnią prostą, nap: z
kwadratem, zawisło od skwadrowania
koła; a zatym od wyprostowania iego
okręgu. Toż mówić i o bryłowatości
Walca, czyli o dokładnym porównaniu
tey bryłowatości z bryłowatością nap:
Sześcianu.

Wy-

Wyznaczenie wielkości kawałków Walca, mających za podstawy, wycinki, lub odcinki koła, zawisło także od wyznaczenia Walca; ponieważ te kawałki tak się mają do Walca całego, którego są częściami, jak ich podstawy do koła służącego za podstawę temu Walcowi.
(h)

ROZDZIAŁ VIII.

O Ostrokregach.

120. *Defin:* Niech będzie koło nakreślone na jakiej płaszczyźnie i niech od punktu nad tą płaszczyzną znajdujacego się, wyciągniona linia lub nitka, obraca się około okręgu, tego koła. Powierzchnia krzywa obrótem tym linii lub nitki naznaczona nazywa się *powierzchnią Ostro-*

(h) *Lubo nie które części powierzchni Walcowey same przez się wyznaczyć można; nie można jednak wyznaczyć ich stosunku do całej powierzchni Walca. Toż mówić i o częściach Walca, których brylowatości mogą być wyznaczone. Ale ta rzecz bardziej jest ciekawa, niż użyteczna, dla tego też dosyć jest o tym namienić.*

Ostrokregu; Bryła zakończona przez tę powierzchnią i koło, około którego nitka się obracała nazwiemy *Ostrokregiem* (Conus). koło, na którym Ostrokreg stoi, nazwiemy *podstawą* jego, *wierzchołkiem* zaś punkt ten, od którego nitka była wyciągniona. Linia od tego wierzchołku do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Ośią* Ostrokregu a prostopadła spuszczone od wierzchołku do płaszczyzny podstawy; nazywa się *wyżsokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy Ostrokregu; Ostrokreg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadła, Ostrokreg nazywa się *ukosnym*.

121. *Wniosek*. Poprowadziwszy linią od wierzchołku Ostrokregu do któregokolwiek punktu Okregu podstawy jego, ta linia zmiesza się wtedy z nitką rodzącą obrótem swoim, powierzchnią Ostrokregu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okregu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywej tego Ostrokregu.

Linia poprowadzona od wierzchołku Ostrokregu powierzchni jego krzywej, aż do okregu podstawy, nazywa się *bokiem* Ostrokregu.

122. *Twierdż:* 1. Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokregu iakiegożkolwiek przecina go, przecięcie to iest zawsze Tróykątem.

Dowodz: Linie poprowadzone na tej płaszczyźnie od wierzchołku Ostrokregu, do dwóch punktów okregu, w których go ta płaszczyzna przecina, będą bokami Ostrokregu, i spólnemi powierzchnie jego krzywey. z tą płaszczyzną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokregu przez tę płaszczyznę, będzie Tróykątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tej płaszczyzny, z płaszczyzną podstawy Ostrokregu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okregu, od płaszczyzny przechodzącey przez wierzchołek,

123. *Twierdż:* 2. Gdy Ostokrag przecięty iest przez płaszczyznę równoodległą od iego podstawy, przecięcie to iest kołem.

Tab: V. Niech Tróykąt ASB wyraża iakieokolwiek przecięcie Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącey przez iego Oś, SC; niech linia DFE wyraża spólne przecięcie tej płaszczyzny i inney równoodległej od podstawy,

Tró-

Trójkąty SCB, SFE, są podobne; więc SC: CB = SF: FE. Aże płaszczyzna przecinająca Ostrokąg równoodlegle od podstawy, przechodzi przez punkt nieruchomy F, a przeto trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są stałe iakiżkolwiek będzie promień podstawy przez którą, a razem i przez oś przechodzi płaszczyzna; więc też i czwarty wyraz jest stałym. Poprowadziwszy tedy linię od punktu F, do okręgu przecięcia, te linię równą zawsze będą, a zatym to przecięcie jest kołem, którego punkt F, jest środkiem.

124. *Wnioski.* Te koła powierzchni tak się do siebie mają, iak kwadraty ich promieni, albo iak kwadraty odległości ich od wierzchołka. (To podanie jest wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Ostrokąg jest prostym, wtedy wszystkie płaszczyzny, równoodległe od podstawy, są do Osi prostopadłemi; a z tąd, można uważać Ostrokąg prosty, iakoby zrobiony obrótem Trójkąta prostokątnego, około iednego z ramion kąta iego prostego. To ramie będzie Osią Ostrokągu, drugie, naznaczy powierzchnią podstawy, przeciwprostokątna zaś, naznaczy powierzchnią krzywą Ostrokągu.

125. *Twierdza: przybrane 1.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokągu, dotyka się tey podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokągu do punktu dotknięcia ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie, za Ostrokągiem; to jest: nic spólnego z Ostrokągiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi.

Tab: V. Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promień CA. Niech AT, będzie styczną z tą podstawą, w końcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linie: SA, AT, będzie mieć za Ostrokągiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA,

Dowódz: Niech płaszczyzna iakakolwiek równoodległa od podstawy, Ostrokąg przecina; niech ca, będzie spólnym przecięciem tey płaszczyzny, i drugiej przez oś przechodzącej; niech jeszcze at będzie przecięciem teyże płaszczyzny, i drugiej przechodzącej przez linie: SA, AT. Linie; ca, at, będą równoodległemi względem linii: CA, AT; a zatem kąt cat, będzie równy kątowi CAT. Aże kąt CAT jest prostym, więc prostym także będzie i kąt cat; a zatem,
oprócz

oprócz punktu a , linii at , każdy inny punkt, teyże linii, będzie w większej od środka c , odległości, niżeli promień ca , to iest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokregu, i oraz na płaszczyźnie cat . znajdujacego się, od punktu Osi , do teyże płaszczyzny należącego. Każdy tedy inny punkt tey linii at , oprócz punktu a , iest za okręgiem.

126. *Defin:* O tey płaszczyźnie mówi się, iż się *dotyka Ostrokregu*, która iedną tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokregu.

127. *Wniosek* Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokregu, a przez wierzchołek tego Ostrokregu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyzny; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służyć będą za podstawy ścian Ostrogranu, wierzchołek zaś iego, będzie ten sam, co i wierzchołek Ostrokregu, więc ściany tego Ostrogranu dotykać się będą powierzchni Ostrokregu. Ostrogran, ten nazywa się opisanym na Ostrokregu inny zaś, któryby spólny z Ostokręgiem miał wierzchołek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokregu, nazywałby się w Ostrokrag *wpisanym*.

128. *Twierdż. przybrane 2.* Maiąc dany Ostrokrag prosty, można wewnątrz wpisać i opi-

i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby stosunek powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do stosunku równości, niż iakikolwiek naznaczony stosunek nierówności.

Powierzchnie ścienne tych dwóch Ostrogranów, równają się Trójkątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; azatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Trójkąty. Aże podstawy tych dwóch Trójkątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone od środka, do dwóch którykolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ścienne, tak się też do siebie mieć będą, iak Trójkąty równe z ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyże z dwiema temi Trójkątami podstawy i wysokości. Ze zaś stosunek takich dwóch Prostokątów, może być bardziey przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Tab: V.

Fig 4.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokregu i przez wysokości SA, SB dwóch ścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy

stawy Wielokąty z równą liczbą boków; jeden z tych Ostrogratów niech będzie opisanym na Ostrokągu, a drugi weń wpisany.

Powierzchnia ścienna Ostrogratu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA , a powierzchnia ścienna na Ostrogratu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB , przez SB . Poprowadźmy BD równoodległą SA . Powierzchnia ścienna Ostrogratu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogratu wpisanego, a za wysokość linią CD , takby się miała do powierzchni ścienney, Ostrogratu opisanego, jak Prostokąt $CB \times BD$ do Prostokąta $CA \times AS$; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC, DBC) jak kwadrat z CB do kwadratu z CA ; albo jak powierzchnie podstaw, dwóch Ostrogratów. Aże się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I, że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stosunku równości, niż jakikolwiek dany stosunek nierówności, więc też i stosunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogratów, bliższy może być stosunku równości, niż jakikolwiek dany stosunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogratu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogratu, którego przecięciem: jest SCB , niżeli od Ostrogratu, którego prze-

L

cię.

cięciem iest: DCB, więc tym bardziej stosunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogranów, iednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stosunku równości, niżeli od tegoż stosunku różni się iakikolwiek dany stosunek nierówności.

129- *Twierdż. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokřęgu prostego, równa się Tróykątowi mającemu za podstawę obwód podstawy Ostrokřęgu, a za wysokość bok Ostrokřęgu.

Dowodż. Powierzchnia krzywa Ostrokřęgu prostego iest Granicą między powierzchniami ściennemi Ostrogranów prostych weń wpisanych i na nim opisanym. Aże stosunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stosunku równości bardziej przybliżonym, niżeli iakikolwiek dany stosunek nierówności, więc tym bardziej stosunek powierzchni Ostrokřęgu prostego, do powierzchni iednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego, mniej się różnić może od stosunku równości, niżeli się od tegoż stosunku różni iakikolwiek dany stosunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego, równa się Tróykątowi mającemu za wysokość bok Ostrokřęgu, a za podstawę obwód podstawy tego Ostrogranu; więc (podług

Łuk tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, a wszczegulności w Rozdziale o kwadrowaniu koła, że powierzchnia koła, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód koła, a za wysokość promień jego): Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok jego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się wycinkowi koła, któreby miało za promień, bok Ostrokągu; a którego łuk równyby był w długości okrągowi podstawy Ostrokągu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ostrokągu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ostrokągu.

131. Dla znalezienia ważności kątowej tego wycinku, następująca czyni się proporcya: Jak się ma bok Ostrokągu, do promienia podstawy jego, tak się ma 360° do ważności kątowej, której szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ostrokągu, był dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia podstawy, tedy okrąg cały mający za promień bok Ostrokągu, byłby dwa, Lz trzy

rzy i t. d. razy większy od okręgu podstawy; a zatym i łuk pierwszego koła, któryby się równał okręgowi podstawy, byłby połową, trzecią częścią i t. d. okręgu, do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ostrokrag przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy jego, Bryła zakończona z jednej strony, podstawą Ostrokregu a z drugiej tym przecięciem, nazywa się *Ostrokregiem ściętym* (Conus truncatus.)

133. *Twierdż:* 4. Powierzchnia krzywa Ostrokregu prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokregu ściętego, a za podstawę linią równą takiemu Okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokregu tegoż ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Tab: V. Niech Trójkąt SCA, wyraża połowę
Fig 5. przecięcia Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego. Niech tenże Ostrokrag będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: ca. Przecięcie: CAac, oznaczy przecięcie Ostrokregu ściętego. Pociągniemy linią AB,

AB, prostopadłą do boku SA, i równą Okręgowi koła, którego promieniem jest: CA. Trójkąt SAB, będzie równy powierzchni krzywej Ostrokągu całego: poprowadzmy jeszcze linią *ab*, równoodległą od AB, i spotykającą w punkcie *b*, linią SB. Ta linia *ab*, będzie też równa okręgowi koła, którego promieniem jest: *ca*, a Trójkąt Sab, równać się będzie powierzchni krzywej Ostrokągu *Sac*; będzie zatem Czworokąt ABba, równy powierzchni krzywej Ostrokągu ściętego *caCA*.

Podzielmy teraz linią *Aa*, na dwie części równe w punkcie: *E*. i poprowadzmy *EF*; równoodległą od AB.

Ta linia *EF*, będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: *ED*, to jest średniej Arytmetycznej między promieniami, *CA*, i *ca*, dwóch podstaw Ostrokągu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta ABba, równa się Prostokątowi AHGa, mającemu za wysokość, bok *Aa*, Ostrokągu ściętego, a za podstawę linią *EF* równą okręgowi średnie arytmetycznie proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Ostrokągu.

134 Uwaga I. Wyrażenie następujące powierzchni krzywej Ostrokągu prostego

stęgo, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni *kuli* (Sphera).

Od środka E. linii Aa, wyciągniemy linią EI prostopadłą do Aa, spotykającą oś SC. w punkcie I. Poprowadźmy i drugą linią aL, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IFD, DEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów; AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatem Kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatem boki ich będą proporcjonalne; więc, JE: ED = Aa: aL, (albo Cc), a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatem Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linią ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrokregu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy teyże Ostrokregu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrokregu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrokregu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego

rego promieniem byłaby prostopadła, od środka boku Ostrokągu ściętego wyciągniona, aż do iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokągu ściętego, do iego boku, i do średniej arytmetyczney między dwoma promieniami: co wszystko łatwo przystosować można i do Ostrokągu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokągu, lub iey części, zawisło, od wyprostowania okrągu koła.

Co, się tycze Ostrokągu ukośnego, ieszcze ciężey jest wyznaczyć powierzchnią iego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności iego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogranów, z podstawami foremnemi, opisanych lub opisać się mogących na tym Ostrokągu.

136. *Twierdż:* przybrane Bryłowatości dwóch Ostrogranów z podstawami foremnemi, iednego wpisanego w Ostrokąg, a drugiego, na nim opisanego; różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest: stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności.

Do.

5. Stosunek dwóch Ostrokęgów w liniach wyrażony, tak się znajduie: zamienia się stosunek podstawy iednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajduiąc trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokęgu, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokęgu, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalney znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokęgu, do tey czwartej proporcjonalney, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokęgu, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowości Ostrokęgu, znajduiemy; mnożąc liczbę oznaczaiącą wielkość powierzchni podstawy iego, przez liczbę oznaczaiącą wielkość wysokości, a potym tey liczby rozmnożoney biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowości Ostrokęgu, zawisło od wyznaczenia dokładnego, iego podstawy, a zatym, od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowość Ostrokęgu, równa się bryłowości iakiegokolwiek Ostrogranu, równey z Ostrokęgiem wysokości i podstawy.

139. *Twierdza. 6.* Bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchni całej Ostrokregu prostego, a wysokość, równa promieniowi koła wpisanego w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokregu prostego od płaszczyzny przez oś jego przechodzącej.

Niech będzie ASB przecięcie Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przez oś jego przechodzącej.

Niech będzie SC prostopadła do AB ,
 wysokością, czyli osią tego Ostrokregu.
 Podzielmy jeden z kątów przy podstawie AB , napr. kąt A , na dwie równe części, przez linią AD , i prowadźmy ją aż do punktu D , prostopadłej, SC ; od tegoż punktu D , niech idzie prostopadła DE do SA . Liniie równe DC , DE , będą promieniami, koła wpisanego w Trójkąt przechodzący przez oś Ostrokregu.

Powierzchnia, podstawy Ostrokregu, tak się ma do jego powierzchni krzywey, iak AC , do AS ; a zatem powierzchnia podstawy, tak się mieć będzie do całej powierzchni Ostrokregu, iak AC do $AC + AS$, albo iak AC^2 do $AC(AC + AS)$; więc powierzchnia cała Ostrokregu równa się kołu mającemu za promień średnią

dnia geometryczną między promieniem AC podstawy Ostrokregu; i summą z tego promienia i z boku Ostrokregu. Aże linia AD, dzieli kąt CAS na dwie równe części więc AS: AC = SD: CD; i AS + AC: AC = SD + CD: CD; a nakoniec (AS + AC) AC: AC = SC: CD.

Więc Ostrokrag mający za promień podstawy, średnią geometryczną, między AC, i AC + AS, a za wysokość linią CD, miałby powierzchnią swoją, do powierzchni Ostrokregu podanego, w stosunku odwrotnym, wysokości; a zatem te dwa Ostrokregi byłyby równe. Ze zaś podstawa pierwszego Ostrokregu jest równa całej powierzchni Ostrokregu podanego; więc bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, mającego podstawę równą całej prostego Ostrokregu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisanego w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.



ROZDZIAŁ IX.

O Kuli.

140. *Defin:* Niechby Połkole obracało się około swojej średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotem powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (superficies spherica); całe zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (Sphera albo Globus).

Podczas tego obrótu, każdy punkt okręgu półkole, w jednakowej zawsze byłoby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w jednakowej też będzie odległości od tego środka.

Kula więc jest bryłą zakończoną przez powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta jednakowo są odległe od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu któregokolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach

nach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się średnicą, i dwa razy jest większą od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się półkole, zrobiło kulę nazywa się *Osią* kuli.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wszystkie punkta przecięcia powierzchni kulistej, przez tę płaszczyznę, byłyby iednakowo odległe od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mającym za promień, promień kuli.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, iedno z drugim na dwie części równe.

Jakoż wspólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a zatym i przez środek tak iednego, iak i drugiego koła; więc jest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinają się na dwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyzną nie przechodzącą przez iey środek,
ale

ale prostopadłą do osi iey obrótu, przecięcie to kuli byłoby kołem od spólnego przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyzną połkola, nakreślonym, pod czas obrótu tegoż połkola tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wystawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrót któregokolwiek połkola wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrótu powstała, iednakowey zawsze iest wielkości; więc gdziekolwiek przetniemy kulę płaszczyzną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem, ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tej płaszczyzny iest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyzny nie przechodzącej przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, iest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za iedno ramie kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczy-

szczyzny są od środka odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad jeden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pociągnawszy na tey płaszczyźnie jakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linia ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem kuli od płaszczyzny przechodzącej przez tę linią, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walców, i Ostrokregów prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i bryłowości kuli, i iey części różnych.

141. *Twierdza przybrane*. Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do iey zezścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnięmi.

Tak

Tak iedną, iak i druga połowę tego łuku, podzielmy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie stycznne aż do ich zejścia się z promieniami przeciagnionemi przez końce tych połów.

Część promienia przeciagnionego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcey niż dwa razy większa iest od części zawartej między okręgiem, i iedną z drugich dwóch stycznnych.

Niech będzie ADB, łuk koła, przez ^{Tab: VI} którego punkt średni D, poprowadzona ^{Fig. 1.} iest stycznna spotykająca w punktach E, i e; promienie CB, CA przedłużone. Przez średnie punkta. F, i f, łuków: BD, AD, poprowadźmy stycznne GH, Gh, które spotykają w punktach: G, H, h, promienie przechodzące przez końce łuków: BD, AD.

Trzeba dowieść, iż linia BE, więcey niż dwa razy iest większa od linii BH.

Niech linia CF, spotyka w punkcie L, linią Ee; Trójkąty: CDL CFG, mogą przystać do siebie, więc linie: DG, albo BH, i FL, są równe.

Poprowadźmy cieńciwą BD, którą li-
M nia

niia CL, spotyka w punkcie I, i BM równoodległą od CL.

Trójkąty prostokątne: BDM, JDL, są do siebie podobne; a że BD dwa razy jest większa od DI, więc też i BM, dwa razy większa będzie od JL; a zatem BM, więcej niż dwa razy większa jest od FL, albo BH. Ze zaś w Trójkącie EBM, kat M, jest roztwarty, a przeto linia BE, większa od linii BM; więc tym bardziej linia BE, więcej niż dwa razy większa jest od linii BH.

142. *Wniosek. 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosunek linii EB: HB, równy będzie stosunkowi linii OQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i OQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek. 2.* Gdy daley dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyscia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy pro-
sto-

stopadłą EO , na promień CN ; różnica między odległością spodku. O tey prostopadley, od środka C , i odległością od tegoż środka C , spodku Q , prostopadley BQ , z końca B , łuku AB spuszczoney, ta mowią różnica zmniejsza się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się naostatek stać mniejszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney.

144 *Twierdż:* 1. Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartej części okręgu iego, i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez ieden koniec tego łuku. Z drugiego iego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to jest na oś obrótu łuku.

Część powierzchni kuli utworzoną tym około osi obrótem łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę linią równą całemu okręgowi, którego ten łuk jest częścią; a za wysokość linią równą odległości środka, od spodku prostopadley spuszczoney na oś obrótu: powierzchnia zaś cała kuli cztery razy jest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyże kuli.

Niech będzie łuk ADB ; niech promień CN , będzie prostopadłym do promienia CA ;

*Tab. VII
Fig. 1.*

CA, przechodzącego przez jeden koniec tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN. Niech koła czwarta część ABN, obraca się około promienia CN, iak około osi swoiey. Powierzchnia krzywa, obrótem łuku AB naznaczona, równa się Prostopadłowi, któryby miał za wysokość, linią CQ, a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA iest promieniem.

Dowódz: Niech styczną Ee, przechodzi przez średni punkt D. łuku AB, i niech spotyka w punktach E. i e, promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku.

Dzielmy daley łuk AB, na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a ód punktu, w którym ostatnia styczną spotyka promień CB, przy każdym następującym podziale, spuszczaemy prostopadłą na promień CN. Różnica między odległością środka, od spodka tej prostopadłej, a linią CQ, zmniejszać się będzie więcej niż połową; za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się na ostatek stać mnieyszą, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Podczas obrótu łuku AB, około linii CN, każda styczną kreśli powierzchnią krzy-

krzywą Ostrokregu ściętego równającą się Prostokątowi mającemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem jest CN , a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczoney na oś, od końców tej styczney; a zatem summa powierzchni krzywych, zrobionych od wszystkich tych stycznych, równa się Prostokątowi, mającemu tę samą podstawę a wysokość równą summie wszystkich tych wysokości; to jest równą odległości środka od spodka prostopadłej spuszczoney na oś z punktu tego, gdzie ostatnia styczna spotyka promień CB . Może tedy różnica summy powierzchni krzywych Ostrokregu zrobionych obrotem wszystkich stycznych, mnieysza być od Prostokąta z taką jak się wyżej powiedziało podstawą, a z wysokością CQ , niżeli iakakolwiek ilość naznaczona. Summa zaś tych wszystkich powierzchni krzywych większa jest zawsze od powierzchni utworzoney obrotem łuku AB ; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale o kwadrowaniu koła) powierzchnia krzywa utworzona obrotem łuku AB , równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę, okrag, którego promieniem jest CA , a za wysokość, odległość CQ , środka C , od spodka Q , prostopadłej spuszczoney na oś z końca B , tego łuku.

Mós

Mówiąc w szczególności; powierzchnia Półkuli (Hemispherium) utworzoney obrótem czwartej części koła, ABN, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, którego, CA jest promieniem, a za wysokość, promień CN.

A zatem powierzchnia krzywa utworzona obrótem łuku BN, równa się Prostokątowi mającemu wysokość NQ, a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, A że powierzchnia wielkiego koła równa się Prostokątowi mającemu za wysokość połowę promienia; albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

145. Jdzie zatem, że powierzchnia kuli, tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy iak powierzchnia koła iakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: A że powierzchnia koła, jest do powierzchni kwadratu

drātu średnicy iego, iak okrag koła do iey średnicy cztery razy wziętey iako się w Rozdziale XIII Części I. dowiodło) więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak cztery razy okrag koła, do średnicy iego cztery też razy wziętey, to jest) iak okrag koła, do swoiey średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawisło od skwadrowania koła, i od wyprostowania okręgu iego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakreśloney obrótem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ; i z średnicy; albo nakoniec, iak kwadrat średnicy, do kwadrata linii NB; a zatym, iak koło, któreby miało za promień tę średnicę, do koła, któreby miało za promień linią NB; a że powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego koła; więc powierzchnia nakreślona obrótem łuku NB, równa się powierzchni drugiego koła.

Niech będzie NBFA. półkole tworzą-^{Tab: VI}
ce obrótem swoim kulę; niech będzie ^{Fig: 8.}
NEDA Prostokąt którego podstawą jest
średnica tego półkole, a wysokością pro-
mień iego. Podczas obrótu półkole, ten
Prostokąt utworzy Walec prosty, które-

go powierzchnia krzywa zrobiona przez obrót linii ED, równać się będzie Prostopłątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN. a za podstawę okrąg podstawy tego Walca a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QBP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrót linii EP równa jest powierzchni należącej do kuli, a zrobionej przez obrót łuku NB.

148. Walec utworzony obrotem Prostopłata ADEN, miałby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałyby się w punktach: A, i N, kuli utworzonej obrotem półkuli AFBN; dotykałyby się iey także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedes'a, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł równość powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich brylowatości.

149. Powierzchnia jedney z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostopłąt-

kątowni z okręgu tey podstawy i z połowy iey promienia; a zatym powierzchnia obydwóh razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu iedney podstawy, i z iey promienia. A że powierzchnia krzywa Walca; równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatym powierzchnia krzywa tego Walca jest $\frac{2}{3}$ powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też $\frac{2}{3}$ powierzchni całej Walca na niey opisanego.

150. *Uwaga.* To, co się dotąd powiedziało, trzeba przystosować do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt: Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niewielkich, rachując na stopień, mil 15?

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, iedno prostopadle do drugiego. Podzielmy okrąg iednego z tych koł, np: co dziesięć, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyzny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni

zawartych między dwoma najbliższemi od siebie podstawami.

W szczególności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których jedno - odległe jest od *Równika* (aquaator), na $23^{\circ}\frac{1}{2}$ a drugie od *Biegónu* (polus) także na $23^{\circ}\frac{1}{2}$.

Tab: VI

Fig: 2.

Niech będzie CF promieniem iednego koła wielkiego; niech NBT. wyraża czwartą część drugiego koła do niego prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecięciami tego koła prostopadłego i dwóch płaszczyzn równoodległych od koła, pierwszego.

Powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartey między płaszczyznami CF i BQ, iak się ma promień kuli, do linii CQ, która jest wstawą łuku BF. Podobnie i powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartey między płaszczyznami; CF, i bq; iak wstawa cała, czyli promień do wstawy łuku bF, to jest do linii Cq. Można więc wyrachować te części powierzchni półkuli, a zatym i ich różnicę, to jest: część powierzchni zawartey między płaszczyznami; BQ, i bq.

151. *Twierdż:* z. Bryłowatość kuli równa się $\frac{2}{3}$ bryłowatości Walca na tey kuli opisanego.

Niech będzie ACBMA czwarta część ^{Tab. VI} koła, tworząca Półkulę obrótem swoim ^{Fig: 3.} około promienia CB. Niech będzie CABD kwadrat opisany na tey czwartej części koła, Ten kwadrat obracając się około CB, utworzy Walec opisany na półkuli, który będzie połową Walca opisanego na całej kuli. Trzeba dowieść, iż Półkula utworzona obrótem czwartej części koła AMBC równa się $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrótem kwadratu ACBD.

Poprowadźmy przekątną CD; Trójkąt BCD utworzy Ostrokąg, którego podstawa wykreślona będzie promieniem BD, a za wysokość tego Ostokręgu będzie BC; to jest będzie ten Ostrokąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którychkolwiek punktów na *P*, i *p* Osi CB wyciągniemy prostopadłe do niey linie: PQ, pq; te przeczną okrąg w M, i m, a linią CD w L, i l; nakreślmy nadto, linie: MN, mn, LO, lo, równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM, równa się summie kwadratów z PM, i CP; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak iako BD, CA i
CB

CB są równe) i CP równa PL; więc kwadrat z Pq, równa się summie kwadratów z PM, i z PL.

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostokątów Pq, PN, PO. mających iednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty premieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq, równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostokątów Pm, i Pl.

Takowe dowodzenie ma miejsce chociaż nie od punktów P, i p, ale od którychkolwiek innych będą wywiedzione prostopadłe do osi CB; a zatym podzieliwszy oś, na iakąkolwiek liczbę części równych, a od każdego punktu podziału wyciągnąwszy prostopadłe przecinające tak okrąg iako i linią CD; Summa wszystkich Walców składających, Walec ADB, równać się będzie summie wszystkich Walców wpisanych w Półkule, wraz z summą wszystkich Walców opisanych na Ostrokręgu, albo summie wszystkich Walców opisanych na Półkuli, wraz z summą wszystkich Walców w Ostrogrąg wpisanych. A że summa wszystkich Walców wpisanych lub opisanych na Półkuli, może się mniejszą ilością różnić od tey.

teżże Półkuli, niż iakakolwiek ilość naznaczona; a wtedy i summa wszystkich Walców wpisanych, lub opisanych Ostrokregowi, różnie się też od tego Ostrokregu będzie mnieyszą ilością, niż jest ta ilość dana.

Więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania;) Walec utworzony obrotem kwadratu CABD, równa się summie z Półkuli utworzoney obrotem czwartej części koła, i z Ostrokregu utworzonego obrotem Trójkąta BCD.

A że Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, jest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC, jest $\frac{2}{3}$ Walca.

A zatem kula, któraby utworzyła się obrotem Półkole, byłaby też $\frac{2}{3}$ Walca opisanego na tej kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkolu tworzącym kulę.

152. *Wniosek.* I. Stosunek bryłowatości kuli do bryłowatości Walca opisanego, ten sam jest co i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego: (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowatość kuli, równa się bryłowatości Ostrokągu, któryby miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień tejże kuli. Jakoż ten Ostrokąg mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby cztery razy większy od Ostrokągu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. A że ten drugi Ostrokąg, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokągu mającego równą z Walcem wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokągu, który jest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Ostrokąg mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest $\frac{1}{6}$ tego Walca; a zatem Ostrokąg mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby $\frac{4}{6}$ albo $\frac{2}{3}$ Walca. Ze zaś i kula jest $\frac{2}{3}$ tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokągowi.

Można to samo jeszcze i w ten sposób okazać;

Niech będzie jakikolwiek *Wielościan* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykają się kuli; uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogranu mającego swoy wierzchołek w środku Wielościanu; bryłowatość tego Wielościanu, równać się

się będzie bryłowości jednego takiego Ostrogranu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumę podstaw, Ostrogranów, na które podzielony był ten Wielościan; to jest powierzchnią całą tego Wielościanu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, iakąkolwiek będzie liczba ścian tego Wielościanu więc (podług tego, co się mówiło o sposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli w szczególności przystosowane to podanie, jest prawdziwym, a zatem że kula równa się Ostrokregowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podstawę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzoney obrótem wycinka kołowego BCM, równy jest Ostrokregowi mającemu za wysokość, promień tey kuli, a za podstawę, koło, równe powierzchni kulistej, utworzoney obrótem łuku BM; to jest koło, którego promieniem byłaby cieńciwa BM; a zatem bryłowość tego wycinka, tak się ma do bryłowości kuli, iak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo iak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4* Taż bryłowość wycinka kuli, utworzonego obrótem wycinka
ka

ka koła BCM; jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrótem Prostokąta B. QD. Jakoż powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, iak BP, do średnicy kuli, albo iak Walec utworzony obrótem Prostokąta BPQD do Walca opisanego na kuli. A że kula jest $\frac{2}{3}$ Walca na niej opisanego, więc i wycinek kuli, utworzony obrótem wycinka koła BCM, jest też $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrótem Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część kuli utworzona obrótem wycinka ACM jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrótem Prostokąta CAqP. A że część kuli którą to część nazwać można *klócem kulistym* (Truncus sphaericus) utworzony obrótem części kołowej ACPM, jest summa z wycinka kulistego utworzonego obrótem wycinka kołowego ACM, i z Ostrokągu utworzonego obrótem Trójkąta CPM; więc bryłowatość tego klóca kulistego równa się summie z $\frac{2}{3}$ Walca tegoż z nim wysokości któryby miał za podstawę koło wielkie kuli i z $\frac{1}{3}$ Walca jednakiej także wysokości, a którego podstawa byłaby równa drugiemu kołu klóca kończącemu; a zatym bryłowatość tego klóca tak się ma do bryłowatości Walca utworzonego obrótem Prostokąta CAqP, iak $\frac{2}{3} CA^2 + \frac{1}{3} MP^2$ do CA^2 .

157. *Wniosek* 6. Aby znaleźć odcinek kuli utworzoney obrotem odcinka kołowego BMP, uważamy sobie ten odcinek kulisty, iak różnicę między Półkulą utworzoną obrotem czwartey części kołowej ABC, a kłocem kulistym utworzonym przez obrót odcinka C& albo też iak różnicę wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka BDM; od Ostrokągu utworzonego obrotem Tróykąta CPM; albo nakoniec, iak różnicę Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD, od Ostrokągu ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

ROZDZIAŁ X.

O Bryłach podobnych.

158. **D**wie Bryły samemi tylko płaszczystemi powierzchniami zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przystać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mówię dwie Bryły nie różnią się, chyba samą tylko wielkością, i iedną wzorem iest drugiey. Tak nap: dwa Sześciiany, z których ieden ma bok długi na pół stopy, a drugi, na cal ieden, różnią się samą tylko wielko-

ścią. Takie Bryły nazywają się podobnymi.

Przykłady. Dwa Równoległościanny prostokątne są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne iedne względem drugich,

Dwa Graniastoslupy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wysokość ich proporcjonalna iednemu z boków, tychże podstaw.

Dwa Ostrograny, mające kąt bryłowy spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie Figury prostokresne, są podobne; wzięwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i poprowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tey figury; można będzie znaleźć i w drugiey figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciągnąc linie do każdego tey figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na ktore podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdź. 1.* Wzięwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaszczyzestymi, punkt iakikolwiek za wierzchołek ty-
la

Iu Ostrogranów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobney, punkt podobnie pierwszemu położony, który wzięwszy także za wierzchołek, tyluż co i w pierwszej Bryle Ostrogranów, wszystkie te Ostrograny będą podobne względem Ostrogranów pierwszej Bryły.

Przykład. Weźmy środek Sześcianu za wierzchołek szesciu Ostrogranów, mających za podstawy, ściany tego Sześcianu; gdy w innym jakimkolwiek Sześcianie, weźmiemy także środek za wierzchołek szesciu Ostrogranów mających za podstawy, ściany tego drugiego Sześcianu; te drugie Ostrograny, będą podobne względem pierwszych.

Toż mówić i o innych Bryłach foremnych.

Na tym podaniu zasada się cała Nauka o Bryłach podobnych; należy więc nad wyfuszczeniem iey nieco zabawić się.

Wybrawszy jakikolwiek punkt w Bryle za wierzchołek Ostrogranów mających ściany tej Bryły, za podstawy, i na te Ostrograny, Bryłę podzieliwszy, spuścmy od tego punktu prostopadłą do iedney z ścian tej Bryły; a na ścianie odpowiadającej w drugiej Bryle, weźmy

Na punkta

punkt podobnie tey ścianie położony, iaki spodek prostopadłej spuszczoney na ścianę pierwszey Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiey Bryły położonego, wyprowadźmy prostopadłą do tey ściany, żak wysoką, aby stosunek iey do pierwszey prostopadłej równał się stosunkowi dwóch krawędzi, odpowiadających sobie w obydwóch Bryłach. Wierzch tey drugiey prostopadłej weźmy za wierzchołek wszystkich Ostrogranów, na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy. Ostrograny tey drugiey bryły, będą podobne względem Ostrogranów, na które podzielona pierwsza Bryła.

Dowódz: Odległości dwóch punktów służących za wierzchołki Ostrogranów od wierzchołków odpowiadających sobie, w ścianach, do których prostopadłe są ciągnięone, te mówię odległości, są przeciwprostokątnemi Trójkątów prostokątnych podobnych, mających za boki te prostopadłe, i odległości ich spodków od wierzchołków kątów ścian tychże. Więc wszystkie ściany tych dwóch Ostrogranów, odpowiadające sobie boki, mają proporcjonalne, to iest mają je w stosunku dwóch krawędzi odpowiadających sobie w dwóch Bryłach; a zatem wszystkie te ściany; są podobne, i wszystkie ich kąty są równe jedne względem drugich, a przeto i kąty bryłowe które się z nich
skia-

składają, mogą przystać do siebie; są więc te dwa Ostrograny podobne. Pochyłości też ścian Ostrogranów do płaszczyzn podstaw są równe iedne względem drugich; aże także równe są pochylności, tych podstaw do płaszczyzn ścian tych odpowiadających sobie w Bryłach, które ściany spólną krawędź mają z podstawami tych Ostrogranów, więc i ściany odpowiadające sobie w tych dwóch Ostrogranach, będą podobnie nachylone do ścian tych odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, a które mają spólną krawędź z pierwszymi dwiema ścianami; to jest z podstawami dwóch tych Ostrogranów.

Na ścianach dwóch odpowiadających sobie w tych dwóch pierwszych Ostrogranach, spuścmy od ich wierzchołków prostopadłe do podstaw tychże dwóch ścian; a od spodków tych prostopadłych poprowadźmy na ścianach odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, inne dwie prostopadłe do tychże dwóch podstaw, ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na płaszczyźnie przechodzącej przez dwie w obydwóch bryłach ciągnięone prostopadłe, spuścmy do drugich dwóch prostopadłych, na płaszczyznach ścian odpowiadających sobie, w Bryłach, od tychże co i pierwsze wierzchołków, trzecie dwie prostopadłe; te ostatnie prostopadłe, będą
pro-

prostopadłemi do płaszczyzn dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trojkąty zawarte trzema temi prostopadłemi, tak w iedney, iak i w drugiej Bryle będą równokątne a zatym i podobne. Aże pierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Bryłach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonych na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonych do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach,
spodki

spodki prostopadłych podobnie są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzchołki pierwszych dwóch Ostrogratów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatem i drugie dwa Ostrograty mające spólny wierzchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówię i o innych Ostrogratach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składają. (i)

16x. *Twierdż. 2.* Powierzchni Brył podobnych, zakończonych samemi tylko pł-

(i) *To Twierdzenie, jest bardziey dlu-
gie niż trudne, i łatwo pojąć je mo-
żna, mając Figurę przed oczema z
drewna, lub z papieru zrobioną. Już-
by też nawet po tak wielu Geometry-
cznych ćwiczeniach powinni wprawis-
ni być Uczniowie, aby w mgli sa-
mcy umieli sobie wystawić Figurę po-
magającą do zrozumienia Twierdzenia
podanego, a zdatniejszą do objaśnienia
tego, niżby była Figura odrysowana
w perspektywie, i przed oczy ten
stawiona.*

plaszczystemi powierzchniami, mają się do siebie, iak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

Dowódz: Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w jednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących jedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

¶ 162. Twierdż: 3. Bryłowości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku trójmnożnym tychże dwóch krawędzi.

I. Widzieliśmy już, że stosunek jednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartey linii ciągło proporcjonalney; która się znajduie, szukając nayprzód trzeciej ciągło Proporcjonalney, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potem do tychże dwóch boków, i do trzeciej proporcjonalney znalezionej, szukając czwartey.

Gdy

Gdyby tedy bok drugiego Sześcianu był dwa razy nap: większy od boku Sześcianu pierwszego, ta czwarta ciążo proporcjonalna, byłaby ośm razy większa od boku Sześcianu pierwszego, a zatem i Sześcian drugi byłby ośm razy większy od Sześcianu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległościany prostokątne podobne.

Gdy krawędź iedna, iednego z tych Równoległościanów, iest nap; dwa razy większa, od krawędzi iedney drugiego Równoległościanu: wszystkie też inne krawędzie pierwszego Równoległościanu, będą dwa razy większe od krawędzi drugiego. Powierzchnia więc podstawy pierwszego Równoległościanu, będzie cztery razy większa, niż powierzchnia podstawy drugiego. Aże też i wysokość pierwszego, dwa razy iest większa od wysokości drugiego; więc bryłowatość pierwszego iest ośm razy większa od bryłowatości drugiego. To rozumowanie przystosować można do wszystkich innych liczebnych przykładów podobnych przytoczonemu.

W ogulności zaś mówiąc: niech będą trzy krawędzie: A, B, C , iednego Równoległościanu prostokątnego; a zaś: a, b, c , krawędzie drugiego Równoległościanu pier-

pierwszemu podobnego; będą te trzy stosunki równe; $A : a = C : b = C : c$.
Liniiom A , i a znajdziemy dwie linie L i M ,
ciągly proporcjonalne; tak aby było $A : a = L : M$,

Będzie pierwszy Równoległoscian do drugiego, iak A do M .

Jakoż uważając linie A i a , B , i b , iak boki podstaw; tych dwóch Równoległoscianow, zamienimy Prostokąt z linii a , i b , na inny, któryby miał za bok ieden, linią B , a za bok drugi, tę linią, która wypadnie z proporcji $B : b = a : x$. Ze zaś stosunek linii B : do b , wzięty jest za równy stosunkowi linii A do a , więc też będzie $A : a = a : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy, będzie w samey rzeczy trzecią proporcjonalną do A , i a . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną; L . Będzie podstawa drugiego Równoległoscianu, równą Prostokątowi z B przez L ; i ten drugi Równoległoscian, będzie równy Równoległoscianowi, któryby miał trzy linie B , c , L , za krawędzie; a zatem stosunek iego do pierwszego Równoległoscianu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii a , i L , do Prostokąta z linii A , i C .

Zamienimy Prostokąt z linii c i L , na inny, któryby miał za bok ieden linią C ,
a za

o za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji $C : c = L : x$. Ze zaś stosunek linii C do c , wzięty jest za równy stosunkowi A do a , a stosunek A do a , zrobiliśmy równy stosunkowi a , do L , więc też będzie $a : L = L : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do a , i L . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną: M ; Prostokąty: $B \times M$ i $c \times L$, będą równe. A że się dowiodło iż pierwszy Równoległoscian jest do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $c \times L$; więc też ten pierwszy Równoległoscian będzie do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $C \times M$, to jest w stosunku A do M .

Ze zaś $A : a = a : L = L : M$; więc stosunek pierwszego równoległoscianu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągle proporcjonalnej; która to pierwsza linia służąca za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędziem jednego z tych Równoległoscianów, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległoscianu, pierwszemu odpowiadający; tak iak jest nap. krawędź A , i a .

Ala

Ale że też i dwa Sześciiany mające krawędzie A, ia , w tymże samym byłyby stosunku, więc dwa Równoległościiany podobne, mają się do siebie w stosunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdż: przybrane.* Wysokości Graniastosłupów podobnych, lub Ostrogranów podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

Dowodz: Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniastosłupach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wysokości, tak się mają do siebie, iak boki, służące im za podstawy. Wysokości tych Graniastosłupów, równe są prostopadłym spuszczoneym na ich podstawy od punktów którychkolwiek na podstawach przeciwnych, nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże podstawach; a zatym te wysokości Graniastosłupów, będą służyć za jedno ramie kąta prostego w dwóch Trójkątach podobnych, które za przeciwprostokątne, mają wysokości dwóch ścian odpowiadających sobie. Będą zatym te wysokości dwóch Graniastosłupów, tak się mieć do siebie, iak wysokości dwóch ich ścian odpowiadających sobie; to jest: iak krawędzie dwóch tychże Graniastosłupów, odpowia

wiadające sobie. To samo rozumowanie przystosować można i do Ostrogránów.

3. Niech będą dwa jakiegokolwiek Graniastosłupy podobne, i te także są do siebie w stosunku sześciennym, ich krawędzi odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby mogło służyć za wstęp do ogólnego dowodzenia, to samo jest, co i poprzedzające.

Wystawiając sobie podstawy tych dwóch Graniastosłupów, zamienione na dwa kwadraty równe im co do powierzchni; ponieważ powierzchnie tych dwóch podstaw, mają się do siebie, jak kwadraty boków ich, odpowiadających sobie; więc też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, jak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów, równy będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniastosłupów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniastosłupów; więc Równoległociąny mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniastosłupów, i wysokości równe wysokościom Graniastosłupów, byłyby

łyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległościany, takby się do siebie miały, jak Sześciany ich krawędzi, albo jak Sześciany krawędzi odpowiadających sobie w Graniastoslupach. Ze zaś te Równoległościany, byłyby równe względem Graniastoslupów, więc też i dwa Graniastoslupy podobne, mają się do siebie, jak Sześciany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa jakiegokolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześciątów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa Graniastoslupy nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogranów; te mówię Graniastoslupy miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich; byłyby więc podobne; a zatem takby się do siebie miały, jak Sześciany ich krawędzi. A że byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogranów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Sześciennym ich krawędzi.

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie jak Sześciany, ich krawędzi.

Dwie

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy w szczególności należący do iedney Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiej Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich pojedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku sześciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogranów, z których się składa jedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogranów, z których się składa druga Bryła, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin:* Walce proste podobne do siebie są te, których stosunek wysokości, równa się stosunkowi promieni, ich podstaw; przecięcia zatym tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, jak promienie ich podstaw przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadle do podstawy powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, jak promienie ich podstaw:

165. *Twierdż. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (*Dimensio*) odpowiadających sobie; to iest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z summy wysokości iego, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni i wysokości Walców. Aże Promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wysokości, więc i summa z tych promieni iest do summy z tych wysokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne, a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to iest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to iest, o takich, w których się nie zamykają podstawy.

166. *Twierdź*: 5. Bryłowości Walców podobnych, tak się mają do siebie, jak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku trójmnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku trójmnożnym promieni, ich podstaw.

Dowód: Opiszmy na podstawach, tych Walców, iakiekolwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te wielokąty będą podstawami graniastosłupów; teyże z walcami wysokości. Te Graniastosłupy będą podobne, a zatym będą się miały do siebie w stosunku trójmnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniastosłupy na nich opisane. Iakoż każdy Walce jest do Graniastosłupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniastosłupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisane, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniastosłupa na nim opisanego; a zatym tak się mieć będzie ieden Walce, do Graniastosłupa na nim opisanego, iak i Walce drugi do Graniastosłupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walce będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniastosłup do drugiego.

O

Aże

Aże stosunek tych Graniastosłupow równa się stosunkowi trójmnożnemu promieni podstaw, Walcow, na których są te Graniastosłupy opisane; więc i stosunek tych Walcow równać się także będzie stosunkowi trójmnożnemu promieni tychże podstaw.

167. Można obiasnić przykładami liczebnymi to Twierdzenie; ma zaś być najprzod przystosowane do samych Walców prostych, z kąd łatwo wnieść będzie można, że i w ukośnych Walcach, ten sam stosunek ma miejsce; ponieważ Walce ukośne, równey podstawy i wysokości z Walcami prostemi, byłyby im równe, a zatem byłyby też do siebie w stosunku trójmnożnym promieni podstaw swoich.

168. *Defin:* Ostrokregi proste nazywają się *podobnemi*, gdy tak się mają do siebie ich wysokości, iak i promienie ich podstaw. Przecięcia przechodzące przez oś tych ostrokregów są podobne, a zatem podobne są Trójkąty, tworzące obrótem swoim te Ostrokregi.

Co zaś do Ostrokregów ukośnych: tych nie tylko wysokości tak się mieć do siebie powinny, iak promienie ich podstaw, ale nadto i osi ich w tymże samym do siebie są stosunku.

169. *Twierdz:* 6. Powierzchnie całej O-
stre-

strokregów prostych, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, albo w stosunku dwumnożnym boków tychże Ostrokregów.

Dowodzenie tego może być podobne do dowodzenia Twierdzenia 4. względem stosunku powierzchni Walców podobnych.

Może też być i w sposób następujący, który także służyłby mógł równie i do Walców.

W iednym którymkolwiek Ostrokregu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podstawy, iak bok Ostrokregu, do promienia tej podstawy. Aże i w drugim Ostrokregu podobnym, pierwszemu tenże sam stosunek ma miejsce; więc powierzchnia krzywa iednego Ostrokregu, tak się ma do powierzchni podstawy iego, iak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokregu podobnego, do powierzchni iego podstawy: więc i summa z powierzchni krzywey i z powierzchni podstawy iednego Ostrokregu, to iest cała iego powierzchnia tak się, ma do powierzchni podstawy iego, iak cała powierzchnia drugiego Ostrokregu, do powierzchni iego podstawy; a zatym cała powierzchnia pierwszego Ostrokregu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, iak po-

O₂

wierz-

wierzchnia podstawy pierwszego Ostrokągu, do powierzchni drugiego; albo iak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiego.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokągów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokągów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdż, 7.* Bryłowatości Ostrokągów podobnych, mają się do siebie, iak Sześciiany ich wymiarów od posiadających sobie; to jest: iak Sześciiany promieni ich podstaw, albo iak Sześciiany ich boków, i t d:

Twierdzenie to podobnie się dowodzi, iak i poprzedzające, względem bryłowatości Walców; kładąc zamiast Graniastosłupów na Walcach opisanych, Ostrograny opisane na Ostrokągach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowatości Równoległościaków, Graniastosłupów, Ostrogranów, i Ostrokągów podobnych, na to wypada że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w stosunku złożonym z stosunku ich podstaw, i z stosunku ich wysokości.

Za

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosunek ich podstaw, jest dwumnożnym stosunku ich wysokości, więc stosunek złożony z stosunku ich podstaw, i z stosunku ich wysokości, składa się z stosunku dwumnożnego, i z stosunku pojedynczego ich wysokości; będzie tedy taki stosunek trójmnożnym stosunku ich wysokości. Aże stosunek ich wysokości równa się stosunkowi ich boków którychkolwiek odpowiadających sobie, więc stosunek tych Brył, gdy do siebie są podobne, jest też stosunkiem trójmnożnym boków ich którychkolwiek odpowiadających sobie.

172. *Twierdż.* 8. Powierzchnie kul, są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, to jest: iak kwadraty ich promieni. Bryłowości zaś kul, są do siebie w stosunku trójmnożnym ich promieni, to jest, iak Sześciany tychże promieni.

Dowódz. Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżli powierzchnie ich kół wielkich; a zatym, tak się do siebie mają, iak powierzchnie tychże kół, to jest: iak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są $\frac{2}{3}$ względem Walec-ów na nich opisanych; więc tak się ma-

ią do siebie, iak bryłowatości tych Wał-
ców, to iest iak Sześciany ich promieni.

173. *Uwaga.* Widzieliśmy w szcze-
gulności, iż powierzchnia kuli, iest do
powierzchni kwadratu iey średnicy, w
stosunku okręgu koła do iego średnicy,
i ten stosunek iest zawsze iednakowy.
Wdzieliśmy też, że bryłowatość kuli,
iest do bryłowatości Sześcianu iey śre-
dnicy, iak okrąg koła, do średnicy iego,
6 razy wziętey; który także stosunek ni-
gdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył
podobnych, tak w stosunku ich powierz-
chni, iako i w stosunku ich bryłowato-
ści. Jakoż, są one w samey rzeczy Brył-
kami podobnemi; środek iedney kuli po-
dobnie iest położony, iak i środek inney
iakieykolwiek kuli; iak iedna, tak i dru-
ga, tworzy się obrotem półkole, a te
półkole są do siebie podobne.

Możnaby więc (z nie wielką odmianą)
to im przystosować, co się powiedziało o
Bryłach podobnych, zakończonych po-
wierzchniami płaskimi, względem pun-
któw podobnie położonych w tychże
Bryłach.

174. *Def.:* Wycinki podobne kul, są
te, których kąty w środku, są podobne,
albe

albo które obrótem podobnych wycinków kół tworzą się.

Odcinki kul, podobne, są te, których promienie podstaw, tak się do siebie mają, jak ich wysokości, albo jak promienie kul, do których należą; albo na koniec są te, które się tworzą podobnych pół odcinków kół obrótem.

175. *Twierdź*: 9. Powierzchnie kuli. *Tab: VI. Fig. 4.* ste, i powierzchnie całej, tak wycinków, jak i odcinków podobnych w kulach, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni kul, do których należą.

Dowód: Niech będą: ACB. acb, dwa wycinki, kół podobne, które obrótem swoim, około promieni: AC, ac, tworzą podobne kul wycinki.

Nayprzód. Powierzchnie kuliste utworzone przez łuki: AB: ab, równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie: AB, ab; więc tak się mieć będą do siebie, jak kwadraty tych linii: AB, ab, albo jak kwadraty promieni: AC, ac,

Powtórę. Powierzchnie Ostrokątowe utworzone obrótem promieni: CB, bc, mają się też do siebie, jak kwadraty promieni: CB, cb, albo CA, ca; więc i po-
wierz-

wierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni CA, ca.

Koła wykreślone promieniami BD, bd, i służące za podstawy odcinkom kul, utworzonym przez obrót półodcinków kół; ABD, abd, są także do siebie, iak kwadraty linii BD, bd, a zatym iak kwadraty promieni: CB, cb, albo CA, ca.

176. *Twierdż:* 10. Bryłowatości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

Dowódz. *Nayprzód;* Wycinek kuli, utworzony przez wycinek ACB, koła tak się ma do swoiey kuli, iak kwadrat linii AB, do kwadratu średnicy AE, albo iak kwadrat linii ab, do kwadratu średnicy ae; to jest: iak wycinek kuli, utworzony przez wycinek: acb, koła, do kuli swoiey. Więc tenże sam jest stosunek jednego z tych wycinką do swoiey kuli, co i drugiego wycinka do swoiey także kuli; azatym te wycinki, tak się do siebie mają, iak i kule do których należą. Aże stosunek tych kul, jest stosunkiem trójmnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków jest także sto-

sunkiem trójmnożnym tychże promieni.

Powtóre. Ostrokągi podobne utworzone obrotem Trójkątów, CBD , cbd , są do siebie w stosunku trzymnożnym promieni CB , cb ; więc tak też mają się do siebie, jak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków ACB , acb , do kół należących; a zatem i różnice każdego wycinku kuli, od każdego Ostrokągu, to jest odcinki kul, utworzone przez półodcinki kół, ABD , abd , są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to jest w stosunku trójmnożnym promieni CB , cb .

177. *Twierdż:* II. Gdy cztery jakie linie czynią proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tej proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnie położonemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyże proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

Dowódz: Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześcianów, te cztery Sześciany czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się

się stosunkowi dwóch pierwszych Sześciątów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześciątów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch Brył drugich.

178. *Uwaga* Bryłowości Brył podobnych, prędzey rosną, niż ich powierzchnie.

przykład. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe jedne względem drugich; powierzchnia jedney z tych Brył, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiey Bryły; a zaś Bryłowość jedney Bryły, będzie ośm razy większą od bryłowości, drugiey Bryły.

Tab: VI W ogulności zaś mówiąc, niech będą
Fig: 5 AB, AC, liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch Bryłach podobnych. Zróbmy Trójkąt prostokątny mający linią AB, za jedno ramie kąta prostego, a linią AC, za przeciwprostokątną.

Pociągniemy CD prostopadłą do AC, i natrafiającą na linią AB przedłużoną, w punkcie D. OI tego punktu D, wyprowadźmy DE prostopadłą do AD, i na

trafia-

trafiającą na linię AC przedłużoną w punkcie E.

Powierzchnie dwóch Brył, któreby miały AB, i AC za linie odpowiadające sobie, mają się tak do siebie, jak linie AB, i AD; a bryłowości ich, są w tym samym stosunku, w którym linie AB, i AE.

Aże linia AE, większa jest względem linii AB, niżeli linia AD; więc też i bryłowość drugiej Bryły większa jest względem bryłowości pierwszej Bryły, niżli powierzchnia tej drugiej Bryły, względem powierzchni pierwszej Bryły; to jest: bryłowość drugiej Bryły przedzy się powiększa, niżeli iey powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających Twierdzeniach zasada się podział *Linie Brył* (Linea Solidorum) który znajduje się na cérklu proporcjonalnym.

Ta linia zawiera w sobie zwyczajnie 64, podziałów, które się rachować zaczynają od *środk*a narzędzia (à centro).

Odległości tego *środk*a od punktów oznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64, tak się mają do siebie, jak.

Licz-

Liczby - - - 1, 2, 3, 4,
 eo znaczy, że Bryły podobne, których
 boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, ma-
 ją bryłowatości w stosunku liczb: 1,
 8, 27, 64.

Inne podziały wyznaczone są przez
 wyciągnięcie przybliżone pierwiastków
 sześciennych. J tak, ponieważ boki dwóch
 Sześcianów, z których jeden dwa razy
 jest większy od drugiego, tak się blisko
 mają do siebie, iak liczby 126 i 100; więc
 też i odległości środka, od punktów na-
 znaczonych na tej linii liczbami: 1, 2, tak
 się mają do siebie, iak liczby: 100 i 126.
 Używanie dwóch takich linii, znajdujących
 się na dwóch ramionach cérkla pro-
 porcyonalnego, podobne iest używa-
 niu innych linii tamże się znajdujących,
 które w osobnym na to Rozdziale iuż się
 wyłożyło. w Części I.

K O N I E C.



ARXESTROCI

Wszystkie mierzalności...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



PRZESTROGI

Względem niektórych odsyłań i popraw w drugiej książce Geometrii.

Karta 12. Wiersz 1. i następ. Widzieliśmy oraz i t d: ———

J kart: 41. 42. 101. 129. Odsyłania na tych kartach wyrażone, daremniely w tey książce szukane były; ponieważ materye, do których się tu Autor odwołuje, za zdaniem Towarzystwa do ksiąg elementarnych odłożone są do osobnego dzieła przydatkowego do Geometrii i Algebry, mającego się wydrukować dla Nauczycielów i dla tych tylko uczniów którzyby głębiey doskonalić się chcieli w tych dwóch Naukach.

Karta 34. §. 19. Gdy dwie płaszczyzny trzeba dodać: które się przecinaią:

Karta 40. Wier: 9. Summa tych wszystkich kątów i t d: popraw. Mieysce nieograniczone, wprost wierzchołka, zawarte między płaszczyznami tych kątów, nazywa się kątem bryłowym.

Karta 40. W. ostatni. Krawędzie popr: boki.

Karta 48. §. 27. Pięć tylko iest i t d: popraw. Jeżeli są kąty takie bryłowe, któreby mogły być ułożone z kątów Wieloką-

lokątów foremnych jednakowego gatunku:
tedy takich kątowników bryłowych nie więcej
jest, jak pięć.

*Karta 55. W. 13. z których ma, popraw
z których może.*

*Karta 80. W. 13. Sześcian 1, 26. popraw
Sześcian z 1, 26.*

*W. 18. podwoiwszy pierwsze dzie-
więć Sześcianów, popr. podwoiwszy Sze-
ściany.*

*Karta 97. W. 3. do tegoż boku, przydaj
Sześcianu, i do boku trzeciego i t d:*

*Karta 111. W. 14. a dwie ich ściany, przy-
daj, które stoją na tymże samym boku
podstawy, znajdując się na jednej płaszczyźnie, zmaszawszy to co następuje
po tychże słowach: a dwie ich ściany.*

Karta 123. W. 17. ADC. popraw ABC.

Karta 133. W. 11. wielkości popr. wielości.

Karta 137. W. 2. równemi zmasz.

*Karta 142. §. 96. Dwa ostrosłupy przy-
daj trójkątne.*

*Karta 149. §. 102. Gdy Ostrosłup, przy-
daj prosty.*

Karta 162. W. 3. boków popraw ścian.

*Karta 170. W. 22. Walec. tak się ma przy-
daj do.*

*Karta 193. W. 22. powierzchnią swoją
do powierzchni popraw podstawę swoją
do podstawy.*

*Karta 201. W. 2. mniejszy popraw nie
większy.*

Karta

*Karta 204. W. 20. przed temi słowami:
którego promień opuszczone są słowa:
a zatem równa jest powierzchni koła,
którego promień, i t d:*

*Karta 214. W. 18. i 25. powierzchnia te-
go wycinka, popraw część powierzchni
kulistej tego wycinka.*

*Karta 221. W. 19 na dwie ściany popraw
na dwóch ścianach.*

*Karta 226. W. 11. : \equiv X. zmazać ten
znak \equiv .*

*Karta 231. W. 20. Powierzchnie przydaj
całe.*

W. 26. Powierzchnia przyd. cała.

*Karta 236. W. Ostrokągów przydaj pro-
stych.*

W. 22. boków popraw wymiarów.



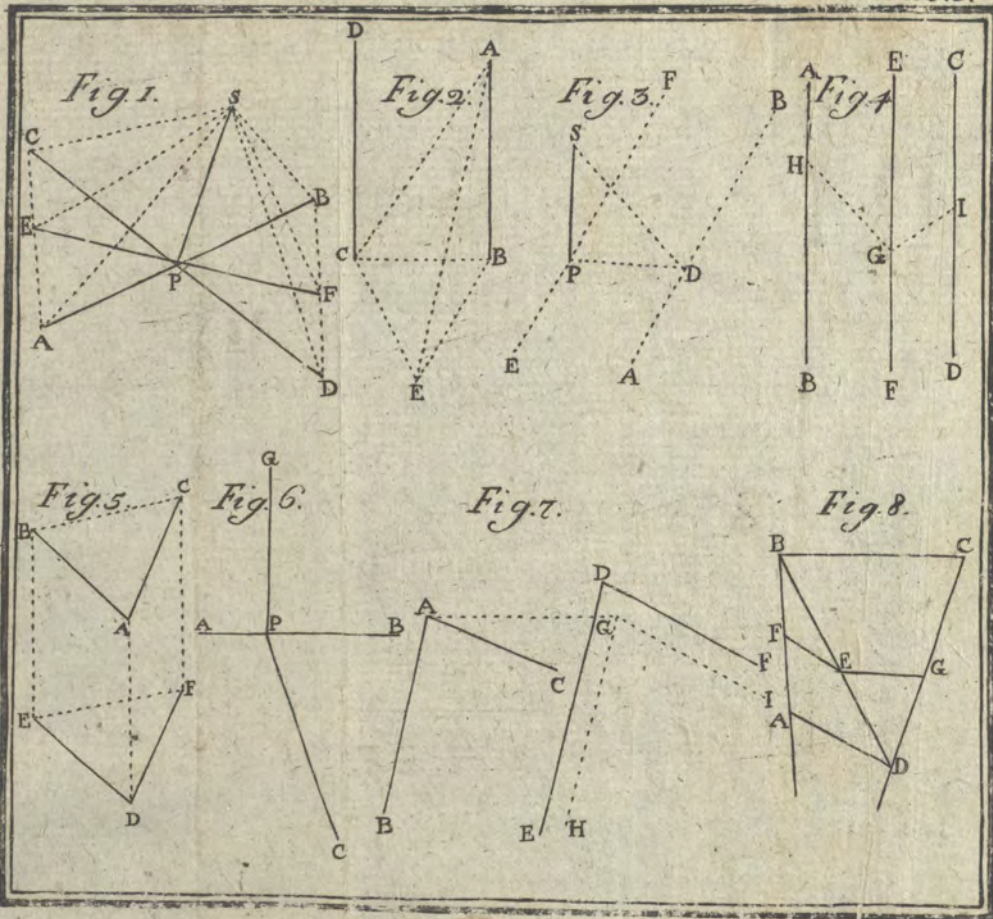


Fig. 1.

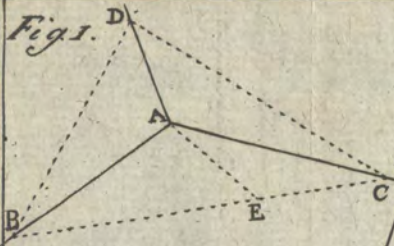


Fig. 2.

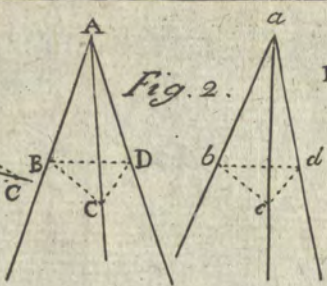


Fig. 4.

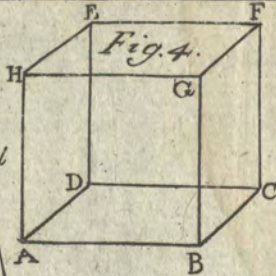


Fig. 3.

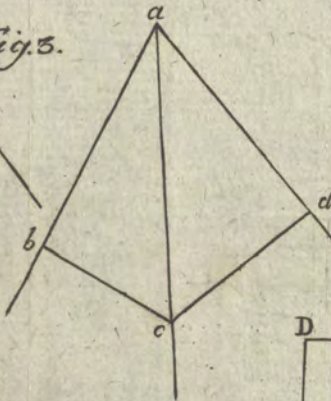
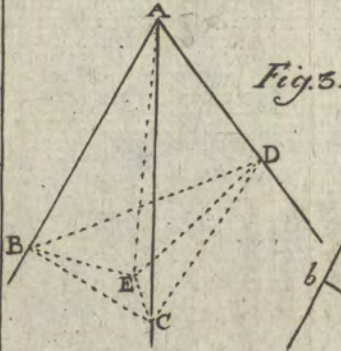


Fig. 7.

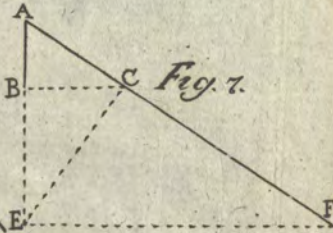


Fig. 6.

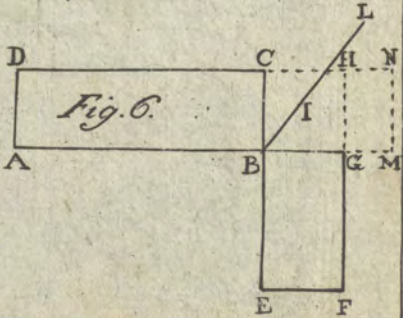
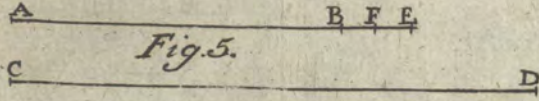


Fig. 5.



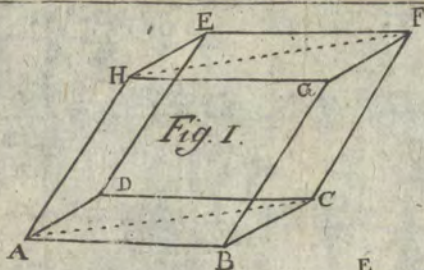


Fig. 1.

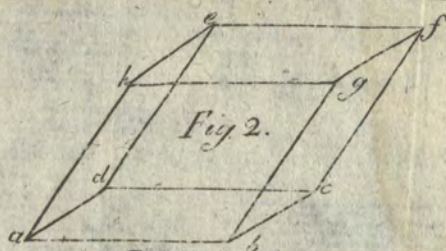


Fig. 2.

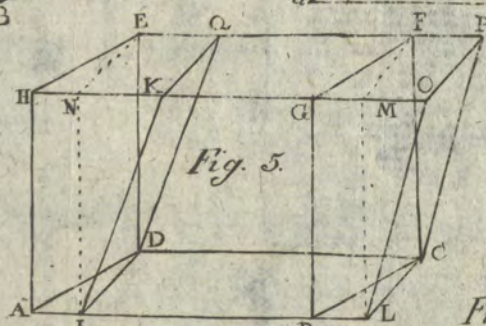


Fig. 5.

Fig. 3.

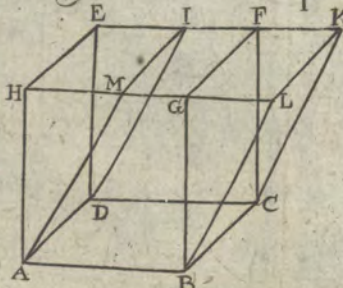
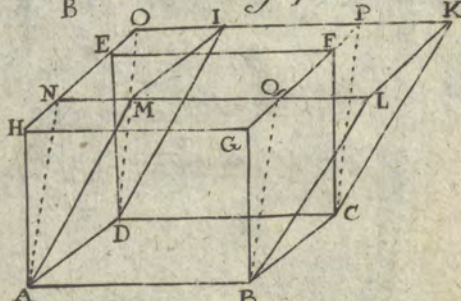
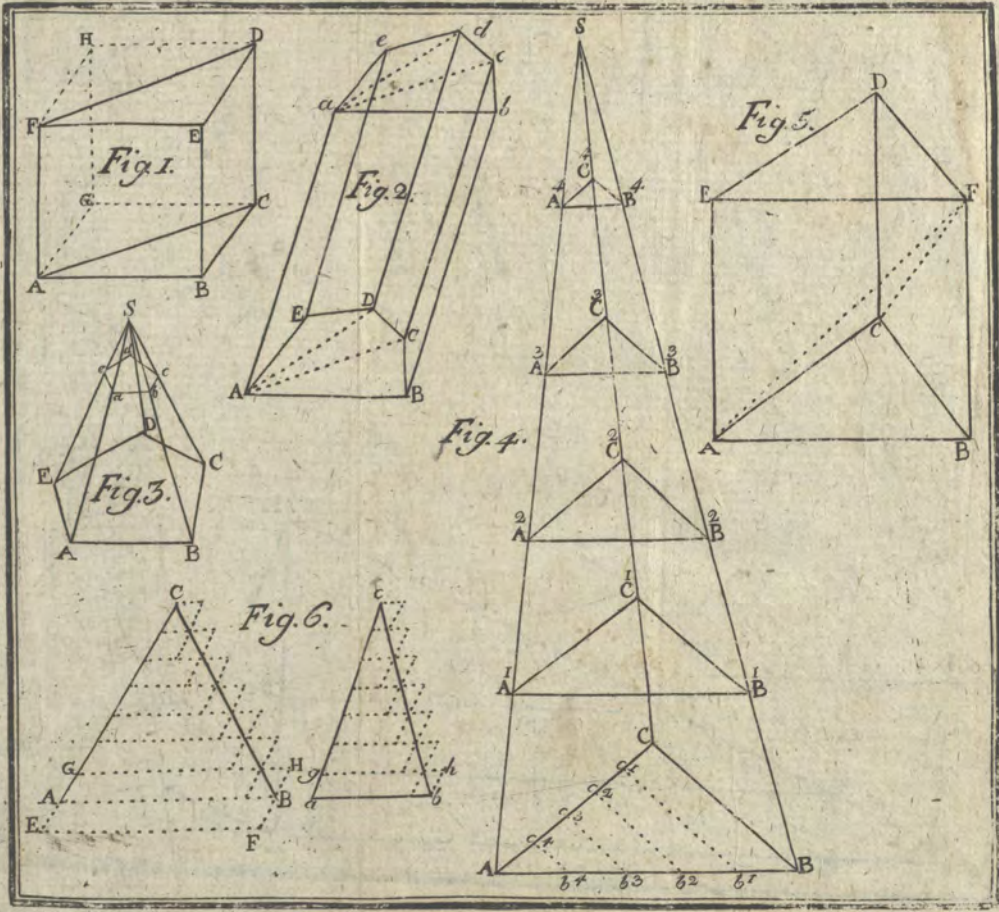
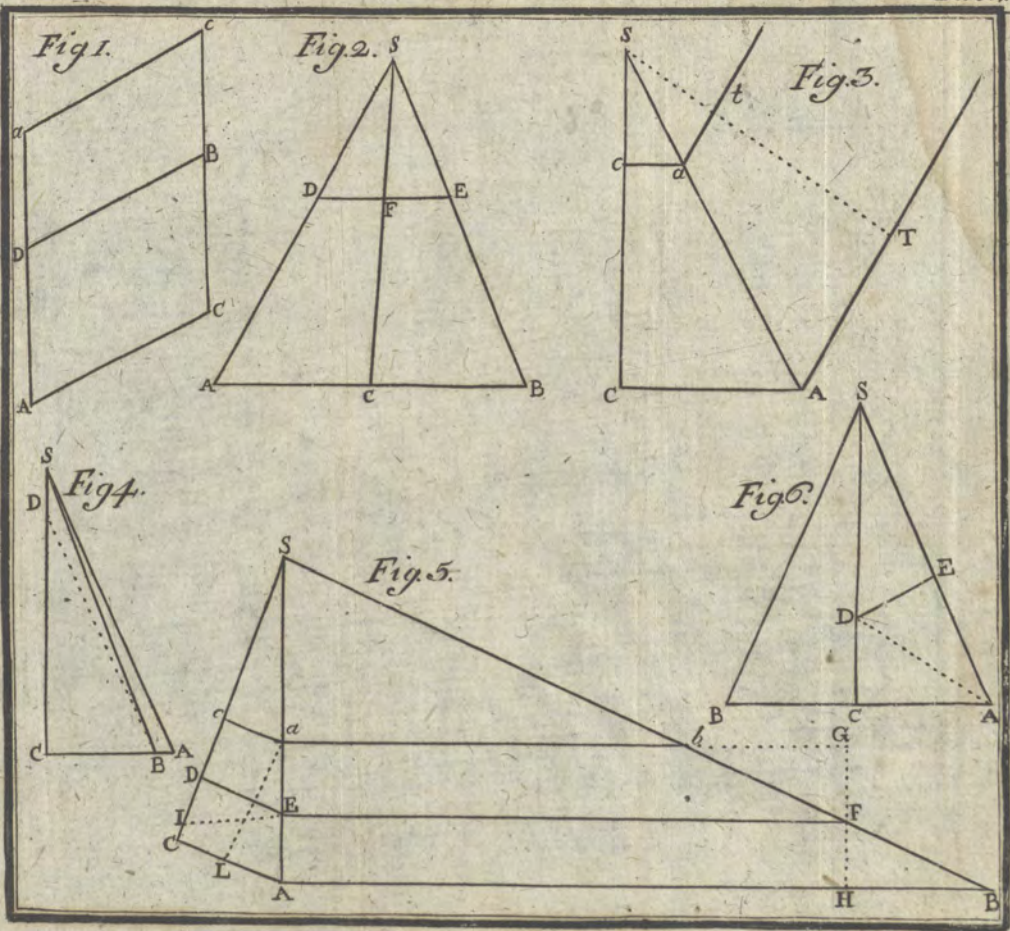
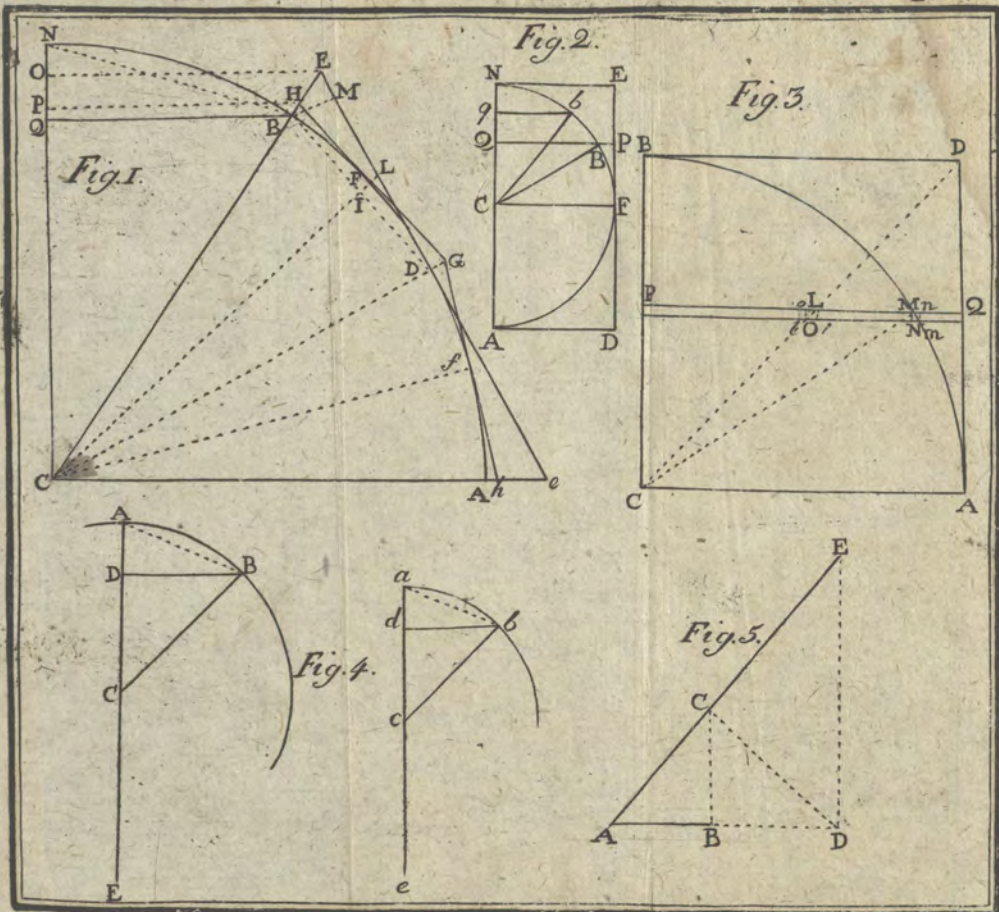


Fig. 4.











<http://rcin.org.pl>