

Ciò premesso, consideriamo la espressione differenziale

$$dF^{(1)} + dF^{(2)} + \dots + dF^{(p)} = \sum_{\mathbf{x}}^p \sum_{\mathbf{s}}^n f_s^{(i)} dx_s^{(i)}$$

la quale, quando si riguardino le

$$x_1^{(i)}, x_2^{(i)}, \dots, x_n^{(i)}, y_1^{(i)}, y_2^{(i)}, \dots, y_m^{(i)}$$

come funzioni di u_1, u_2, \dots, u_k , potrà scriversi sotto la forma

$$\sum_{\mathbf{t}}^k \Phi_{\mathbf{t}}(u_1, u_2, \dots, u_k) du_{\mathbf{t}}.$$

Se facciamo muovere le $u_1, u_2, \dots, u_k, u_1 + du_1, u_2 + du_2, \dots, u_k + du_k$ (ciascuna di esse nel suo piano) partendo da un sistema di valori arbitrario $u_1^{\circ}, u_2^{\circ}, \dots, u_k^{\circ}, u_1^{\circ} + du_1^{\circ}, u_2^{\circ} + du_2^{\circ}, \dots, u_k^{\circ} + du_k^{\circ}$ fino a ritornare ai valori stessi (ed evitando quei sistemi di valori per cui alcune delle radici distinte del quadro (III) divengono fra loro eguali), per ciò che si è detto, le $dF^{(1)}, dF^{(2)}, \dots, dF^{(p)}$ non faranno altro che riprendere i loro valori iniziali o scambiarsi fra loro, lasciando quindi inalterata la loro somma.

Ne segue che l'espressione differenziale

$$\sum_{\mathbf{t}}^k \Phi_{\mathbf{t}}(u_1, u_2, \dots, u_k) du_{\mathbf{t}}$$

dovrà essere monodroma. Da questo risultato e da una semplice ispezione delle funzioni $\Phi_{\mathbf{t}}$ risulta che l'espressione differenziale dovrà essere razionale in u_1, u_2, \dots, u_k , come appunto dovevasi dimostrare.

Se F è tale che non diviene mai infinita per nessun sistema di valori di $x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_m$, è evidente allora che

$$F^{(1)} + F^{(2)} + \dots + F^{(p)}$$

dovrà risultare costante e quindi dovremo avere

$$\Phi_{\mathbf{t}} = 0 \quad (t = 1, 2, \dots, k).$$

Supponiamo che $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n$ siano funzioni razionali delle $x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_m$ senza che

$$\theta_1 dx_1 + \theta_2 dx_2 + \dots + \theta_n dx_n$$

sia un differenziale esatto. Potremo evidentemente applicare alle θ lo stesso ragionamento già applicato alle f , onde *posto*

$$\sum_{\mathbf{x}}^p \sum_{\mathbf{s}}^n \theta_s^{(i)} dx_s^{(i)} = \sum_{\mathbf{t}}^k \Psi_{\mathbf{t}}(u_1, u_2, \dots, u_k) du_{\mathbf{t}},$$

avremo che il secondo membro dovrà risultare razionale in u_1, u_2, \dots, u_k .

Supponiamo di mantenere costanti le $u_1, u_2, \dots, u_{l-1}, u_{l+1}, \dots, u_k$ e di far variare la sola u_l . In questa ipotesi avremo che

$$\sum_i^p \sum_s^n \theta_s^{(i)} dx_s^{(i)} = \frac{\partial F_l(u_1, u_2, \dots, u_k)}{\partial u_l} du_l,$$

e per la F_l potremo prendere una funzione algebrica e logaritmica di u_1, u_2, \dots, u_k .

Se quindi le θ_s sono tali che le F_l debbano conservarsi sempre finite, avremo che le Ψ_l dovranno esser nulle.

Il teorema enunciato da principio può ritenersi come una estensione del teorema d'ABEL.

Dalle considerazioni svolte dopo, può dedursi come caso particolare un risultato enunciato da H. POINCARÉ in una Nota pubblicata nei « Comptes Rendus » nel gennaio 1885.