

708.

NOTE SUR LA THÉORIE DES COURBES DE L'ESPACE.

[From the *Compte Rendu de l'Association Française pour l'Avancement des Sciences* (1880), pp. 135—139.]

EN considérant dans l'espace une courbe d'espèce donnée, déterminée au moyen d'un nombre suffisant de points, la courbe n'est pas déterminée uniquement; mais on a par les points un certain nombre de telles courbes. Par exemple, la courbe unicursale d'ordre $2p$ dépend, comme on voit sans peine, de $8p$ constantes et sera ainsi déterminée par $4p$ points (le cas $p=1$ est une exception): on ne connaît pas, je pense, le nombre des courbes par les $4p$ points; mais pour le cas particulier $p=2$ (c'est-à-dire pour une courbe quartique de seconde espèce, ou autrement dit, une courbe excubo-quartique) ce nombre est $=4$: théorème démontré par moi depuis longtemps par des considérations géométriques. (Voir Salmon, *Geometry of three dimensions*, 3^e éd. 1874, p. 319.) Ce n'est que dernièrement que j'ai considéré la question analytique, de trouver les équations d'une courbe excubo-quartique qui passe par 8 points donnés; et même j'ai pris pour les 8 points une disposition qui n'est pas tout à fait générale: l'investigation elle-même, et la forme du résultat, m'ont paru assez intéressantes pour que je les soumette à l'Association.

En considérant sur une courbe excubo-quartique 4 points donnés, le plan passant par 3 quelconques de ces points rencontre la courbe dans un seul point; et l'on obtient ainsi encore 4 points sur la courbe: voilà mon système de 8 points donnés, savoir en partant de 4 points quelconques, je prends un point quelconque dans chacun des plans qui passent par 3 de ces points, et j'obtiens ainsi les autres 4 points. Et par un tel système de 8 points, je cherche à faire passer une courbe de l'espèce dont il s'agit.

En prenant $x=0$, $y=0$, $z=0$, $w=0$, pour les équations des plans du tétraèdre formé par les 4 premiers points, les coordonnées de ces points seront $(1, 0, 0, 0)$, $(0, 1, 0, 0)$, $(0, 0, 1, 0)$, $(0, 0, 0, 1)$: et pour les coordonnées des 4 autres points, je prends $(0, y_1, z_1, w_1)$, $(x_2, 0, z_2, w_2)$, $(x_3, y_3, 0, w_3)$, $(x_4, y_4, z_4, 0)$.

Les équations de la courbe sont $x : y : z : w = P : Q : R : S$, où P, Q, R, S sont des fonctions $(*) (\theta, 1)^4$ d'un paramètre variable θ ; il s'agit de faire passer une telle courbe par les 8 points.

Je prends $\alpha, \beta, \gamma, \delta, a, b, c, d$ pour les valeurs du paramètre θ qui correspondent aux 8 points respectivement.

Pour que la courbe passe par les premiers 4 points, il faut et il suffit que les équations soient de la forme

$$x : y : z : w = A \frac{\theta - a}{\theta - \alpha} : B \frac{\theta - b}{\theta - \beta} : C \frac{\theta - c}{\theta - \gamma} : D \frac{\theta - d}{\theta - \delta};$$

les conditions pour les autres 4 points seront alors

$$y_1 : z_1 : w_1 = B \frac{a - b}{a - \beta} : C \frac{a - c}{a - \gamma} : D \frac{a - d}{a - \delta},$$

$$x_2 : z_2 : w_2 = A \frac{b - a}{b - \alpha} : C \frac{b - c}{b - \gamma} : D \frac{b - d}{b - \delta},$$

$$x_3 : y_3 : w_3 = A \frac{c - a}{c - \alpha} : B \frac{c - b}{c - \beta} : D \frac{c - d}{c - \delta},$$

$$x_4 : y_4 : z_4 = A \frac{d - a}{d - \alpha} : B \frac{d - b}{d - \beta} : C \frac{d - c}{d - \gamma}.$$

Évidemment il y a deux équations qui donnent la valeur de $B : C$, et qui servent ainsi pour éliminer cette quantité. De cette manière on obtient six équations que j'écris comme voici :

$$\lambda = \frac{y_1 z_4}{y_4 z_1} = \frac{a - b \cdot d - c}{a - c \cdot d - b} \cdot \frac{a - \gamma \cdot d - \beta}{a - \beta \cdot d - \gamma},$$

$$\mu = \frac{w_1 y_3}{y_1 w_3} = \frac{a - d \cdot c - b}{a - b \cdot c - d} \cdot \frac{a - \beta \cdot c - \delta}{a - \delta \cdot c - \beta},$$

$$\nu = \frac{z_1 w_2}{z_2 w_1} = \frac{a - c \cdot b - d}{a - d \cdot b - c} \cdot \frac{a - \delta \cdot b - \gamma}{a - \gamma \cdot b - \delta},$$

$$\varpi = \frac{z_2 w_4}{z_4 w_2} = \frac{b - c \cdot d - a}{b - a \cdot d - c} \cdot \frac{b - \alpha \cdot d - \gamma}{b - \gamma \cdot d - \alpha},$$

$$\kappa = \frac{x_2 w_3}{x_3 w_2} = \frac{b - a \cdot c - d}{b - d \cdot c - a} \cdot \frac{b - \delta \cdot c - \alpha}{b - \alpha \cdot c - \delta},$$

$$\rho = \frac{x_3 y_4}{x_4 y_3} = \frac{c - a \cdot d - b}{c - b \cdot d - a} \cdot \frac{c - \beta \cdot d - \alpha}{c - \alpha \cdot d - \beta};$$

savoir $\lambda, \mu, \nu, \varpi, \kappa, \rho$ dénotent ici les quantités données $\lambda = \frac{y_1 z_4}{y_4 z_1}$, etc. Le nombre des équations indépendantes est 5, car l'on a identiquement $\lambda \mu \nu \varpi \kappa \rho = 1$. Je remarque que l'on peut faire sur le paramètre θ une transformation linéaire quelconque $(h\theta + i) : (j\theta + k)$, et introduire ainsi 3 constantes arbitraires; on peut donc prendre à

volonté 3 valeurs du paramètre θ , c'est-à-dire les valeurs de 3 quelconques des quantités $\alpha, \beta, \gamma, \delta, a, b, c, d$; et cela étant les 5 équations donneront les valeurs des autres 5 quantités. Si au moyen des équations on élimine $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, on obtient entre a, b, c, d une équation qui sera, comme on va voir, de l'ordre 4 par rapport à chacune de ces quantités: en prenant comme données a, b, c il y aura donc 4 valeurs de d ; et pour l'une quelconque de ces valeurs, celles de $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ seront déterminées uniquement: il y aura ainsi 4 courbes qui passent chacune par les 8 points; ce qui est le théorème dont il s'agit.

J'introduis, pour abrégé, la notation

$$\begin{array}{cccccc} a-d, & b-d, & c-d, & b-c, & c-a, & a-b, \\ = f, & g, & h, & a, & b, & c: \end{array}$$

on a donc identiquement

$$\begin{array}{l} a, b, c = g-h, h-f, f-g, \\ a+b+c=0, \\ fa+gb+hc=0. \end{array}$$

Les équations prennent ainsi la forme

$$\lambda = -\frac{hc}{gb} \frac{a-\gamma \cdot d-\beta}{a-\beta \cdot d-\gamma}, \text{ etc.};$$

ou, en introduisant pour plus de commodité, les symboles

$$L, \quad M, \quad N, \quad P, \quad Q, \quad R,$$

pour désigner respectivement

$$-\frac{gb}{hc} \lambda, \quad -\frac{hc}{fa} \mu, \quad -\frac{fa}{gb} \nu, \quad -\frac{hc}{fa} \varpi, \quad -\frac{gb}{hc} \kappa, \quad -\frac{fa}{gb} \rho,$$

les équations seront

$$\begin{array}{l} L = \frac{a-\gamma \cdot d-\beta}{a-\beta \cdot d-\gamma}, \\ M = \frac{a-\beta \cdot c-\delta}{a-\delta \cdot c-\beta}, \\ N = \frac{a-\delta \cdot b-\gamma}{a-\gamma \cdot b-\delta}, \\ P = \frac{b-\alpha \cdot d-\gamma}{b-\gamma \cdot d-\alpha}, \\ Q = \frac{b-\delta \cdot c-\alpha}{b-\alpha \cdot c-\delta}, \\ R = \frac{c-\beta \cdot d-\alpha}{c-\alpha \cdot d-\beta}, \end{array}$$

avec la relation identique $LMNPQR=1$; il s'agit entre ces 5 équations d'éliminer $\alpha, \beta, \gamma, \delta$.

J'écris $\alpha = a - \phi$, les facteurs $b - \alpha$, $c - \alpha$, $d - \alpha$ de P , Q , R deviennent ainsi respectivement $-c + \phi$, $g + \phi$, $-f + \phi$; cela étant, les valeurs de P , Q , R servent à exprimer β , γ , δ en fonction de ϕ : substituant ces valeurs de β , γ , δ dans celles de L , M , N , on obtient sans peine

$$L = -\frac{h}{gP} \frac{f(c - \phi) + cP(-f + \phi)}{b(-f + \phi) + fR(b + \phi)},$$

$$M = -\frac{a}{hR} \frac{b(-f + \phi) + fR(b + \phi)}{c(b + \phi) + bQ(-c + \phi)},$$

$$N = -\frac{g}{aQ} \frac{c(b + \phi) + bQ(-c + \phi)}{f(c - \phi) + cP(-f + \phi)},$$

valeurs qui donnent, comme cela doit être, $LMNPQR = 1$: il faut entre ces équations éliminer ϕ .

En rétablissant λ , μ , ν , ϖ , κ , ρ au lieu de L , M , N , P , Q , R , ces équations deviennent

$$\xi = \frac{g}{h} \lambda \varpi = \frac{X + Y\phi}{X_1 + Y_1\phi},$$

$$\eta = \frac{h}{a} \mu \rho = \frac{X_1 + Y_1\phi}{X_2 + Y_2\phi},$$

$$\zeta = \frac{a}{g} \kappa \nu = \frac{X_2 + Y_2\phi}{X + Y\phi},$$

(évidemment $\xi\eta\zeta = 1$), où j'écris ξ , η , ζ pour dénoter les expressions $\frac{b}{c} \lambda \varpi$, etc., et où les valeurs des coefficients X , Y , etc., sont

$$X = fc (fa + \varpi hc), \quad Y = -f^2a - \varpi hc^2,$$

$$X_1 = fb (gb + \rho fa), \quad Y_1 = gb^2 + \rho f^2a,$$

$$X_2 = bc (hc + \kappa gb), \quad Y_2 = hc^2 - \kappa gb^2.$$

Les deux premières équations donnent

$$\xi\eta (X_1Y_2 - X_2Y_1) + \eta (X_2Y - XY_2) + XY_1 - XY_1 = 0,$$

ou, ce qui est la même chose,

$$\frac{1}{\zeta} (X_1Y_2 - X_2Y_1) + \eta (X_2Y - XY_2) + XY_1 - XY_1 = 0,$$

et l'on n'a qu'à substituer la valeur de ces coefficients.

On a

$$\begin{aligned} X_1Y_2 - X_2Y_1 &= fb (gb + \rho fa) (hc^2 - \kappa gb^2) - bc (hc + \kappa gb) (-gb^2 + \rho f^2a) \\ &= fghb^2c^2 - fg^2b^4\kappa + f^2habc^2\rho - f^2gab^3\kappa\rho + ghb^3c^2 + g^2b^4c\kappa - f^2habc^2\rho - f^2gab^2c\kappa\rho \\ &= ghb^2c^2 (f + b) + g^2b^4 (-f + c)\rho - f^2gab^2 (b + c)\kappa\rho \\ &= ghb^2c^2h + g^2b^4 (-g)\rho + f^2gab^2a\kappa\rho \\ &= gb^2 (h^2c^2 - g^2b^2\kappa + a^2f^2\kappa\rho); \end{aligned}$$

et de même

$$XY_2 - X_2Y = hc^2(f^2a^2 - h^2c^2\varpi + g^2b^2\varpi\kappa),$$

$$XY_1 - X_1Y = f^2a(g^2b^2 - f^2a^2\rho + h^2c^2\varpi\rho).$$

Donc

$$\begin{aligned} & \frac{g}{a} \frac{1}{\kappa\nu} gb^2 (h^2c^2 - g^2b^2\kappa + f^2a^2\rho\kappa) \\ & + \frac{h}{a} \mu\rho hc^2 (f^2a^2 - h^2c^2\varpi + g^2b^2\varpi\kappa) \\ & + f^2a (g^2b^2 - f^2a^2\rho + h^2c^2\varpi\rho) = 0, \end{aligned}$$

ou enfin en multipliant par $-a\nu$, et dans un terme $-g^2b^2h^2c^2\mu\nu\rho\varpi\kappa$, au lieu de $\mu\nu\rho\varpi\kappa$ écrivant $\frac{1}{\lambda}$, l'équation devient

$$\begin{aligned} (fa)^4\nu\rho + (gb)^4 + (hc)^4 \frac{1}{\lambda\kappa} - (gb)^2(hc)^2 \left(\frac{1}{\kappa} + \frac{1}{\lambda}\right) \\ - (hc)^2(fa)^2\nu\rho(\varpi + \mu) - (fa)^2(gb)^2(\nu + \rho) = 0, \end{aligned}$$

ou, comme on peut l'écrire,

$$\left(\nu\rho, 1, \frac{1}{\lambda\kappa}, -\left(\frac{1}{\kappa} + \frac{1}{\lambda}\right), -\nu\rho(\varpi + \mu), -(\nu + \rho)\right) ((fa)^2, (gb)^2, (hc)^2)^2 = 0.$$

C'est la deuxième d'un système de trois équations équivalentes; savoir, en multipliant par $\frac{1}{\nu\rho}$ et en réduisant par $\lambda\mu\nu\varpi\kappa\rho = 1$, on obtient la première forme: et, en multipliant par $\lambda\kappa$ et réduisant de même, on obtient la troisième forme: le système est

$$\left(1, \frac{1}{\nu\rho}, \mu\varpi, -\mu\varpi(\lambda + \kappa), -(\mu + \varpi), -\left(\frac{1}{\nu} + \frac{1}{\rho}\right)\right) ((fa)^2, (gb)^2, (hc)^2)^2 = 0,$$

$$\left(\nu\rho, 1, \frac{1}{\lambda\kappa}, -\left(\frac{1}{\kappa} + \frac{1}{\lambda}\right), -\nu\rho(\mu + \varpi), -(\nu + \rho)\right) (,, ,)^2 = 0,$$

$$\left(\frac{1}{\mu\varpi}, \lambda\kappa, 1, -(\lambda + \kappa), -\left(\frac{1}{\mu} + \frac{1}{\varpi}\right), -\lambda\kappa(\nu + \rho)\right) (,, ,)^2 = 0.$$

En écrivant $hc = -fa - gb$, on obtient une équation de la forme $(*) (fa, gb)^4 = 0$, savoir une équation quartique pour avoir $fa : gb$, c'est-à-dire, le rapport anharmonique $(a-d)(b-c) : (b-d)(c-a)$: en considérant a, b, c comme données, il y a donc 4 valeurs de d : et l'on a déjà vu que les valeurs $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ sont données rationnellement en fonctions de a, b, c, d : le théorème est donc démontré.

Cambridge, juillet, 1880.