



Каталог. 364



B. 4616

M. 962 d 89

Обозрѣніе нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи въ археологическомъ отношеніи *).

XI. Смоленская губернія.

Площадь губерніи занимаетъ склонъ Валдайской возвышенности. По характеру мѣстности, историческимъ судьбамъ и по современному населенію, губернія отчетливо раздѣляется на западную и восточную половину. Первая представляетъ собою весьма пересѣченную поверхность, заключающую волнистыя возвышенности, долины, крутыя берега рѣкъ (Смоленскій, Дорогобужскій, часть Духовщинскаго и Порѣчскаго у.); районъ имѣетъ сравнительно мало лѣсовъ и заселенъ бѣлоруссами. Остальная часть губерніи имѣетъ видъ плоской болотистой равнины, занятой въ древности извѣстнымъ Оковскимъ лѣсомъ; населеніе исключительно великорусское. Нынѣ въ губерніи наиболѣе заселены 3 восточные уѣзда, а изъ западныхъ — Смоленскій.

Для времени каменнаго вѣка губернія, повидимому, не представляла удобствъ. Различныя орудія изъ камня въ небольшомъ количествѣ найдены въ Гжатскомъ и Сычевскомъ у. (долина р. Вазузы), въ Бѣльскомъ у. (бассейнъ р. Межи, притока Зап. Двины), отчасти въ Смоленскомъ у., и на верховьяхъ Десны; встрѣчены: топоры, долота, наконечники стрѣлъ, ножи, клинья, всего же болѣе кремневыхъ наконечниковъ копій ¹⁾.

Древностей, относящихся ко времени предъ появленіемъ въ краѣ славянъ, можно сказать, совершенно неизвѣстно.

Дѣлая общій сводъ курганамъ Смоленской губ., видимъ, что въ

*) См. Труды Отдѣленія, кн. II-ая.

¹⁾ Гр. Уваровъ, Археологія Россіи, т. II, 53, 138.—Каталогъ древн. собран. Гр. Уварова, стр. 20 и 23.—Указатель Историч. музея, стр. 25.—Труды Антр. Отд. Моск. Ист. Музея, IX в. 3, стр. 711 и 713 (колл. Горбачева). Горбачевъ въ селецкой вол. Бѣльскаго уѣзда, болотистой и заключающей много озеръ, слышалъ о деревянныхъ лодкахъ, бывшихъ въ озерахъ, и о находкахъ лодокъ. Указатель выставки при Яросл. музее, стр. 65 (колл. Горбачева).

особенно значительномъ количествѣ они расположены въ западной ея части (Порѣчье, Духовщина, Дорогобужь, Ельня, Красный); изъ другихъ мѣстностей губерніи курганы наиболѣе распространены по верховью Остра, Бесѣди и Десны, по Угрѣ, въ бассейнѣ р. Вазузы и Межи. Въ лѣсистой части края ихъ вообще мало ¹⁾).

Въ виду несомнѣнной чистоты исконно-русскаго населенія края, изученіе смоленскихъ кургановъ представляетъ исключительную важность: при однообразіи этнографическаго фона смѣна культурныхъ движеній должна выступить съ особенною точностью и ясностью. Въ самомъ дѣлѣ, для изученія собственнорусскихъ древностей IX—XII в.в. смоленскіе курганы обѣщаютъ дать много.

Древнѣйшими курганными насыпями губерніи, повидимому, слѣдуетъ считать курганы въ видѣ валовъ, извѣстные также въ Витебской и отчасти въ Тверской губ. Въ Смоленской губ. такіе курганы описаны въ Смоленскомъ, Порѣцкомъ, Духовщинскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ. Длина ихъ неодинакова, форма иногда правильная, иногда неправильная, вѣроятно, въ зависимости отъ того, одно или нѣсколько разновременныхъ погребеній въ насыпи находится. Иногда по бокамъ валовъ имѣются канавы. Форму свою эти курганы приобрѣли, повидимому, вслѣдствіе того, что при устройствѣ ихъ имѣлось въ виду прикрыть насыпью и остатки трупосожженія, и остатки поминокъ; кости человѣка при этомъ помѣщаются въ одномъ концѣ насыпи, кости животныхъ въ другомъ. Такіе курганы были раскапываемы В. И. Сизовымъ въ д. Лопино и Арефино Смоленскаго у., въ сел. Городокъ, д. Рядынь, д. Хотынь и д. Ярцевой Духовщинскаго у., и въ д. Дроковой Порѣцкаго у. ²⁾). Такъ какъ отчета объ этихъ раскопкахъ еще не появлялось въ печати, то пока затруднительно дать точный перечень и описаніе вещей, встрѣчаемыхъ въ длинныхъ курганахъ. При изученіи смоленскихъ коллекцій въ Историческомъ музеѣ лишь выясняется, что курганы эти совершенно отличны по находкамъ отъ прочихъ кургановъ тѣхъ же мѣстностей. Съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ въ число вещей изъ длинныхъ смоленскихъ кургановъ могутъ быть отнесены удила съ усиками, желѣзные пряжки старыхъ типовъ, характерная желѣзная обоймица въ видѣ лоточка съ ушкомъ, желѣзный цилиндрическій колоколь-

¹⁾ См. ниже свѣдѣнія 1873 г.—Грачевъ, Курганы Смол. губ. «Смол. Вѣстн.» 1894, 149.—Свѣдѣнія Керцелли о Юхновскихъ курганахъ въ Изв. Антр. Отд. Общ. Ест. XX, 42.—Д. Н. Анучинъ въ своихъ поѣздкахъ по Гжатск., Вяземск. и Смоленскому у. совсѣмъ не замѣтилъ кургановъ. Древности, XV, в. 2 стр. 132.—Древности. «Русск. Инвал.», 1834, 238.

²⁾ Указатель Историч. музея, стр. 111—115, 118—121, 123.

чикъ, большой мѣдный бубенчикъ, мѣдная подвѣска въ видѣ колпачка съ пластинчатыми привѣсками, спиральки, синія бусы. Перечисленные предметы по типу ближе всего подходят къ находкамъ изъ предполагаемыхъ литовскихъ кургановъ Виленскаго края, имѣвшимъ, какъ можно предполагать, обширное распространеніе; время этихъ предметовъ приблизительно можетъ быть опредѣлено IX и началомъ X-го в. Несравненно чаще попадаются группы кургановъ круглой формы, съ сожженіемъ и съ погребеніемъ. Громаднѣйшая группа кургановъ перваго типа находится близъ г. Гнѣздова, на мѣстѣ стараго Смоленска. Кургановъ насчитывается здѣсь свыше 1.500, изъ которыхъ раскопана всего четвертая или пятая часть. Въ 1870 г., при проведеніи желѣзной дороги въ Гнѣздовѣ снесенъ былъ рядъ кургановъ, но изъ находокъ въ нихъ сдѣлалось извѣстнымъ лишь незначительное количество: 3 саманидскіе диргема 896—929 г., 2 сер. лунницы, топоръ, 2 бляшки и еще нѣсколько монетъ 832—949 г.г. ¹⁾ Далѣе здѣсь производятъ раскопки: въ 1874 г. Кусцинскій ²⁾, въ 1881 г. Соколовъ ³⁾, въ 1883 г. гр. Уваровъ и В. И. Сизовъ ⁴⁾, въ 1885, 1894 и 1896 г. Сизовъ ⁵⁾. Большинство насыпей имѣетъ небольшіе размѣры. Въ курганахъ встрѣчены исключительно остатки трупосожженій, совершенныхъ какъ на курганной площадкѣ, такъ и на сторонѣ. Въ первомъ случаѣ насыпь прикрываетъ остатки кострища и сгруженные по срединѣ его сожженные кости, а во второмъ остатки отъ сожженнаго трупа собираются въ глиняномъ сосудѣ и помѣщаются въ нижней или верхней части курганной насыпи. На кострищахъ иногда встрѣчаются группы камней или отдѣльные большіе камни, роль которыхъ еще не выяснена. Кругомъ кургановъ нерѣдко имѣются канавки. Самый крупный курганъ группы имѣлъ до 14 арш. вышины; въ немъ было найдено много интересныхъ вещей, лежавшихъ на особомъ каменномъ помостѣ, расположенномъ на половинѣ въсоты насыпи. Среди Гнѣздовскихъ кургановъ находится не мало насыпей безъ вещей; они заключаютъ лишь слои зольной земли, даже безъ остатковъ

¹⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Коммиссіи дѣло 1870 г., № 25.

²⁾ Кусцинскій, Отчетъ о раскопкахъ въ Смоленской губ. 1874 г. Древности, т. IX в. 2, стр. 64—70.—Указатель Историч. музея, 89—91.—Раскопано по 14 кургановъ.

³⁾ Древности, т. IX в. 2, стр. 64.—Указатель Историч. музея, стр. 97.—Раскопано 135 кургановъ.

⁴⁾ Древности, т. X, 48—49.

⁵⁾ Древности, т. XI в. 2, стр. 61.—Указатель Историч. музея, стр. 91.—Въ архивѣ Императ. Археологич. Коммиссіи дѣло 1894 г. № 55, 1893 г. № 17 и 1896 г. № 69. Раскопано всего, кажется, 113 кургановъ, изъ нихъ 2 большихъ размѣровъ. В. И. Сизовъ въ настоящее время занятъ обработкой для печати всего матеріала, добытаго въ могильникѣ.—Въ 1896 г. Сизовымъ раскопано было здѣсь 94 кургана (Отчетъ Императ. Археолог. Коммиссіи 1896 г., стр. 92).

сожженныхъ костей. Раскопки Гнѣздовскаго могильника доставили весьма большое собраніе вещей, имѣющихъ въ археологіи выдающееся значеніе. Изъ предметовъ вооруженія найдены: шлемъ, мечъ, металлическія части щитовъ, наконечники копій и стрѣлъ, изъ украшеній: желѣзные и мѣдныя шейныя гривны, бусы (въ небольшомъ количествѣ и однообразныя), скандинавскія весьма разнообразныхъ формъ и значительныя по количеству мѣдныя фибулы, подвѣски, пряжки, мѣдный ноясной наборъ, серебряныя и мѣдныя браслеты, перстни и пр. Найдены также: оковка рога, игральныя косточки, гирьки, костяные гребни, ножницы, плетенныя изъ проволоки ажурныя подвѣски и различныя желѣзныя подѣлки. Къ числу выдающихся находокъ должны быть отнесены: фаянсовая поливная тарелка съ изображеніемъ дракона и мѣдная лампочка въ видѣ женской головки. Судя по типу предметовъ и по многочисленнымъ арабскимъ монетамъ, найденнымъ вмѣстѣ съ ними, перечисленныя вещи должны быть отнесены къ X в. Височныхъ колець не встрѣчено. Изъ костей животныхъ встрѣчены отдѣльныя кости коня, собаки и птицъ ¹⁾. Курганы того же устройства и съ такими же вещами раскопаны были и въ другихъ мѣстахъ западной половины губерніи: В. И. Сизовымъ близъ д. Арефино, Яново, Мальково, Купники и с. Дивасы Смоленскаго у. ²⁾, Кусцинскимъ въ 1874 г. тамъ же близъ д. Арефино ³⁾, Криштафовичемъ въ 1889 г. у с. Турьи и Кубарева Духовщинскаго у. ⁴⁾, В. И. Сизовымъ близъ д. Рядынь и Ярцева того же уѣзда ⁵⁾, Кусцинскимъ въ 1874 г. тамъ же близъ д. Хотыня ⁶⁾, имъ же близъ д. Вани Порѣчскаго у. ⁷⁾, имъ же и Сизовымъ у д. Комнидово того же уѣзда ⁸⁾, Горбачевымъ близъ д. Кобзы и с. Прудянки Бѣльскаго у. ⁹⁾. Курганъ съ трупосоженіемъ нѣсколько болѣе поздняго времени (X—XI в.) и съ другими вещами раскопокъ нами въ 1892 г. близъ с. Волочокъ Дорогобужскаго у. ¹⁰⁾.

Вѣроятно, въ концѣ X в. обычай сожженія въ Смоленскихъ курганахъ исчезаетъ. Въ курганахъ XI в. наблюдается уже погребеніе

¹⁾ А н у ч и н ъ, О черепахъ изъ кургановъ Смоленской губ.—Древности т. IX в. 2, стр. 64—70.

²⁾ Указатель Историч. музея, стр. 113, 115, 117 и 120.

³⁾ Отчетъ въ Древностяхъ т. IX, стр. 1—6. Раскопано 10 кургановъ.

⁴⁾ Древности, т. XV в. 2, стр. 134.—Въ одномъ курганѣ кости и пепель сложены были въ особомъ ящикѣ изъ валуновъ.

⁵⁾ Указатель Историч. музея, стр. 119.

⁶⁾ Древности, т. IX, стр. 1—6.—Раскопано 3 кургана.

⁷⁾ Тамъ же.—Раскопано было 3 кургана.

⁸⁾ Указатель Историч. музея, стр. 124.

⁹⁾ Труды Антропологич. Отдѣла, т. IX в. 3, стр. 714—740.

¹⁰⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. дѣло 1892 г. № 94.

трупа, обыкновенно на поверхности земли, изрѣдка въ самой насыпи. Кости лежатъ головою на З. Въ насыпи кургановъ почти всегда примѣтны легкія прослойки угля. При костякахъ нерѣдко ставятся глиняные сосуды или деревянные обитые желѣзными полосами ведерки. Иногда уголь попадаетъ на самихъ костяхъ; однажды скелеть присыпанъ былъ золою. Начинаютъ попадаться слѣды гробовищъ. Кругомъ кургановъ нерѣдко виднѣются канавки. Находки однообразны, хотя ихъ въ тоже время нельзя назвать бѣдными. Наиболѣе характерныя вещи: большія серебряныя проволочныя кольца, нерѣдко со щитками, и своеобразный подборъ подвѣсокъ къ ожерелью (лунницы, ажурныя бляшки съ изображеніями креста, птицы, луны), бубенчики, сердоликовыя и золоченыя бусы. При мужскихъ погребеніяхъ обыкновенно встрѣчается только ножъ, а иногда поясная пряжка или топоръ. Въ Смоленскомъ у. такихъ кургановъ пока не найдено. Въ Порѣчскомъ они были раскапываемы: Кусцинскимъ, Сизовымъ и Руженцевымъ близъ д. Слободы и с. Заборья ¹⁾, въ Вяземскомъ-Тиммеромъ въ семлевской вол. ²⁾, въ Дорогобужскомъ— въ 1879 и 1880 г. г-жей Чебышевой близъ хутора Трухоново ³⁾, Бранденбургомъ въ 1889 г. близъ д. Староселья ⁴⁾, Спицынымъ и Эйбоженко въ 1892 г. тамъ же и близъ с. Волочокъ ⁵⁾, въ Духовщинскомъ у.—въ 1889 г. Криштафовичемъ у с. Турья и Кубарева ⁶⁾, Сизовымъ—близъ д. Высокое, Приселье, Ярцево ⁷⁾, въ Ельнинскомъ—г-мъ Эйбоженко въ 15 верстахъ отъ Ельни ⁸⁾. Къ концу XI в. и въ XII в. кривичскіе курганы Смоленской губ. нѣсколько разнообразятъ свое содержаніе. Погребенія уже начинаютъ попадаться и въ грунтовыхъ ямахъ; трупы иногда помещаются въ гробовищахъ или обертываются берестою. Въ составѣ находокъ также происходятъ измѣненія: височныя кольца хотя и сохраняются, но ромбическіе щитки на нихъ приобрѣтаютъ овальную форму, почти исчезаютъ прежнія подвѣски къ ожерельямъ, бусы преобладаютъ

¹⁾ Указатель Историч. музея, стр. 121—123.

²⁾ Зап. Имп. Рус. Арх. Общ. II т. (нов. сер.), стр. LVI.

³⁾ Антрополог. Выст., т. IV, 69—72 и Изв. Моск. Общ. Люб. Естеств. XLIX в. 3, 14 (рис.).—Раскопано 20 кургановъ.

⁴⁾ Дневникъ Антропол. Отдѣла в. III, 92 и II, 64.—Изв. Моск. Общ. Люб. Естеств. LXVIII, 113.—Дѣло въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. 1889 г. № 32.—Раскопанъ 1 курганъ.

⁵⁾ Отчетъ Императ. Археологич. Комм. 1892, 56—59 (рис.). Раскопано 18 кургановъ.—Дѣло въ архивѣ Импер. Археолог. Коммиссіи 1892 г. № 94 и 1891 г. № 35 (рис.).

⁶⁾ Древности, т. XV в. 2, стр. 134.

⁷⁾ Указатель Историч. музея, стр. 117 и 119.—Въ Архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1894 г. № 55. Раскопано 8 кургановъ.

⁸⁾ Указатель Историч. музея, стр. 128.—Virchow, Russische Alterthümer. Zeitsch. für Ethn. V. XXIV, 458—460 (рис.).

сердоликовые и хрустальные, появляются плетеные шейные гривны, новые типы витых и плетеных браслетов, ажурные пластинчатые перстни. Такие курганы до настоящей поры отысканы лишь на окраинах кривичской земли, в Бѣльскомъ и Ельнинскомъ у. Въ первой мѣстности поздніе курганы были раскопаны близъ д. Угрюмово, неизвѣстно, кѣмъ и когда ¹⁾, во второй 107 кургановъ раскопано въ 1892 и 1893 г.г. Булычовымъ ²⁾. Рославльскіе курганы, раскапываемые въ 1885 г. В. И. Сизовымъ (Доброносичи, Старая Руда, Длинная Кучи, Азобичи), принадлежать, повидимому, также къ числу общесмоленскихъ, т.-е. кривичскихъ, хотя и въ обрядахъ погребенія, и въ предметахъ здѣсь встрѣчены нѣкоторыя особенности. Найдены погребенія не только въ берестѣ, гробахъ и ямахъ, но также и въ срубахъ; по наблюденію В. И. Сизова, мужскіе костяки лежатъ головою на востокъ, женскіе на западъ. Сохранены большія проволочныя височныя кольца, появляются пластинчатая шейная гривна, новые виды перстней; на такихъ измѣненіяхъ въ могильномъ инвентарѣ сказывается до нѣкоторой степени близость кургановъ радимичскихъ ³⁾. Черепа костяковъ, найденныхъ при раскопкахъ г-жи Чернышевой въ Дорогобужскомъ у. и при раскопкахъ въ Порѣцкомъ у., измѣренные проф. Богдановымъ и Анучинымъ, оказались длинноголовыми ⁴⁾.

Близъ д. Буховка Смоленскаго у. В. И. Сизовымъ найдены небольшіе курганы, въ которыхъ костяки оказались погребенными въ сидячемъ положеніи. Трупъ, быть можетъ, былъ подпертъ доскою. У ногъ находился горшокъ ⁵⁾. Описанный обрядъ погребенія не представляетъ неожиданности, но въ другихъ мѣстностяхъ губерніи пока не встрѣченъ, или же на него не обратили достаточнаго вниманія. Близъ д. Варнавино Порѣцкаго у. г. Кусцинскимъ и Сизовымъ были найдены курганы заноснаго, не кривичскаго типа. Основаніе насыпей обложено крупными валунами. Костяки погребены въ гробу, головою на западъ; въ насыпи прослойки мелкихъ углей. Находки: небольшое височное кольцо или серьга, саманидскій диргемъ, ножи, гвозди ⁶⁾. По устрой-

¹⁾ Указатель Историч. музея, стр. 126.

²⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. дѣла 1892 г. № 34 и 1893 г. № 39. Кажется, что прежде (въ 1880 г.?) тамъ же были произведены раскопки гр. Уваровымъ и В. И. Сизовымъ.

³⁾ Сизовъ, Раскопки въ Смоленск. губ. Древности, т. XI в. 3, стр. 87.—Коллекція Историческаго музея.

⁴⁾ Богдановъ, Къ краниологіи смоленскихъ курганныхъ череповъ. «Антропол. Высд.», т. IV, стр. 71—74.—Анучинъ, о черепахъ изъ кургановъ Смол. губ. Древности, т. XI в. 2, стр. 64—70.

⁵⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 116.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 124.

ству и находкамъ варнавинскіе курганы имѣютъ наибольшее сходство съ владимірскими (но, по всей вѣроятности, они другого происхожденія). Въ 1890 г. В. И. Сизовъ произвелъ раскопки въ курганахъ Краснинскаго (с. Княжье) и Духовщинскаго у. (д. Городокъ, Варнавино, Селище, Новоселки, Елисеевичи), но отчета объ этихъ раскопкахъ еще не появилось ¹⁾. Въ 1864 г. курганы въ Духовщинскомъ у. на р. Вопи раскапывалъ г. Каленовъ ²⁾.—Раскопки, произведенныя г. Горбачевымъ въ 1882 и 1886 г.г. въ Бѣльскомъ у. (болѣе 40 кургановъ близъ д. Угрюмовой, Сельца, Прудянки, Кобзы и на рѣкѣ Лучесѣ), не дали опредѣленныхъ результатовъ; здѣсь найдены были и сожженія, и погребенія, и курганы съ поздними впускными могилами. Изъ вещей однѣ относятся къ обычнымъ смоленскимъ курганнымъ находкамъ X—XI в., изъ другихъ нѣкоторыя представляютъ любопытные типы, особенно же серьги съ 7 лопастями, имѣющими на концахъ лиліевидные отростки, можетъ быть, прототипъ калужской и московской курганной серьги ³⁾.

Раскопки, произведенныя въ восточной части губерніи, по р. Угрѣ въ Юхновскомъ у., показали, что курганы этой мѣстности по типу и по содержанію примыкаютъ къ сосѣднимъ калужскимъ курганнымъ насыпямъ. Въ 1872 г. здѣсь произведены были раскопки г. Керцелли (47 кургановъ близъ Юхнова, д. Мокрой, Шипуны, Зарѣчье, Желанье, д. Богатыри), въ 1894 г. В. И. Сизовымъ (41 курганъ близъ с. Гречихина, Желанье, Городище, Знаменское, Климовъ). Только въ одномъ курганѣ (Знаменскомъ) найдены слѣды трупосожженія. Насыпи вообще не высоки, угольные слои въ нихъ рѣдки; одинъ курганъ обложенъ былъ по вершинѣ камнями. Костяки лежатъ головою на западъ, а иногда (въ мужскихъ погребеніяхъ) на востокъ. Встрѣчаются погребенія въ грунтовыхъ ямахъ. Изъ находокъ наиболѣе характерная—семилопастное височное кольцо московскаго типа. Остальныя находки одинаковы съ такими же вещами изъ калужскихъ и московскихъ кургановъ ⁴⁾. Среди 11 череповъ, добытыхъ при раскопкахъ г. Керцелли и измѣренныхъ проф. Богдановымъ, $\frac{1}{3}$ оказалась длинноголовыхъ, $\frac{1}{3}$ среднихъ и

¹⁾ Древности, т. XV в. 2, стр. 134.

²⁾ Извѣст. Моск. Общ. Люб. Естеств. т. XX, въ статьѣ Керцелли.

³⁾ Горбачевъ, Раскопки въ Смоленской губ.—Извѣст. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XLIX в. 3 и 4, стр. 184, 349—353, 714—716, 724—728, 740 (рис.).—Указатель выставки Ярослав. Арх. Съезда, стр. 66—68.

⁴⁾ Керцелли, Отчетъ о раскопкахъ кургановъ въ Смоленск. губ. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XX, 39—42.—Указатель Историч. Музея, стр. 128—130.—Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1894, № 55.

$\frac{1}{3}$ короткоголовыхъ. Такимъ образомъ населеніе Юхновскаго у. въ XI—XII в. является уже смѣшаннымъ ¹⁾.

Кромѣ указанныхъ выше работъ, свѣдѣнія о смоленскихъ курганахъ находятся въ статьяхъ Кусцинскаго (Древности, т. IX, 1—3) и нѣсколькихъ анонимныхъ ²⁾.

Въ 1887 г. на кладбищѣ д. Жуковки Духовщинскаго у. на глубинѣ 4 арш. найденъ костякъ въ стоячемъ (?) положеніи, лицомъ на С., скелеть лошади, шлемъ и мечъ ³⁾.

Изъ сдѣланныхъ въ губерніи отдѣльныхъ находокъ большое значеніе имѣетъ извѣстный огромный Гнѣздовскій кладъ 1868 г., заключающій множество серебряныхъ вещей и монеты X в. Обстоятельства его находки не уяснены ⁴⁾. Въ 1885 г. былъ найденъ новый небольшой кладъ тамъ же, состоящій изъ серебряной лунницы, бусъ и 77 диргемовъ 902—952 гг. ⁵⁾. Въ 1890 г. въ Смоленскѣ въ дому г. Станиславскаго на Безымянной улицѣ найдены вещи типа московскихъ кургановъ XII в.: семилопастныя височныя подвѣски, витыя и пластинчатые браслеты, витой перстень ⁶⁾. Очень отмѣчаемъ эту находку. Не показываетъ ли она, что семилопастныя подвѣски были и модой для Смоленска? Двѣ серебряныя серьги и перстень съ стеклами найдены въ 1887 г. въ д. Дубасищи Ельнинскаго у., вмѣстѣ съ монетами XVI в. ⁷⁾. Въ д. Заозерье Бѣльскаго у. найдена половина складня и 2 креста ⁸⁾. Въ 1886 г. на полѣ д. Ковшичъ Краснинскаго у. найденъ золотой змѣвникъ ⁹⁾. Въ 1885 г. близъ д. Долины Юхновскаго у. найденъ кладъ изъ 8 массивнѣйшихъ серебряныхъ шейныхъ гривень ¹⁰⁾. Въ г. Бѣломъ въ валу были находимы

¹⁾ Богдановъ, Описаніе курганныхъ череповъ Смоленск. губ. «Антропол. Выст.», т. II, 38.

²⁾ «Труды Антроп. Отд.», т. II, 7 (Юхновскіе).—«Смол. Вѣстн.» 1897 г., «С.-Петербур. Вѣд.» 1897, 225 и «Археологич. Изв.» 1897 г., стр. 286 (Гжатскіе).

³⁾ По «Смол. Вѣстн.» въ «Правит. Вѣстн.» 1888, 37 и «Зап. Имп. Арх. Общ.», т. III, 471 (нов. сер.). Быть можетъ, раскопанъ былъ повдній курганъ.

⁴⁾ Прозоровскій, Смоленскій кладъ. «Изв. Имп. Русск. Арх. Общ.» VII, 72—88 (рис.) и въ описаніи музея Общества.—Кондаковъ, «Указатель Средне-вѣков. отдѣл.», 252—256.

⁵⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 88. — Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣла 1885 г. № 13 и 15.

⁶⁾ Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1890 г. № 105 (рис.).

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1887 г. № 24.

⁸⁾ «Указатель Историч. Музея», стр. 128.

⁹⁾ Кондаковъ, «Указатель Средне-вѣк. отд.», стр. 223.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1886 г., № 38.

¹⁰⁾ Кондаковъ, «Указатель Средне-вѣк. отд.», стр. 269.—Въ архивѣ Импер. Арх. Комм. дѣло 1885 г., № 13 (рис.). Гривны на концахъ имѣютъ петли и обмотаны проволокой—типъ могильниковъ Рязанской губ.

монеты, кости, выкопанъ шлемъ ¹⁾. Въ 1897 г. при работахъ въ городскомъ саду г. Вязьмы найдена сердоликовая буса и пряслица курганныхъ типовъ ²⁾.

Большихъ кладовъ арабскихъ монетъ въ Смоленской губ. до сихъ поръ не находили, но въ курганахъ, въ малыхъ кладахъ и по нѣскольку экземпляровъ онѣ встрѣчаются нерѣдко, впрочемъ почти исключительно въ древнѣйшей по населенію части губерніи, западной. Особенно много найдено диргемовъ близъ Гнѣздова ³⁾; найдены они также въ Дорогобужскомъ (имѣніе г. Иванова), Смоленскомъ (д. Дубровники и Иловкѣ), Краснинскомъ (д. Борискова), Духовщинскомъ (р. Царевичъ, д. Жигулино), Бѣльскомъ, Порѣцкомъ (д. Слобода), Юхновскомъ и Рославскомъ у. (д. Зимница) ⁴⁾. Близъ Дорогобужа въ 1847 г. были найдены монеты византійскія, арабскія, нѣмецкія и англійскія ⁵⁾. Въ 1853 г. въ р. Лупнѣ, въ звѣровицкой вол. Краснинск. у. найдены были слитки серебра и разная серебряная мелочь, всего вѣсомъ 37 ф. 77 зол. ⁶⁾. Въ 1889 г. въ Смоленскѣ найденъ въ глиняномъ сосудѣ кладъ изъ 411 сер. богемскихъ монетъ Венцеслава II (1303—1305 гг.) и 2 слитка, вѣсомъ въ 19 зол. 72 д. и 20 зол. 12 дол. ⁷⁾.

Въ уроч. Пустое Подлѣсье Бѣльскаго у. (приходъ с. Заозерья) найдено было воронкообразное углубленіе, въ которомъ при раскопкахъ оказались въ большомъ количествѣ какія то кафли. Кажется, въ этой мѣстности нѣкогда существовалъ монастырь ⁸⁾. Въ слц. Марлинѣ и въ д. Смиловой Краснинскаго у. имѣются кургановидныя насыпи, въ которыхъ находятъ жженый хлѣбъ, жженныя кости животныхъ и множество углей ⁹⁾. На поверхности одного кургана между Гнѣздовымъ и Ольшей около 1870 г. находилась какая-то каменная окрашенная голова. Обращая вниманіе на эту голову, г. Писаревъ припоминалъ, что въ XVII в. извѣстны были камни, находящіеся въ 30 в. отъ Смоленска по Черниговской дорогѣ, „аки люди сгояще въ нолѣ тамъ, видимы суть

¹⁾ Горбачевъ въ «Изв. Моск. Общ. Люб. Ест.» XLIX в. 3 стр. 349.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1897 г., № 119.

³⁾ Въ кладѣ, состоящемъ изъ 78 диргемовъ 902—960 гг., найдены 2 серебряныя, украшенныя зернью лунницы, 5 сер. бусъ и бубенчикъ. Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм., дѣло 1885 г., № 13 (рис.).

⁴⁾ Марковъ, «Топографія кладовъ восточныхъ монетъ», стр. 42—45.

⁵⁾ Кёне, Описание европ. монетъ. «Зап. Имп. Русск. Арх. Общ.», IV, 20.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1853 г., № 220.

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Коммисіи, дѣло 1889 г., № 64.

⁸⁾ Горбачевъ въ «Изв. Антроп. Отдѣл.», т. IX в. 3 стр. 713.

⁹⁾ «Петерб. Лист.» 1885 г., № 261 и «Зап. Имп. Русск. Арх. Общ.», т. II, стр. LXXV (нов. сер.).

и до-нынѣ“, и что въ д. Болваны Рославскаго у. находилось каменное изваяніе на подобіе человѣка ¹⁾).

Гр. Уваровымъ произведена была въ 1883 г. раскопка фундамента церкви на Смядинѣ у Смоленска ²⁾. Въ 1852 г. въ р. Лупнѣ у моста по тракту изъ Смоленска въ Витебскъ найдена серебряная церковная утварь, быть можетъ, брошенная французами ³⁾.

О находкахъ на древнѣйшихъ историческихъ городищахъ Смоленской губ. (Гнѣздовъ, Ельня, Красный, Дорогобужъ) ничего не извѣстно. Безымянныя городища также еще не подвергались изслѣдованію, хотя ихъ извѣстно уже не мало.

XII. Орловская губ.

Средняя часть губерніи представляетъ возвышеніе, склоняющееся на С. и прикрывающее Курскую губ. отъ сѣверныхъ вѣтровъ; мѣстность пересѣчена оврагами. Западная занята низменностью, покрытою болотами и лѣсами, восточная — волниста, перерѣзана оврагами лишь по близости рѣчныхъ долинъ, черноземна, и вообще составляетъ переходъ къ степи; здѣсь проходили муравскій, изюмскій и кальміусскій шляхи. Въ среднюю часть, къ верховьямъ Оки, проникала дорога изъ Кіева и Чернигова въ страну вятичей (Бакаевъ шляхъ). Мирное пастушеское древнѣйшее населеніе края занимало лишь степную часть губерніи, прилегающую къ Дону. Впослѣдствіи сюда же для защиты своей области проникли съ С. рязанцы-вятичи (г. Елецъ и Ливны XII в.). Тѣ же вятичи въ средней части губерніи, по Окѣ, въ XII в. имѣли города Мценскъ и Кромы, защищающіе ихъ край съ другого пункта. Кривичи, а также, по всей вѣроятности, и радимичи проникли въ Брынскіе лѣса съ З. и Ю.

Находки каменнаго вѣка въ Орловской губ. незначительны: кремневый топоръ близъ с. Дронова Карачевского у. Наконечникъ копья и ножъ близъ д. Мокрой Брянскаго у. ⁴⁾. Изъ Болховскаго у. извѣстна

¹⁾ Писаревъ, О каменной фигурѣ изъ Смол. губ. «Изв. Моск. Общ. Люб. Ест.», т. XLIX, стр. 30, 61, 173.

²⁾ Древности, т. X, 48—49.—«Смоленск. Вѣстн.» 1887 г., № 105 и 106.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1887 г., № 24.—Мурзакевичъ, Объ открытіи древней княжеской гробницы близъ Смоленска. «Труды Моск. Общ. Древн.» т. VIII, стр. 307.

³⁾ О найденныхъ серебряныхъ вещахъ въ р. Лупнѣ въ Краснинскомъ у. «Смол. Вѣд.» 1853 г., № 21.

⁴⁾ Археологич. Извѣстія 1894 г., стр. 111.

коллекція кремневыхъ ножей ¹⁾, въ с. Каменкѣ Елецкаго у. найденъ кремневый наконечникъ стрѣлы ²⁾. Въ с. Воронцѣ Елецкаго у. (въ курганѣ?) случайно открытъ былъ скелетъ, на груди котораго оказалось нѣсколько кремневыхъ наконечниковъ стрѣлъ и копье ³⁾.

Многіе изъ кургановъ степной части губерніи несомнѣнно принадлежатъ мѣдному вѣку, какъ это и подтвердилось первыми же произведенными тамъ раскопками. Въ 1896 г. близъ д. Замарайки Ливенскаго у. раскопано было 5 невысокихъ, распахиваемыхъ кургановъ, заключающихъ по одному или по нѣскольку костяковъ, близъ которыхъ находилась глиняная посуда, искусно орнаментированная, глиняныя крышечки и небольшіе мѣдные пластинчатые ножи. Могила выложена была камнями большихъ размѣровъ (кисты?), а одна дубомъ. Скелеты лежали головами на В. Въ курганахъ найдены были также кости животныхъ ⁴⁾. Тогда же П. М. Еременко близъ с. Новоселицкаго Елецкаго у. раскопалъ 3 кургана того же времени. Въ грунтовой ямѣ одного изъ нихъ лежалъ, со скорченными ногами, головой на СВ., скелетъ, имѣющій слѣды окраски. Надъ костякомъ найдено нѣсколько костей животныхъ, а у головы сосудъ, прекрасно орнаментированный. Другой курганъ имѣлъ неопредѣленное погребеніе, а третій заключалъ грунтовую яму своеобразнаго устройства. Форма ея — почти треугольникъ. Одна сторона внизу имѣетъ уступъ, шириною до $\frac{1}{4}$ арш., а другая — углубленіе, въ которомъ оказалась положенною какая-то черная масса, а въ ней найдена часть ребра. Въ верхней части ямы, а также въ насыпи находились кости быка и какихъ-то другихъ животныхъ и красная краска ⁵⁾. Близъ с. Каменки того же уѣзда находится оригинальнаго устройства городище: полукруглой формы, площадка выпукла и ограждена 3 валами. Поднятые на немъ черепки по орнаменту напоминаютъ сосуды мѣднаго вѣка. Отдѣльныхъ находокъ мѣднаго вѣка въ губерніи пока не встрѣчено, но несомнѣнно, что онѣ будутъ попадаться

Первые русскіе курганы въ Орловской губ. вскрыты въ 1896 г. П. М. Еременкомъ, именно близъ д. Немеричи, Ивановичи, Козловка, Загорье, Алешня и Пекличи Брянскаго у. (32 кургана). Въ основаніи кургановъ почти всегда залегаетъ слой золы и угля отъ кострища, на

¹⁾ Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1896 г., стр. 127.

²⁾ Гр. Уваровъ, Археологія Россіи, т. I, 384; т. II, 15 и 116. — Вѣстн. Общ. древне-руск. иск. 1876 г., стр. 105 (рис.). — Указатель Румянц. Музея, стр. 36.

³⁾ Стаховичъ въ Вѣстн. Геогр. Общ. ч. 25 (1859 г.), стр. 41.

⁴⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Коммиссіи дѣло 1896 г. № 216 и Отчетъ Коммис. за 1896 г., стр. 127.

⁵⁾ Тамъ же, дѣло 1896 г. № 68 и Отчетъ Коммиссіи за 1896 г., стр. 90—92.

которомъ лежитъ, головою на З., а изрѣдка и на В., скелетъ, помѣщенный иногда въ гробу. Если погребеніе совершалось въ ямѣ, то замѣтно, что яма вырывалась послѣ того, какъ кострище перегорѣло и погасло. Иногда слой золы покрывалъ скелетъ сверху. Въ насыпи попадаются отдѣльные угольки и тонкія прослойки золы, идущія отъ основанія кургана. Встрѣчено погребеніе въ сидячемъ положеніи, нерѣдки случаи трупосожженія на мѣстѣ. Находки: височныя кольца смоленскаго типа, браслеты, перстни, бусы, серпъ, гвозди ¹⁾.

Довольно многочисленныя свѣдѣнія объ орловскихъ курганахъ и городищахъ, собранныя въ 1873 г. Центральн. Статистич. Комитетомъ, изданы г. Пупаревымъ и повторены Горожанскимъ ²⁾. Нанеши эти свѣдѣнія на карту, видимъ, что въ наибольшемъ количествѣ курганы въ губерніи встрѣчаются: въ западной части въ верховьяхъ Десны (между Брянскомъ и границей Смоленской губ.), въ центральной части между Орломъ и Болховымъ, ближе къ границѣ Калужской и Тульской губ., и въ восточной около Задонска и близъ границъ Землянскаго у. Г. Стаховичъ увѣряетъ, что сѣвернѣе р. Сосны кургановъ не встрѣчается ³⁾; если это такъ, то надежда найти русскіе курганы въ этой части губерніи весьма слаба. Въ южной части губерніи встрѣчаются городища круглой формы.

Древнѣйшею случайною находкою въ губерніи должна быть признана массивная серебряная шейная гривна съ обвитыми концами, типа древнихъ окскихъ могильниковъ, найденная близъ д. Козловки Трубчевскаго у. ⁴⁾. Никакихъ другихъ вещественныхъ слѣдовъ финскаго (?) элемента въ губерніи до сихъ поръ не найдено. Въ 1868 г. близъ д. Монастырищи того же уѣзда при копаніи рва найденъ отличный скандинавскій мечъ съ серебряною инкрустаціей ⁵⁾. Въ 1887 г. близъ г. Карачева найденъ большой жел. наконечникъ копья съ низкою втулкой ⁶⁾. Въ 1866 г. въ с. Никольскомъ Орловскаго у. при копаніи рва найденъ шлемъ

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Пупаревъ, Древнія городища и курганы Орловской губ. Орл. Вѣд. 1876, 45, 47—50, 52, 54, 56, 52, 62; Матеріалы для исторіи и статистика Орл. губ. 1898 г.—Горожанскій, Матеріалы для археологіи Россіи, стр. 34—52.—Пупаревъ, Дополнительныя свѣдѣнія о древнихъ городищахъ и курганахъ въ Орл. губ. Труды Орл. Арх. Ком. 1892, № 3, 14—16.

³⁾ Вѣстн. Геогр. Общ., ч. 25, стр. 28.

⁴⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 154.

⁵⁾ Тизенгаузенъ, Находка скандинавскаго меча въ Трубч. у. Древности, т. III, стр. 176 (рис.).—Въ архивѣ Импер. Археол. Ком. дѣло 1868 г., № 2.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1887 г., № 4 (рис.).

XIII—XIV в. съ золоченымъ орнаментомъ, хорошей сохранности ¹⁾. Въ 1852 г. недалеко отъ того же села, близь д. Лѣсковой, найденъ былъ кладъ древне-русскихъ серебряныхъ вещей приблизительно XIII в., быть можетъ, покинутый какими-нибудь грабителями: 9 плетеныхъ шейныхъ гривенъ, 2 звѣздовидныя подвѣски, цѣпочка, 4 каменныхъ крестика, монетный слитокъ и пр. ³⁾. Еще болѣе замѣчательный кладъ серебряныхъ вещей найденъ въ 1876 г. близь д. Тереховой Болховскаго у., на томъ же шляхѣ. Въ немъ заключались: 5 колтовъ подъ чернью, 2 звѣздовидныя подвѣски, монетный слитокъ, 2 дрота съ бусами, перстень, 6 плетеныхъ шейныхъ гривенъ, 2 широкіе браслета съ изображеніями и различныя мелкія вещицы ³⁾. Въ 1866 г. при желѣзно-дорожныхъ сооруженіяхъ близь г. Мценска (на 311-й верстѣ) найдены слѣдующія вещи: интересный свинцовый сосудъ съ изображеніями, роговая трубка, 26 монетъ, 4 креста, 4 мѣдныя гвоздя, 3 пуговицы, кольцо съ камушками ⁴⁾. Въ 1891 г. въ с. Талицѣ Елецкаго у., на городищѣ, найденъ мѣдный змѣвикъ съ изображеніемъ Богоматери ⁵⁾. Изъ Болховскаго у. извѣстны находки перстня, серебряныхъ браслетовъ, крестовъ, бусъ и пр. Вещи эти, будто бы, найдены при раскопкахъ ⁶⁾. Различныя вещи находятъ близь с. Нижній Варголь, Елецкаго у. ⁷⁾.

Ни римскихъ, ни арабскихъ монетъ въ Орловской губ. не найдено. Въ 1876 г. нѣсколько пражскихъ грошей Венцеслава III найдено близь д. Нижн. Гаврилица Мценскаго у. ⁸⁾. Въ 1896 г. 504 такія же монеты найдены въ д. Хомяковой, Болховскаго у. ⁹⁾. Въ 1848 г. 436 татарскихъ монетъ XIV в. найдено было въ Елецкомъ у. ¹⁰⁾.

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1866 г., № 16.—Не есть ли это шлемъ, отмѣченный Сарайскимъ въ Указателѣ Н. П. Кондакова, стр. 363 (рис.)? Никольскій шлемъ переданъ былъ въ Царскосельскій арсеналь.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1852, 217.—Азбукинъ, О древностяхъ, открытыхъ въ окрестностяхъ Орла. Вѣстн. Геогр. Общ. 1853 г., ч. 8, стр. 173—175 и Зап. Импер. Русск. Арх. Общ. т. VIII, 135.—Указатель Румянц. Музея, стр. 95.—Извлеченіе изъ Всепоход. Отчета объ археол. розыск. въ 1853 г., стр. 12—15 (рис.).

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1878 г., № 5.—Кондаковъ, Указатель Средне-вѣков. отдѣл. стр. 256—258 (рис.).—Шульгинъ, Тереховскій кладъ. Труды Орл. Арх. Комм. 1897 г. в. 1, стр. 39—41.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1866 г., № 3.—Сосудъ находится въ Румянцевскомъ Музеѣ.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1891 г., № 150 (рис.).

⁶⁾ Археолог. Изв. 1894, 111.

⁷⁾ Тамъ же, 1897 г., 315.

⁸⁾ Въ архивѣ Императ. Археолог. Комм. дѣло 1876 г., № 2.

⁹⁾ Отчетъ Импер. Археол. Комм. за 1896 г., стр. 127.

¹⁰⁾ Находка золото-ордынскихъ монетъ въ Елецкомъ у. Зап. Арх. Общ. т. II, 426.

Изъ старыхъ городищъ раскопки отчасти произведены были лишь во Вщижѣ, находящемся въ Брянскомъ у. Въ 1844 г. здѣсь раскопаны были (вѣроятно, не вполне) остатки древняго каменнаго храма, причѣмъ были найдены мраморныя плиты, рѣзной мѣдный подсвѣчникъ, 2 кіота съ изображеніями птицъ, паникадило и пр. ¹⁾ Въ г. Ливнахъ около Сергіевской церкви въ 1890 г. обнаружены были кирпичные склепы. При раскопкахъ кромѣ костей животныихъ здѣсь найдены были нѣкоторыя вещи XVII в. и болѣе раннія ²⁾. Въ 1894 г. произведены были кладоискательскія раскопки на Чашинѣ городищѣ, напавшія на какой-то дубовый помостъ ³⁾.

Кромѣ перечисленныхъ статей, небольшія свѣдѣнія о древностяхъ Орловской губ. имѣются еще въ замѣткѣ г. С. Ф. ⁴⁾ и Тарачкова ⁵⁾.

XIII. Калужская губ.

Поверхность губерніи нѣсколько возвышенна, мѣстами волниста. Берегъ Оки отъ р. Угры по теченію гористъ. Почва малоплодородна, особенно на супесчаныхъ лѣсистыхъ пространствахъ Жиздринскаго, Лихвинскаго и Калужскаго у. Можно предполагать, что въ давнее время почти весь край сплошь затянутъ былъ лѣсомъ. Кромѣ береговъ Оки, издревле населенными мѣстностями, судя по археологическимъ даннымъ, слѣдуетъ признать площадь между Козельскомъ и Мосальскомъ, гдѣ возникли первые калужскіе города Серѣнскъ и Козельскъ, представляющая, быть можетъ, своего рода „поле“, и пространство между Угрой и Протвой (сѣверная часть губерніи), гдѣ въ XII в. держалось загадочное племя голядь. Близъ Козельска кончался кievскій шляхъ. Къ Козельскому полю относятся самыя древнія и самыя интересныя находки, сдѣланныя въ Калужской губ. Впрочемъ, край едва затронутъ археологическими изслѣдованіями, и нельзя знать, что скажетъ будущее. Медынь принадлежала, кажется, къ смоленскимъ землямъ.

¹⁾ Благовѣщенскій и др. курганы близъ с. Вщижи. Петерб. Губ. Вѣд. 1844, 22 и Ж. М. Н. П. т. LXIII, отд. VI, стр. 352.—Указатель Историч. Музея, стр. 584—585.—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп., т. II, 163.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1890 г., № 64 (рис.).—Труды Орл. арх. ком. 1894, № 1, 16—20.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1894 г., № 36.—Археолог. Извѣстія 1894, 112.—К а з а н с к і й, Чашинъ курганъ. Труды Орл. арх. комм. 1894 в. 4, 1—15.

⁴⁾ С. Ф., О курганахъ Орловской губ. Москвитянинъ, 1846 г., ч. 6, № 11—12, стр. 244—246.

⁵⁾ Труды Антроп. Отд. кн. 2, в. 1, стр. 9.

Предметовъ каменнаго вѣка въ Калужской г. пока найдено очень немного. П. Д. Четыркинъ нашель и въ 1894 и 1895 гг. раскапываль остатки поселенія каменнаго вѣка на устьѣ р. Калужки, гдѣ найдены также и слѣды обитанія вятичей ¹⁾. Близь с. Степановскаго Калужскаго у. и въ самой Калугѣ найдены наконечникъ кремневой стрѣлы и 2 топора ²⁾. Н. И. Булычовъ 2 каменные топора прибрѣль въ Мосальскомъ у. ³⁾. Подъ городищемъ у. с. Кременскаго Медынскаго у. существуютъ 3 какія-то пещеры, входы въ которыя уже отчасти засыпаны; въ одной изъ нихъ имѣется нѣсколько отдѣльных помѣщеній ⁴⁾.

Въ Серпейскѣ найдены 2 маленькіе мѣдные наконечника стрѣлъ поздне-скиѣскаго типа. Имѣютъ ли они мѣстное происхожденіе, остается неизвѣстнымъ ⁵⁾. Въ 1898 г. на устьѣ р. Калужки найдена мѣдная римская фибула приблизительно II—IV в. ⁶⁾.

Въ 1888 г. Н. И. Булычовъ въ валу Мощинскаго городища, Мещовскаго у., нашель замѣчательный кладъ мѣдныхъ подѣлокъ, отчасти прорѣзныхъ, украшенныхъ разноцвѣтною эмалью. Сюда входятъ: нѣсколько большихъ фибулъ въ видѣ треугольника и четырехугольника, изящная большая подвѣска изъ 4-хъ подвижныхъ ажурныхъ частей, подвѣски въ видѣ крестовъ и лунницы, нѣсколько широкихъ браслетовъ, витая шейная гривна и пр. ⁷⁾. Одни изъ изслѣдователей мощинскія эмали относятъ приблизительно къ I—V в., другіе къ значительно болѣе позднему времени. Тогда же г. Булычевымъ, раскопаны были гдѣ-то въ Мосальскомъ у. интереснѣйшіе курганы съ трупосоженіемъ, заключающіе разнообразныя находки той же культуры и времени. Къ сожалѣнію, теперь утрачены всѣ слѣды этихъ раскопокъ, и самыя вещи изъ этихъ кургановъ смѣшаны съ мощинскими и другими предметами. Описанныя вещи могли принадлежать или финнамъ (если они здѣсь были), или Литвѣ, которую видятъ въ лицѣ голяди, или же

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1894 г., 40 и 1895 г., № 67 (рис.)—Четыркинъ, Стоянка-мастерская доисторич. человѣка у устья Калужки. Кал. Вѣстн. 1896 г.

²⁾ Гр. Уваровъ, Камен. вѣкъ, т. II, 17 и 120.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1891, 24 (рис.)!

⁴⁾ Спафарьевъ, Кременское городище.—Ж. М. В. Д. 1850 г. ч. 31, стр. 408—412.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1896 г., № 195 и Отчетъ Комм. за 1896 г., стр. 119.

⁶⁾ Археологическія раскопки въ Калужской губ. Археолог. Изв. 1898, 379.

⁷⁾ Вауе, les bronzes émaillés de Mostchina. Paris, 1891 (рис.).—Кондаковъ Византійскія эмали Звенигородскаго, стр. 31—32 (рис.).—Гр. Толстой и Кондаковъ, Русскія древности в. III, 152—154.—Указатель Историч. Музея, стр. 594.—Указатель Выст. Моск. Археол. Съѣзда залъ VIII, стр. 92—101.

только что прибывшимъ въ страну вятичамъ. Какъ бы то ни было, но ближайшія аналогіи эти вещи имѣютъ на Зап. Двинѣ, Нѣманѣ и на Днѣпрѣ (Кіевѣ).

Раскопки Н. И. Булычова въ позднѣйшихъ курганахъ (XI—XII в.) западной части губерніи показали, что въ мѣстностяхъ, примыкающихъ къ Рославскому у., въ это время жили кривичи, пришедшіе сюда съ верховьевъ Угры (д. Суборовка, Синькова, Трашковичи, Доброселье, Выгорь, Шуи). Костяки лежатъ головою на З. и В., нѣкоторые завернуты въ бересту, иные положены въ нижней части курганной насыпи. Въ одномъ изъ Выгорскихъ кургановъ лежалъ скелетъ коня и при немъ находились въ горшкѣ жженыя кости. Раскопки г. Лабунскаго въ Жиздринскомъ у., на р. Жиздрѣ, дали также характерныя вещи смоленскихъ курганныхъ типовъ XI в.¹⁾ Въ курганахъ сѣверной части Мосальскаго у. и въ Мещовскомъ оказались вещи, которыя всего удобнѣе приписывать вятичамъ: семилопастныя височныя кольца, ажурныя перстни, сердоликовыя и хрустальныя бусы, плетенныя шейныя гривны съ пластинчатыми концами, разнообразныя витыя и плетенныя браслеты. Такіе курганы въ Мосальскомъ у. раскопаны близъ д. Шихово, Васильевское и Спасъ-Перекша, а въ Мещовскомъ—близъ д. Васильевки, Паршино, Марѣинки и на рѣчкѣ Рѣсѣ. Вятичамъ эти курганы можно приписать на томъ основаніи, что именно этого типа курганы встрѣчаются по всей области вятичей отъ Угры до Москвы и до Зарайска. Найденныя въ нихъ вещи относятся, какъ можно думать, лишь отчасти къ XI в., а главнымъ образомъ къ XII и быть можетъ даже XIII в. Принадлежность въ калужскихъ курганахъ однихъ височныхъ колець вятичамъ, а другихъ кривичамъ могла бы быть вполне доказана лишь при томъ условіи, если бы стало ясно, что курганы, въ которыхъ они найдены, принадлежатъ къ одному времени. Къ сожалѣнію, матеріаль, добытый раскопками Н. И. Булычова, не рѣшаетъ опредѣленно этого вопроса, такъ какъ надежнаго описанія этихъ раскопокъ не существуетъ²⁾. Изученіе предметовъ, добытыхъ Н. И. Булычовымъ въ курганахъ по р. Болвѣ (быть можетъ, здѣсь проходитъ граница между курганами кривичей и вятичей), повидимому, все же до нѣкоторой степени рѣшаетъ дѣло: здѣсь вмѣстѣ съ височными кольцами кривичскихъ типовъ найдены

¹⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 592.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣла 1886 г. № 23; 1889 г. № 59; 1890 г. № 12; 1891 г. № 24; 1892 г. № 34; 1894 г. № 29; 1895 г. № 61.—Отчетъ Импер. Арх. Комм. 1886, CLVI; 1889, 88; 1890, 113.

бусы, перстни и браслеты совершенно такіе же, какъ въ курганахъ, приписываемыхъ нами вятичамъ. Какой обрядъ погребенія господствовалъ у вятичей до XI—XII в. и какія вещи между ними обращались, остается неизвѣстнымъ. Курганы описаннаго типа раскопаны еще въ слѣдующихъ мѣстахъ губерніи: въ 1886 г. близъ д. Павлицево-Степаповское Мещовскаго у. (недалеко отъ Угры) ¹⁾, 2 кургана близъ сельца Матово Перемышльскаго (Медынскаго?) у., раскопанные г. Зенгеромъ ²⁾, у с. Гремячаго того же уѣзда ³⁾, у Лихвина, раскопанные Н. В. Тепловымъ ⁴⁾, въ 1890 г. близъ с. Оболенскаго Тарусскаго у., на Протвѣ ⁵⁾. Въ 1898 г. раскопано было 5 какихъ-то кургановъ у с. Губина Козельскаго у., И. Д. Четыркинымъ. Въ одномъ изъ нихъ найденъ скелетъ лошади ⁶⁾.

Въ 1896 г. Н. И. Булычовъ произвелъ раскопки на Серѣнскомъ городищѣ, давшія разнообразныя вещи курганныхъ типовъ, не исключая и височныхъ подвѣсокъ; найдено было также много обломковъ стеклянныхъ браслетовъ, которые изрѣдка встрѣчаются и въ курганахъ. Здѣсь же были найдены любопытные предметы и болѣе ранняго времени, напр., мѣдныя ажурныя бляшки, подобныя харьковскимъ, булавки, пряслицы, льячки, костяныя наконечники стрѣлъ, амулетъ, вырѣзанный изъ черепа человѣка, кремневые и костяныя подѣлки и пр. ⁷⁾. И. Д. Четыркинъ въ 1891 г. производилъ развѣдки въ городищѣ на устьѣ Калужки ⁸⁾. Г. Тепловымъ и г-жею Гендуне въ 1897 и 1898 гг. производилась раскопка городище Дуна близъ Лихвина, оказавшагося аналогичнымъ извѣстному Дьякову городищу близъ Москвы ⁹⁾.

Гдѣ находятся свѣдѣнія о курганахъ и городищахъ Калужской губ., собранныя въ 1873 г., неизвѣстно; ихъ нѣтъ ни у Д. Я. Са-

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1886 г. № 23 (рис.).

²⁾ Въ одной изъ статей Богданова.

³⁾ Литвиновъ, Находка у с. Гремячаго Перемышльск. у. Древности, т. XI в. 2, стр. 57.—Отчетъ г. Литвинова о его раскопкахъ въ Калужск. Вѣд. 1887, 42.

⁴⁾ Археологич. Извѣстія, 1897 г., стр. 17.

⁵⁾ Московск. Вѣд. 1890. 194.—Правит. Вѣстн. 1890, 152.—Калужск. Вѣд. 1890 г. Извѣстіе о раскопкахъ сообщаетъ, что костяки лежали на правомъ боку. Кургановъ раскопано нѣсколько.

⁶⁾ Археологич. Извѣстія 1898, 379.

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1896 г. № 195 (рис.) и 1898 г. № 70

⁸⁾ Извѣстія Калужск. арх. комм. № 2 (1892 г.), стр. 46—52. Четыркинъ, Результатъ начальныхъ археолог. изслѣдованій по нижнему теченію рѣчки Калужки.—Его же, Отчетъ о раскопкахъ 1894 г. въ Изв. Калужск. Ком. вып. 4, стр. 9—16.

⁹⁾ Археолог. Извѣстія 1898, 30 и 379.—Тепловъ, Городище «Дуна» близъ г. Лихвина Калужск. губ., въ Извѣст. Калужск. арх. ком. 1899 г., № 1, 15—20.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1898 г. № 54.



моквасова, ни въ архивѣ Центрального Статистическаго Комитета. Свѣдѣнія другихъ источниковъ ничтожны. Курганы отмѣчены близъ г. Малоарославца и въ его уѣздѣ близъ с. Хрустали ¹⁾, городища близъ д. Новой Слободки Боровичскаго у. и близъ с. Запажье Малоарославскаго у. ²⁾, близъ с. Полѣсья и въ другихъ мѣстахъ Тарусскаго у. ³⁾ и при с. Кременскъ Медынскаго у. ⁴⁾.

Замѣчательныхъ кладовъ отдѣльныхъ вещей въ Калужской губ. до сихъ поръ не найдено. Наиболѣе любопытныя вещи (серебряныя) найдены были въ 1849 г. въ сельцѣ Шмаровѣ Лихвинскаго у., по дорогѣ изъ Лихвина въ Алексинъ, именно: 3 филигранныя бусы, поздная височная семилопастная привѣска и 4 перстня подъ чернью съ изображеніями птицы, сирина и цвѣтка ⁵⁾. Въ Румянцевскомъ музеѣ находится коллекція вещей изъ калужскихъ кургановъ, повидимому, главнымъ образомъ жиздринскихъ ⁶⁾.

При копани пруда близъ с. Соболевки Серпейскаго у. найдено было до 50 мѣдныхъ монетъ Гордіана (III в.)—новое доказательство важности въ историческомъ отношеніи той мѣстности, которая нами названа Козельскимъ иолемъ ⁷⁾. Въ 1854 г. гдѣ-то въ Калужской губ. найдено было до 50 сер. римскихъ монетъ времени Антонина, Веспасіана, Коммода, Адріана и Фаустины ⁸⁾. Находки диргемовъ опредѣляютъ другую мѣстность—торговый путь по Окѣ. Здѣсь арабскія монеты найдены: въ Тарусскомъ у., въ с. Городищахъ (при копани могилы найдены 3 диргема VIII и IX в.), близъ с. Вацкаго и въ другихъ мѣстностяхъ, въ Лихвинскомъ у. на Мишневскомъ городищѣ (101 диргемъ 742—869 г.) ⁹⁾ и въ самомъ Лихвинѣ ¹⁰⁾, въ Козельскомъ у.,

¹⁾ Покровскій, Остатки старины въ Малоаросл. у.—Калужск. Вѣд. 1873, 67.

²⁾ И — въ, Городище и курганы.—Калужск. Вѣд. 1863, 48.

³⁾ Борисовъ въ Проток. Антр. Отд. т. II, в. 1, стр. 7 (тутъ же о древнемъ кладбищѣ въ Тарусѣ).—Жерцелли въ Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XX, стр. 41.

⁴⁾ Сиафарьевъ, Кременское городище. Ж. М. В. Д. 1850 г., ч. 31, стр. 403—412.—Зелниціи, Исслѣдованіе древнихъ историческихъ мѣстъ и урочищъ, которые должны находиться въ предѣлахъ нынѣшней Калужск. губ. Отеч. Зап. 1826, ч. 27, стр. 68—90.

⁵⁾ Древнія вещи, найденныя въ Лихвинск. у. Временникъ Общ. Ист. и Древл. кн. V, стр. 36—39 (рис.).—Указатель Историч. Музея, стр. 309.

⁶⁾ Указатель Румянц. Музея, стр. 94—95.

⁷⁾ О положеніи и состояніи Тульской губ.—Сѣв. Арх. 1823 г., ч. V, № 3, 4; ч. VIII, № 24.

⁸⁾ Замѣтки П. С. Савельева.—Самоквасовъ, Истор. русск. права, т. II, 136.

⁹⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1892 г. № 73 (рис.). Въѣстѣ съ монетами найденъ обрывокъ массивной серебряной цѣпочки, изящно плетеной изъ филиграновой проволоки.

¹⁰⁾ Nova acta Acad. Scient. t. I (1787), 47—48.

близь самого Козельска ¹⁾. Въ 1882 г. въ Козельскѣ, въ кубышкѣ съ узкимъ горломъ, найдено 2 ф. серебряной татарской монеты XIV в. ²⁾. Въ 1873 г. въ томъ же Козельскѣ найдены монеты вел. кн. Василя Темнаго, Ив. Андр. Можайскаго, Мих. Андр. Верейскаго, Вас. Ярославскаго, Дм. Юр. Шемяки, Алекс. Ѳед. Ярославскаго и гроши Венцеслава III-го (XIV—XV в.) ³⁾.

XIV. Тульская губ.

Площадь губерніи довольно волниста. Озеръ и болотъ очень мало. Почва вообще плодородна; въ южныхъ уѣздахъ черноземъ. Лѣса, по всей вѣроятности, занимали сѣверную часть губерніи; здѣсь особенно извѣстны Веневскіе лѣса. Старѣйшіе города края расположены по берегамъ Оки, Упы и Остра (Кашира, Алексинъ, Одоевъ, Бѣлевъ, Крапивна, Веневъ); къ степи были выдвинуты 2 города—Новосиль и въ верховьяхъ Дона Дубокъ. Чернь, Богородицкъ и Епифанъ поставлены не ранѣе XVI в. Близь Тулы заканчивался Муравскій шляхъ.

Орудія каменнаго вѣка систематически собирались лишь въ Тульскомъ у. Здѣсь при 20 селеніяхъ (Руднево, Боровково, Мелеховка, Кошелевка, Квашнино, Мызовка, Крюкова, Син. Тулица, Сухотино, Кишкино, Бараново, Токмаково, Машково, Митюшино, Мощенки, Щеляково, Илькипо, Зимшикъ, Чертовое, Шеметево), разбросанныхъ по всему пространству уѣзда, для коллекціи г-жи Стрекаловой было собрано болѣе 150 каменныхъ топоровъ, наконечниковъ стрѣлъ и копій, скребковъ, ножей, долотъ, клинѣвъ, ядрищъ ⁴⁾. Въ коллекціи г. Кибальчича изъ д. Басовой Тульск. у. имѣлось 5 кремневыхъ подѣлокъ, найденныхъ въ 1874 г. ⁵⁾. Въ насыпи, кургана, раскопаннаго близь д. Городище Бѣлевскаго у., найдены были вещи изъ кремня, попавшія сюда, вѣроятно, изъ стоянки каменнаго вѣка ⁶⁾. Въ коллекціи Н. А. Преображенскаго изъ той же мѣстности имѣется свыше 70 подѣлокъ изъ кремня,

¹⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 11—12.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1882 г., № 34.

³⁾ Тамъ же, дѣло 1873 г., № 5.

⁴⁾ Филимоповъ, Промышленность каменнаго вѣка въ Тульской губ. Вѣстн. Общ. Др.-Рус. Иск. 1878 г., стр. 107 (смѣсь).—Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, стр. 116—119.—Антропол. Выст. т. I, 411.—Указат. Историч. Музея, стр. 27.

⁵⁾ Кибальчичъ, Древности, стр. 3.—Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, стр. 16.

⁶⁾ Вѣстн. Археол. Инстит. в. VII, стр. 211.

собранныхъ близъ д. Воронцы ¹⁾. Кремневья орудія найдены близъ с. Никитино на Непрядвѣ ²⁾. Стоянка каменнаго вѣка была въ 1897 г. изслѣдована В. А. Городцовымъ близъ д. Воронежъ Бѣлевскаго у. ³⁾. Въ скалистыхъ берегахъ р. Упы имѣются пещеры; одна извѣстна близъ Одоева ⁴⁾. Близъ с. Башева Одоевского у. на полугорѣ лежатъ два большіе камня „Башь и Башиха“, пользующіеся у мѣстнаго населенія особымъ почетомъ ⁵⁾. Особенные камни находятся близъ с. Казачьего ⁶⁾.

Гдѣ-то въ мѣстности Куликова поля найденъ былъ мѣдный пластинчатый ножъ обычнаго типа ⁷⁾. Появленіе въ предѣлахъ Тульской губ. (съ береговъ Дона) предметовъ мѣднаго вѣка весьма естественно.

Ни римскихъ монетъ, ни предметовъ древне-финской культуры, обильныхъ въ сосѣднихъ приокскихъ губерніяхъ, въ Тульской до сихъ поръ не было найдено. Близъ с. Малевки Богородицкаго у. въ 1824 г. выпаханъ былъ „мѣдный болванъ съ рожками на головѣ“, вѣсившій 24 фунта. Болванъ былъ сплавленъ ⁸⁾.

Курганы и городища расположены главнымъ образомъ по теченію Оки, Упы и Остра, т. е. въ мѣстахъ древнѣйшихъ русскихъ поселеній. Въ южной части губерніи ихъ почти неизвѣстно; въ небольшомъ количествѣ они выходятъ лишь на Красивую Мечу и Непрядву, притоки Дона, и, по всей вѣроятности, это уже не русскіе курганы, а принадлежащіе или поздней татарской порѣ, или же мѣдному вѣку ⁹⁾. Часть

¹⁾ Катал. Выст. Моск. Археол. Съѣзда, зала IX, стр. 41.—Катал. Выставки Междунар. Съѣздовъ, стр. 5 (1892 г.).

²⁾ Троицкій, Берега Непрядвы. Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, стр. 80—97

³⁾ Археологич. Извѣстія 1898 г., 226—229.

⁴⁾ Въ статьѣ Мартынова, Тульск. Вѣд. 1892, 39—40.

⁵⁾ Мартыновъ, Камнепоклонники. Моск. Губ. Вѣд. 1862, 165.

⁶⁾ Афремовъ, Обзорѣніе Тульск. губ., стр. 116.—О какихъ-то камняхъ въ Тульской губ., съ которыми соединено преданіе объ окаменѣвшихъ людяхъ, упоминается въ соч. Терещенко, Бытъ русск. народа.

⁷⁾ Прозоровскій, Каталогъ Музея Имп. Русск. Археол. Общ., стр. 68.

⁸⁾ Въ статьѣ Пискарева, Зап. Арх. Общ., т. III, 79.

⁹⁾ Лучшія свѣдѣнія о Тульскихъ курганахъ собраны Борисовымъ (Антропол. Выст. т. II, 206). Они же повторены въ изданіи Горожанскаго (стр. 5—15). Для Веневскаго у. хорошія свѣдѣнія собраны Геденовымъ (Веневскія древности. Тульск. Вѣд. 1854, 26—31 и Труды I-го Археол. Съѣзда, т. I, стр. 243).—Афремовъ, Историч. Обзорѣніе Тульск. губ. Моск. 1852 г., стр. 109—116.—Глаголевъ, Записка о городищахъ, курганахъ и друг. старинн. насыпяхъ въ Тульск. губ. Вѣстн. Евр. 1820 г. Ч. 114 № 23, стр. 184—191. Ж. М. В. Д. 1835, 2.—О положеніи и состояніи Тульск. губ. Сѣв. Арх. 1823 г. Ч. V № 3, 4; Ч. VIII № 24.—Зеленецкій, Памятники древности Черни и Чернскаго у. Тул. Вѣд. 1853. 9.—Андреевъ, Взглядъ на памятники Тульск. губ. Тульск. Вѣд. 1853, 5, 7, 10—15 и 1854, 22—24.—Любомудровъ указываетъ городище у с. Аннина Веневск. у. Ряз. Епарх. Вѣд. 1873, 23.—Сахаровъ, Памятники Тульской губ. Зап. Русск. Олѣвл. Имп. Русск. Археол. Общ. т. I, отд. 2, стр. 11—65, отд. 4, стр. 9—11.—Курганы и городища Тульск. губ. Изв. Геогр. Общ. т. XV.—Не знаемъ, гдѣ издано описаніе Тульскихъ городищъ Пассека.

Веневскихъ кургановъ, расположенныхъ одиноко, быть можетъ, тоже принадлежитъ къ татарскому времени. Древнѣйшіе русскіе (?) курганы раскопаны въ Бѣлевскомъ у. Въ 1890 г. здѣсь близъ д. Голубочки раскопаны были курганы Н. Ю. Зографомъ ¹⁾ и г-жей Лавровой въ д. Городищѣ ²⁾. Тѣ и другіе оказались съ трупосоженіемъ; если Бѣлевскіе курганы принадлежатъ вятичамъ, то это ихъ самыя древніе курганы. Въ какихъ-то курганахъ близъ Бѣлева будто-бы найдена была монета царя Константина ³⁾; тамъ же гдѣ-то въ курганѣ найдена арабская монета 866 г., вмѣстѣ съ различными вещами ⁴⁾. Близъ Бѣлева нашлись и поздніе курганы вятичей, не ранѣе XII в. Въ Историческомъ Музеѣ отсюда имѣется хорошая коллекція семилопастныхъ височныхъ подвѣсокъ, плетеныхъ гривень, бусъ и разнообразныхъ витыхъ и плетеныхъ браслетовъ ⁵⁾. Того же типа вещи извѣстны изъ кургановъ Чернскаго у. ⁶⁾. Несомнѣнно, что онѣ въ обилии найдутся и въ другихъ мѣстностяхъ по Окѣ, Упѣ и Осетру. Близъ границъ Рязанской губ. у д. Смедовки, Каширскаго у., стоящей на небольшомъ притока Оки, въ 1885 г. раскопаны были 63 кургана того же типа Ф. Н. Китаевымъ ⁷⁾. Курганы оказались очень бѣдны содержаніемъ. Найдены: подвѣски, шейныя гривны, бусы, бляхи, ножницы и пр. При костяхъ нерѣдко были находимы слѣды досокъ; въ одномъ курганѣ трупъ, повидимому, похороненъ былъ въ сидячемъ положеніи. Въ 1897 г. В. А. Городцовымъ раскопано было 9 кургановъ близъ д. Оедяшевой и 6 близъ д. Воронежъ Бѣлевскаго у. Въ большинствѣ ихъ оказались остатки трупосоженій, обыкновенно на поверхности материка, иногда же въ насыпи. Въ одномъ курганѣ горшокъ съ костями помѣщенъ былъ въ особой пирамидкѣ изъ камней, въ трехъ — прахъ сожженныхъ былъ положенъ въ особыхъ деревянныхъ ящикахъ или теремкахъ. На крышѣ ящичковъ лежали угли и головни, входы были заставлены камнями или доской. Вещей почти не найдено, и онѣ не характерны. Въ курганахъ съ погребеніемъ костяки лежали головою на З., кажется, на остаткахъ кострищъ ⁸⁾.

¹⁾ Извѣст. Моск. Общ. Люб. Ест. т. LXVIII, 197.

²⁾ Лаврова, О раскопкахъ кургановъ въ Бѣлевск. у. Вѣстн. Археол. Инст. въ VII, 211—214.

³⁾ Сахаровъ, Памятники древности, стр. 65.

⁴⁾ Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XLIX в. 3, стр. 60.

⁵⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 594.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 311.—Не Новосильскій ли это уѣздъ? Зуша проходитъ черезъ Чернскій у. незначительною частью.

⁷⁾ Правит. Вѣстн. 1886, 140.—Катал. Выст. Моск. Арх. Съѣзда, стр. 15—17.—Труды Ряз. арх. ком. т. I, 69—71, 80—81, 104.—Коллекція Рязанскаго музея.

⁸⁾ Городцовъ, Результаты археологич. изслѣдованій въ Бѣлевск. и Рязанск. у. въ 1897 г. Археологич. Извѣстія, 1898 г., стр. 223—226.

Въ 1897 г. В. А. Городцовымъ изслѣдовано было городище близъ д. Оедяшевой Бѣлевскаго у., повидимому, аналогичное Дьякову городищу близъ Москвы. Любопытно, что валъ его оказался обожженнымъ ¹⁾. Еще болѣе интересное городище изслѣдовано было въ 1897 г. Н. И. Троицкимъ близъ с. Порѣчья Одоевского у. Найденныя здѣсь при раскопкахъ вещи оказались принадлежащими отчасти съ типамъ древнѣйшихъ тамбовскихъ и московскихъ могильниковъ, отчасти къ типамъклада вещей, найденнаго на Мощинскомъ городищѣ Калужской губ.; таковы особенно пластинчатая фибула типа пальцеобразныхъ и пластинчатая часть гривны ²⁾.

Кладовъ съ вещами въ Тульской губ. не было найдено. „Замѣчательной работы“ костяныя ножны (или вѣрнѣе, украшеніе сѣдла) найдены въ началѣ 1870 г. близъ Кудеяровой пещеры близъ Одоева около „Татарскаго Броду“; на нихъ были вырѣзаны слоны и другія животныя ³⁾. Отличная серебряная подвѣска съ риснами, типа, аналогичнаго съ паходками въ Кіевской и Рязанской губ., найдена была въ неизвѣстной мѣстности Тульск. губ. ⁴⁾. Два меча и множество костей вырыты были близъ с. Богучарова Алексинск. у. ⁵⁾. На Куликовомъ полѣ найдено было много разнообразныхъ вещей, преимущественно предметовъ вооруженія: бердыши, наконечники копій и стрѣлт, панцири, кресты, образки, монеты XIV в., чеканы ⁶⁾. Въ 1887 г. въ г. Епифани вмѣстѣ съ петровскими копеечками найдены пуговицы и перстень ⁷⁾. При неизвѣстныхъ обстоятельствахъ въ Тульской губ. найдена была серебряная подвѣска отъ конскаго убора, замѣчательная своею техникою ⁸⁾. Въ с. Никольскомъ Одоевского у. найденъ массивный серебряный перстень съ русскою надписью имени одного хана ⁹⁾.

¹⁾ Археологич. извѣстія 1898 г., стр. 218—223.

²⁾ Троицкій, Городище при с. Порѣчье Одоевского у. Археолог. Изв. 1898, 297—299.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1897 г. № 233.

³⁾ Мартыновъ, О кладахъ Тульской губ. Тульск. Вѣд. 1872, 39—40.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1889, 96 (рис.).

⁵⁾ Сахаровъ, Памятники древности, стр. 34.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1820 г. № 1.—Сахаровъ, Памятники древности, стр. 62.—Троицкій, Берега Непрядвы въ истор.—археол. отнош. Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, 80—97.—Макаровъ, Разныя разности. Литерат. Газета, 1840, 44.—Нечасовъ, Описание вещей, найденныхъ на Куликовомъ полѣ. Вѣсти. Евр. Ч. 118 № 11, 125—129; 1821 г. № 24, 348; 1822 г. ч. 124 № 16, 254; 1823 г. № 8, 307 (рис.).—Щепкинъ В., Золотой перстень, найденный на Куликовомъ полѣ. Археологич. Извѣст. 1897, 374—378.

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1887, 44.

⁸⁾ Кондаковъ, Указатель Средневѣк. Отдѣл., стр. 273.

⁹⁾ Троицкій, Перстень Юфбонъ-Амышъ-хана.—Археол. Изв. 1896, 6—10 (рис.)

Куфическія монеты для сѣверной части Тульской губ. составляютъ обыкновенное явленіе, и въ видѣ кладовъ, и въ видѣ отдѣльныхъ экземпляровъ. Находки ихъ извѣстны изъ слѣдующихъ мѣстностей: изъ г. Бѣлева, с. Прогасова Одоевскаго у. (кладъ), Лапоткова Крапивенскаго у. (62 монеты VIII в. съ вещами), изъ Тулы (кладъ), д. Борозденовъ Тульскаго у., Городища на р. Лѣсной, Вереушекъ Веневск. у., с. Остроги Каширскаго у. (кладъ), с. Ростовецъ того же уѣзда и с. Гручина также Каширскаго у. (кладъ) ¹⁾. Кромѣ того, въ Каширскомъ у. въ 1807 г. кладъ съ куфическими монетами, серебряными прутиками, шейными гривнами, подвѣсками серъгами и кольцами найденъ былъ близъ Каширы, а въ 1861 г. близъ с. Баскачъ Каширск. у. найденъ былъ цѣлый кувшинъ съ арабскими монетами, среди которыхъ оказались кусочки серебряныхъ прутиковъ и 2 серебр. бляшки ²⁾.

Татарскіе саумы—рубль найдены близъ д. Ивановской Одоевск. у. (4 экз.) и близъ сл. Казачья Крапив. у.; въ послѣднемъ случаѣ саумы оказались въ видѣ обрубковъ, изъ которыхъ на одномъ находилось русское клеймо и буквы, и вмѣстѣ съ ними пайдены 121 татарская монета 1346—1390 г.г. ³⁾. Монеты Золотой Орды найдены въ Одоевскомъ у. ⁴⁾, въ имѣн. Крапивинкѣ Крапивенск. у. ⁵⁾, въ сл. Захаровѣ того же у. ⁷⁾ и въ д. Китаевской Тульск. у. ⁶⁾. Пражскіе гроши XIV в. найдены въ с. Ольховъ Колодець Веневск. у. и близъ д. Бухоновой Крапив. у.; въ послѣднемъ случаѣ эти монеты были найдены вмѣстѣ съ татарскими монетами, изъ которыхъ на 77 были рязанскія контрамарки, и одной монетой рязанск. князя Вас. Ѳед. ⁸⁾. Въ XVII в. въ Тульскую губ. заходили и монеты Сигизмунда III-го.

ХV. Московская губ.

Поверхность губерніи ровная, слегка волнистая. Почва малоплодородна. Восточная, сѣверная и отчасти средняя часть занята боло-

¹⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 48—50.

²⁾ Черепнинъ, Значеніе кладовъ куфич. монетъ и пр., стр. 1.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1884 № 30 и 1895 № 245 (рис.).—Отчетъ Комм. 1896 г., стр. 139.

⁴⁾ Мартыновъ, О кладяхъ. Тульск. Вѣд. 1872, 39—40.

⁵⁾ Тизенгаузенъ, Монетный кладъ, найденный въ Тульск. губ. Зап. Вост. Отд. Имп. Рус. Арх. Общ. т. I, в. 1, 119 (рис. кубышки).

⁶⁾ Сахаровъ, Памятники древности, стр. 61 (изъ Сѣв. Пчелы 1845, 210).

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1890, 73. — Археол. Изв. 1893, 171.

⁸⁾ Тамъ же, дѣла 1891 г. № 80 и 1885 г. № 5 и 8.—Въ Тульск. Вѣд. 1846, 8 и Отеч. Зап. 1852 т. LXXXIII, стр. 36 говорится о находкѣ русскихъ позднихъ монетъ.

тами. По всей губерніи въ старину шли большіе лѣса. Западная часть принадлежала новгородцамъ (Волоколамскъ) и смоленскому княженію (Можайскъ), юго-восточная Рязани (Коломна), сѣверо-восточная владимірскому княженію (Дмитровъ). Москва стоитъ въ узлу всѣхъ перечисленныхъ княжествъ, на самой границѣ земли вятичей. Древнѣйшіе города—Москва, Звенигородъ, Дмитровъ, Коломна. Въ сѣверной половинѣ губерніи встрѣчаются финскія названія мѣстностей, почти не попадающіяся къ Ю. отъ р. Москвы.

Топоры, клинья, ножи и стрѣлы каменнаго вѣка въ весьма небольшомъ количествѣ найдены: въ Клинскомъ (д. Загорье на р. Сестрѣ), Волоколамскомъ (с. Середа, Волоколамскъ), Можайскомъ (с. Порѣчье, м. Шумово и с. Пруссы) и Звенигородскомъ у. (близъ Воскресенска и с. Ильинскаго) ¹⁾, также въ Бронницкомъ, Подольскомъ (с. Лукино) и Московскомъ у. ²⁾. Стоянки каменнаго вѣка отмѣчены близъ с. Троицкаго и Павшина ³⁾.

Въ 1830-хъ г.г. въ Клинскомъ у. близъ д. Загорье у р. Сестры на глубинѣ почти 7 саж. вмѣстѣ съ каменнымъ молотомъ, зубами бобра и мамонта (?) найдены были мѣдный кельтъ и стрѣлы ⁴⁾. О другихъ находкахъ мѣднаго вѣка въ губерніи не извѣстно.

Съ Оки на р. Москву заходили древнія финскія поселенія. Въ 1892 г. былъ найденъ незначительный остатокъ могильника, по находкамъ совершенно аналогичнаго съ древнимъ Кошибеевскимъ могильникомъ на р. Мокшѣ, относимымъ нами къ VI—VII в. Здѣсь были найдены 4 пластинчатые браслеты и нѣкоторыя другія подѣлки ⁵⁾. Къ той же культурѣ, но къ нѣсколько болѣе позднему времени, однако не позднѣе IX в., можетъ быть отнесено извѣстное Дьяково городище подъ Москвою. На этомъ огромномъ городищѣ среди земли, смѣшанной съ золою, найдены различныя каменные (клинь, долото и тесло), костяныя (заостренныя кости, иглы, ножи, долото, лопаточки, стрѣлы, остроги, изображеніе звѣря, головка кабана, пряжка, ворворка), мѣдныя (шейная гривна съ петлями на концахъ, и другая тонкая витая, пряжки, изъ которыхъ одна съ эмалью, чудская подвѣска), желѣзныя (кельтъ, наконечники стрѣлъ), глиняныя (сосуды, тигли, пряслицы) и стекляныя

¹⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, стр. 18 и 120.

²⁾ Указатель Историч. музея, стр. 28.—Каталогъ собранія древностей гр. Уварова, стр. 19—21.—Uvaroff gr., Ein Steinhammer von Poretschie. Zeitsch f. Ethnol. IV, 175.

³⁾ Криштафовичъ, О московскихъ дюнахъ въ археологич. отношеніи. Археол. Изв. 1893, 418—419.

⁴⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ т. II, 18.—Ссылка на Русск. Арх. 1864 г., стр. 1257—1258 не точна.

⁵⁾ Археологич. Изв. 1893, 261.—Коллекціи Историч. Музея.

(круглыя позолоченыя бусы) вещи. Вещи курганнаго типа, найденныя на городищѣ, принадлежать, вѣроятно, какому-нибудь находившемуся на немъ кургану. Присутствіе на городищѣ каменныхъ вещей необъяснимо. Всѣ остальные вещи могутъ быть отнесены къ одной культурѣ и приписаны, какъ указано выше, къ VII—VIII в. Весьма вѣроятно, что Дьяковское городище есть въ сущности жертвенное мѣсто и ближайшія аналогіи имѣетъ въ костницахъ Пермскаго края (болѣе раннихъ) ¹⁾. Повидимому, такое же городище имѣется близъ д. Нижніе Котлы Московск. у. ²⁾.

За исключеніемъ болотистой сѣверной части, въ Московской губ. имѣется значительное количество кургановъ, особенно же въ Московскомъ и Подольскомъ у.; много ихъ также въ Звенигородскомъ и Рузскомъ въ западной сторонѣ, въ Бронницкомъ и Коломенскомъ въ восточной части. Можайскій и Верейскій у. мало извѣстны, а равно и Серпуховскій ³⁾. Курганы обыкновенно попадаются группами, иногда значительными. По внѣшнему виду южные курганы выше сѣверныхъ, которые имѣютъ болѣе расплывчатый видъ.

Въ 1865 и 1866 г.г. свыше 180 московскихъ кургановъ раскопано было экспедиціей проф. Богданова, но къ сожалѣнію труды этой экспедиціи для насъ не имѣютъ надлежащаго значенія, такъ самыя раскопки были произведены неопытными руками, описанія ихъ очень кратки, и при обработкѣ матеріала вовсе не сдѣлано было попытки опредѣлить его составъ, т. е. разгруппировать его по характеру археологическихъ находокъ. Не мало раскопокъ въ Московской губ. произведено было и позднѣе. Если воспользоваться всѣми имѣющимися свѣдѣніями и принять во вниманіе курганный матеріалъ сосѣднихъ губерній, то въ московскихъ курганахъ можно подмѣтить 3 типа.

¹⁾ Ф и л и м о н о в ъ, Краткое извѣстіе о раскопкѣ Чертова городища подъ Москвой. Вѣстн. Общ. Др.-Русск. Иск., стр. 106 (смѣсь).—Указатель Истор. музея, стр. 267—269.—Собранія Румянц. музея.—Катал. Выст. Моск. Археол. Съѣзда, зала IX, стр. 1.—О раскопкахъ Дьякова городища. Археол. Изв. 1893 г., 250—260 и 350—352.—С и з о в ъ, Дьяково городище. Труды Виленск. Археол. Съѣзда, т. II, стр. 256—267 (рис.).—Археол. Изв. 1893, 259.

²⁾ К р и ш т а ф о в и ч ъ, въ Археолог. Изв. 1893 г., 421.

³⁾ Свѣдѣнія о курганахъ и городищахъ 1873 г. нами пока не найдены. Другія свѣдѣнія собираемы были черезъ народныхъ учителей для Антропол. Выставки. Была составлена карта.—Антропол. Выст. т. II, 202, 291; т. III, 185—188 (Списокъ кургановъ г. С а б л и н а).—Списокъ Бронницкихъ кургановъ въ Антроп. Выст. т. II, 119 и у Б о г д а н о в а (стр. 122—123), Коломенскихъ—въ Трудахъ Антроп. Отд. т. II, 7, Можайскихъ—у Б о г д а н о в а (стр. 122—123), о Клинскихъ въ Антроп. Выст. т. II, 22 (прилож.).—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1889 г. № 87 (группа кургановъ по Клязьмѣ).—К е л п е н ъ, Списокъ курганамъ, стр. 18 и 19.—М а к а р о в ъ, Письмо къ редактору. Вѣстн. Евр. 1820 г. Ч. 113 № 20, 306.—Ф а л ь к ъ, Полн. Собр. Учен. Путеш. т. VI, 15.

Западную часть губернии до Рузы и Вереи в XI—XII в. занимали кривичи (курганы близ д. Палашкино и Новинки на Рузѣ, с. Старая Руза на р. Москвѣ, д. Кольчугина на верховьяхъ притока Рузы Озерны). Курганы имѣютъ въ вышину отъ 2-хъ до 4-хъ арш. и меньше, обыкновенно окружены въ основаніи канавами, въ пасыни имѣютъ легкія угольные прослойки. Находки: большія проволочныя височныя кольца, бусы, бубенчики, перстни, подвѣски къ ожерельямъ, крестики съ желтою эмалью. Все это вещи типа смоленскихъ кургановъ. Интересно, что перечисленные курганы (кромѣ Кольчугинскихъ, болѣе древнихъ) заключаютъ въ себѣ также рядъ вещей, встрѣчающихся въ коренныхъ московскихъ курганахъ, именно ажурныя пластинчатые перстни, поздніе витые и плетеные браслеты, хрустальныя и сердоликовыя бусы московскихъ формъ и даже подвѣски въ видѣ коньковъ, встрѣчающіеся въ позднихъ ярославскихъ и костромскихъ курганахъ (здѣсь въ небольшомъ количествѣ). Такъ какъ перечисленные вещи удобнѣе всего бросить къ XII—XIII в., то отсюда слѣдуетъ, что въ Рузскихъ курганахъ мы имѣемъ дѣло съ самыми поздними курганами кривичей ¹⁾.

Курганы Дмитровскаго у. остаются неизвѣстными. По Клязьмѣ и по верховьямъ Истры, близко подходи къ Москвѣ, располагаются группы кургановъ владимірскаго типа (д. Ябедипо близъ Воскресенска, Троицкое-Кайнарджи, Черкизово, Аниськино, Осеево). Кажется, нѣкоторые изъ этихъ кургановъ, какъ и владимірскіе, обложены были въ основаніи камнями, у нѣкоторыхъ есть канавы. Погребенія совершаются большею частью въ грунтовыхъ ямахъ; костяки иногда прикрыты берестой. Въ нѣкоторыхъ насыпяхъ примѣтны прослойки угля. Находки: тонкія височныя кольца малой, а иногда средней величины, витыя гривны, серьги съ узловыми бусами и другія, золоченыя крупныя бусы, пластинчатые и витые браслеты владимірскихъ типовъ, витые перстни. Самые поздніе курганы описаннаго типа встрѣчены въ с. Аниськинѣ; судя по формѣ сердоликовыхъ и хрустальныхъ бусъ, по присутствію бусъ мелкихъ и типу браслетовъ, аниськинскіе курганы относятся ко времени не раньше XII в. Такъ какъ во владимірскихъ курганахъ мы не можемъ выдѣлить ни одной группы съ курганами столь поздней поры (хотя они несомнѣнно и есть), то аниськинскіе курганы вмѣстѣ

¹⁾ Дѣло въ архивѣ Импер. Археол. Комм. 1852, 190 (раскопки близъ пуст. Кольчугиной).—Указатель Историч. Музея, стр. 257—258, 260—262.—Богдановъ, Матеріалы для антропологии курганн. племени Моск. губ. М. 1867 г.

съ тѣмъ есть и самые поздніе изъ извѣстныхъ кургановъ владимірскаго типа ¹⁾).

Вся остальная масса Московскихъ кургановъ однородна по содержанию на всемъ изслѣдованномъ пространствѣ отъ Рузы до Коломпы и отъ Москвы до Подольска и далѣе. Курганы эти кампей въ основаніи не имѣютъ, но канавки иногда есть; форма ихъ полушарообразная. Костяки лежатъ на уровнѣ почвы, въ насыпи или въ грунтовыхъ ямахъ, головою на З. Въ насыпи иногда замѣтны угольные прослойки; кусочки угля или даже значительныя скопленія золы попадаютъ при самыхъ костяхъ. Въ насыпяхъ встрѣчаются также кострища и кости домашнихъ животныхъ, впрочемъ, въ рѣдкихъ случаяхъ. Иногда при костякахъ обнаруживаются слѣды гробовищъ (изрѣдка забитыхъ гвоздями), досокъ или бересты. Подъ нѣкоторыми скелетами земля казалась обожженной. Одинъ костякъ найденъ на слобѣ камней. Найдены слѣды домовищъ, сложенныхъ изъ бревенъ. Нерѣдко попадаютъ курганы пустые, т.-е. съ совершенно истлѣвшимъ костякомъ. Находки характерны и опредѣленны: семиплостные височныя кольца ²⁾, сердоликовыя гранчатая и круглыя хрустальныя бусы, плетенныя шейныя гривны съ пластинчатыми копчами, ажурныя пластинчатые перстни; менѣе характерны: головныя вѣнчики, пластинчатая шейныя гривны, браслеты, пластинчатые и витые, кресты, подвѣски въ видѣ коньковъ, горшки ³⁾. Вещи эти принадлежатъ ко времени не раньше XII в. и не позднѣе XIII в.

Въ Рузскомъ у. такіе курганы были раскопаны близъ с. Волинщина ⁴⁾, д. Захряпина, Рыбушкина, Песошпи ⁵⁾, с. Стар. Рузы и Воскресенскаго. Здѣсь, между р. Озерной и Рузой мы видимъ одно-временныя курганы двухъ типовъ—кривичей и вятичей. Въ Верейскомъ у. курганы описываемаго типа раскопаны близъ с. Крымскаго на Рузѣ ⁶⁾, въ Звенигородскомъ у.—въ 1838 и 1847 г. въ слц. Верхо-

¹⁾ Лучшій отчетъ о раскопкахъ кургановъ описаннаго типа данъ г. Миллеромъ, раскопавшимъ въ 1889 г. близъ с. Троицкаго 7 насыпей (Миллеръ, Курганный могильникъ близъ с. Кайнарджи. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. LXVIII, 182 и 198).—Указатель Историч. Муз., стр. 267, 270; 279—281. — Коллекція изъ раскопокъ Гамаповскаго (1878 г.) близъ Черкизова въ Румянцевскомъ Музеѣ. — Богдановъ, Матеріалы для антропологии.—Вещи того же типа изъ Черкизова имѣются еще въ Румянц. Музеѣ.

²⁾ Сизовъ, О происхожденіи и характерѣ курганныхъ височныхъ колець, преимущественно такъ-пазываемыхъ московскаго типа. Археол. Изв. 1895, 177—188.

³⁾ Петровъ, Изслѣдованіе курганныхъ горшковъ Моск. губ. Антроп. Выст. т. II, 4 (прилож.).

⁴⁾ Указатель Историч. Муз., стр. 258. Раскопки Керцелли 1876 г.

⁵⁾ Раскопки Зографа 1890 г. Изв. Антр. Общ. LXVIII, 322 (4 кург.).

⁶⁾ 22 кургана, раскопанные въ 1865 г. Богдановъ, Матеріалы для антропологии, стр. 7—9.—Указатель Историч. Музея, стр. 262—263.

грязь¹⁾, въ слд. Боборыкинѣ, въ слд. Сухановѣ, Бобровѣ и Березкинѣ²⁾; въ Московскомъ — въ 1845 г. въ с. Успенскомъ на Клязьмѣ³⁾, въ 1883 г. при д. Митиной⁴⁾, близъ с. Черняева⁵⁾, Сѣтуни⁶⁾, Царицына⁷⁾, близъ с. Косина⁸⁾, с. Братцова⁹⁾, Руднево¹⁰⁾ близъ с. Спасъ-Тушино¹¹⁾ и с. Большева¹²⁾; въ Подольскомъ у. — близъ слд. Потапова на р. Пахрѣ¹³⁾, с. Бобарыкино¹⁴⁾, близъ с. Добрытина, Заболотье, Покровъ, д. Рязаново¹⁵⁾ и еще гдѣ-то¹⁶⁾; въ Бронницкомъ у. — въ 1893 и 1894 гг. близъ с. Михѣво и д. Колоколова¹⁷⁾,

1) Чертковъ, Описание найденныхъ въ Звенигородск. у. древностей. Зап. Импер. Русск. Археол. Общ., т. I, 234—250 (рис.); Mémoires того же Общ., т. III в. 2, стр. 197—212; Русск. Историч. Сборн. 1839 г., т. III, кн. 3, стр. 284—292 (рис.). — Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1838, 59. — Богдановъ, Матеріалы для антропологии, стр. 8. — Терещенко, Замѣтки о Звенигородскихъ древностяхъ. Археол. Вѣстн., т. I, 170—176 (находитъ, что вещи сходны съ находимыми въ развалинахъ Сарая). — У. Н., Нѣкоторыя замѣчанія о курганахъ. Отеч. Зап. 1844 г., т. 34, 80—88; т. 36, 87—97 (не представляютъ новаго). — Указат. Историч. Музея, стр. 263—264.

2) Указатель Историч. Муз., стр. 264—267.

3) Въ коллекціяхъ Румянцевскаго Музея.

4) Кельсиевъ, Подмосковное курганное кладбище при д. Митиной. Древности, т. X, 30. Раскопано 8 кургановъ.

5) По распоряженію вел. кн. Сергія Александровича. Указат. Историч. Муз., стр. 592. — Тогда же раскопаны курганы близъ с. Ильинскаго и д. Калчуги, Звенигор. у.

6) Указатель Историч. Музея, 269.

7) Нѣсколькими лицами: въ 1878 г. Н. А. Поповымъ (вещи въ Румянцевск. муз.), еще прежде А. Н. Дунаевымъ (Антропол. Выст., т. II, 201, т. III, 251); въ Ростовск. Музеѣ имѣются вещи изъ Царицына, доставленныя И. А. Шляковымъ.

8) Лыжинъ, Курганы с. Косина. Труды Антроп. Отд. т. IX в. 3, 735—739. — Указат. Историч. Музея, стр. 269—270. — Указатель Выст. Яросл. Археол. Съѣзда, 64—65. — Раскопано 26 кургановъ, въ 1886 г.

9) Забѣлинъ, Изысканіе о древнѣйшемъ начальномъ населеніи Москвы. — Труды Моск. Арх. Съѣзда, т. III, 1—12.

10) Зографъ, Находки въ курганахъ близъ д. Руднева. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест., т. LXVIII, 197, 212.

11) Русск. Вѣд. 1897, 181. — Археолог. Изв. 1895, 223.

12) С. А., Находки 1896 г. близъ с. Большева Моск. у. Вѣстн. Археол. и Ист., вып. X, 116 (1898 г.).

13) Гатцукъ, Изслѣдованіе кургановъ Московск. губ. въ 1863 и 1864 г. М. 1865. Приложеніе къ «Древностямъ». — Е го же, О курганахъ, господствующихъ въ Московск. г. Чтенія въ Общ. Ист. и Др. 1869, № 4, 141—156. — Е го же, Отчетъ объ археолог. раскопкахъ въ окрестностяхъ Москвы. Голосъ 1864 г., 4. — Замѣтка Богданова въ Голосѣ 1865, 20. — Богдановъ, Матеріалы къ антропологии, стр. 10—12. — Указат. Историч. Музея, стр. 271—273.

14) Въ 1863 г. Вещи въ Румянцевскомъ музеѣ.

15) Указат. Историч. Музея, стр. 273—275. — Богдановъ, Матеріалы къ антропологии. Раскопано 17 кургановъ.

16) Прозоровскій, Опись Музея Импер. Русск. Арх. Общ. №№ 108, 109, 114, 140, 308, 376, 380, 416. №№ 86—88 не принадлежать къ этой коллекціи.

17) Кожевниковъ, Раскопка нѣсколькихъ кургановъ въ Бронницкомъ у. Археологическія Изв. 1894, 100—105; 1893, 261. — Въ архивѣ Императорской Археологической Комм. дѣло 1893 г. № 103 и 1894 г. № 68. — Раскопано около 20 кургановъ. Важно, что въ

около 1855 г. при с. Тихвинском¹⁾. въ Богородскомъ у. — близъ с. Обухово и пог. Петра и Павла на Клязьмѣ, куда курганы вятичей также проникали въ XII в.²⁾, наконецъ въ Коломенскомъ у. — близъ с. Ачкасово, Мягково, Суворово, Никульское, Богдановка, пог. Пяти Крестовъ, д. Безсониха, с. Тишково³⁾, въ д. Вырыпаевка въ 1843 г.⁴⁾ и у рч. Бабаевки близъ Коломны⁵⁾.

Черепъ изъ кургановъ Московской губ., измѣренные Богдановымъ, а послѣ него проф. Кожевниковымъ и Харузинымъ, оказались длинно-головыми. По замѣчанію проф. Богданова, только на СВ. и ЮВ. губерніи къ общему типу примѣшиваются черепа короткоголовые, которые онъ склоненъ приписать иному племени. По антропологическимъ признакамъ онъ не считаетъ возможнымъ господствующіе черепа относить къ финскому племени, хотя въ то же время колеблется признать ихъ и древне-русскими. Чтобъ выйти изъ затрудненія, ученому изслѣдователю пришлось предположить, что исконными, длинноголовыми обитателями мѣстности было племя не финское и не славянское, а какое-то неизвѣстное, вытѣсненное сперва финнами, потомъ славянами. Впрочемъ, проф. Богдановъ находилъ, что еще не пришло время говорить опредѣленно о типѣ финскаго черепа. Въ поздней своей работѣ онъ даетъ долихокефальному типу русскихъ кургановъ широкія рамки и находитъ, что этотъ типъ составляетъ особенность исконнаго населенія всей Европы, въ то же время выставляя предположеніе, что короткоголовость въ этомъ населеніи могла явиться естественнымъ послѣдствіемъ измѣненій въ образѣ жизни⁷⁾. Историкъ относительно пле-

одномъ изъ Давыдовскихъ кургановъ оказались слѣды трупосоженія и вмѣстѣ съ ними монеты XI в. — аналогія съ Городищенскими курганами Вѣлевскаго у.

¹⁾ Нечаевъ, Извѣстіе о разрытіи 10 кургановъ въ Бронницк. у. Временникъ Общ. И. и Др. 1855 г., кн. XXII, стр. 7 (Смѣсь). — Богдановъ, Матеріалы къ антропологии, стр. 9. — Труды Антропол. Отд., кн. II, стр. 4.

²⁾ Раскопки въ с. Успенскомъ. Древности, изданныя (Кіевской) временн. комм. 1846 г., стр. 22—24 (рис.). Раскопано, кажется, свыше 20 кургановъ.

³⁾ Указат. Историч. Музея, стр. 281—282.

⁴⁾ Анастасьевъ, Раскопки Коломенскихъ кургановъ. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест., т. XX, 12—16. — Указатель Историч. Музея, стр. 275—278. — Интересно, что въ одномъ изъ кургановъ близъ Безсонихи найдена плетеная подвѣска типа сосѣднихъ позднихъ рязанскихъ могильниковъ.

⁵⁾ Въ архивѣ Императ. Археолог. Коммиссіи дѣло 1843 г., № 85 (рис.).

⁶⁾ Остатки древности, найденные въ Моск. губ. Ж. М. В. Д. 1843 г., ч. III, 293; Моск. Вѣд. 1843, 75. — Отличная гривна изъ московскихъ кургановъ имѣется у Р. Вирхова въ Берлинѣ. Zeitschr. für Ethnol. V. XXIV, 460 (рис.).

⁷⁾ Богдановъ, Матеріалы къ антропологии курганнаго племени Моск. губ. М. 1867 г. — Рецензія Котляревскаго на эту книгу въ Археол. Вѣстн. в. I, 170—176. — Bogdanov, Quelle est la race la plus ancienne en Russie. Congrès internat. d'archéol. préhist. à Moscou, t. I (1892 г.). (Приложеніе). — Кожевниковъ, Неврологич. музей. М. 1897 г., стр. 30.

мени, которому могутъ принадлежать однородные московскіе, калужскіе и тульскіе курганы, разсуждаетъ опредѣленнѣе: въ страпѣ славянскаго племени вятичей имѣются курганныя насыпи съ обрядомъ погребенія и вещами, въ основѣ аналогичными съ тѣмъ, что наблюдается въ одновременныхъ курганахъ другихъ славянскихъ мѣстностей; такъ какъ у извѣстныхъ сосѣднихъ финскихъ племенъ въ тотъ же періодъ времени наблюдается иной обрядъ погребенія (въ грунтовыхъ могилахъ безъ насыпей), и вещи въ нихъ встрѣчаются другія, то вѣроятнѣе всего, что эти насыпи славянскія и принадлежать мѣстному славянскому племени—вятичамъ; не исключается возможность того, что отдѣльные представители мѣстнаго финскаго племени бывали погребаемы по русскому обряду и съ русскими вещами.

Замѣчательныхъ отдѣльныхъ находокъ изъ Московской губ. не извѣстно. Въ 1844 г. въ Кремлѣ найдены были 2 шейныя гривны курганнаго типа, височныя подвѣски и нѣсколько другихъ вещей ¹⁾. Рядъ разнообразныхъ вещей поздняго времени найденъ былъ при постановкѣ памятника Императору Александру II въ Кремлѣ ²⁾, при постройкѣ поваго Гостиного Двора и при канализаціонныхъ работахъ послѣднихъ лѣтъ ³⁾. Черепна изъ старыхъ московскихъ кладбищъ оказались по преимуществу короткоголовыми ⁴⁾. Въ 1896 г. въ с. Городищѣ Коломенск. у. найдены поломанныя 2 большія серебряныя серьги съ напущенными на нихъ бусами, вмѣстѣ съ русскими монетами XIV в. ⁵⁾. Въ с. Городищѣ Коломенскаго у. найденъ былъ кирпичный склепъ ⁶⁾. На погостѣ Пять Крестовъ Колом. у. находятся 5 каменныхъ крестовъ ⁷⁾.

Арабскія монеты найдены: въ Москвѣ (Алексѣевскій мон., Симоновъ мон.), въ с. Глуховѣ Дмитровскаго у. и въ имѣніи кн. Оболенскаго ⁸⁾. Кладъ до 1.000 англосаксонскихъ и пѣмедскихъ монетъ XI в. найденъ былъ въ 1847 г. въ Звенигородскомъ у. ⁹⁾.

¹⁾ Указатель Румянц. музея, стр. 93.—Антропол. Выст., т. II, 117.—Быть можетъ, это вещи изъ сглаженнаго кургана.

²⁾ Сул та по в ѣ. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Спб. 1898 г., стр. 605—609

³⁾ Историч. Вѣстн. 1891, VII, стр. 232; 1894, IX, стр. 896.—Находки при проведеніи канализаціи трубъ въ Москвѣ. Археол. Изв. 1897, 37. — Московск. Вѣд. 1888, 359.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм., дѣло 1867, 4 (рис.); 1889, 10; 1890, 204.

⁴⁾ Бог да но в ѣ, Черепна изъ старыхъ московскихъ кладбищъ. Антроп. Выст., т. II, 330. — Никитинъ, О черепяхъ, найденныхъ въ Варварской башнѣ Антроп. Выст., т. II, 237.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм., дѣло 1896, 135.

⁶⁾ Тамъ же, дѣло 1885 г. № 5.

⁷⁾ Антропол. Выст., т. II, 7.

⁸⁾ Ма р ко в ѣ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 27.

⁹⁾ К ѣ н е, Описаніе европейскихъ монетъ. Зап. Имп. Русск. Археол. Общ., т. IV, 17.

XVI. Владимірская губ.

Губернія занимаетъ низменность, наклоненную на В. и окруженную съ другихъ сторонъ возвышенностями. Средину площади губерніи занимаетъ „опольщина“ (отъ Владиміра до Переяславля), представляющая плодородную глинистую выпуклость. Западная часть отъ Переяславскаго оз., южная до р. Ушны, сѣверо-восточная отъ Судогды до границы Костромской губ. и Заозкая часть до Перемиловыхъ горъ занята песчано-болотистой, лѣсистой полосой; самыя замѣчательныя лѣса на этой полосѣ—„Рожновъ Боръ“ за Окой и „Красный Боръ“ на С. отъ Клязьмы до Нижняго-Новгорода, а мѣста наиболѣе плодородныя — „Высокорѣчье“ между Владиміромъ и Судогдой и граница Костромской и Ярославской губ. Между Ухтомкой, Уводью и Нерлюю изъ Ярославской губ. тянется неплодородная хрящеватая полоса, лишенная даже лѣсной растительности. Возвышенный и плодородный берегъ тянется по Клязьмѣ отъ Коврова до устья, по лѣвой сторонѣ Оки отъ границы Тамбовской губ. до р. Ушны и далѣе по правому берегу Оки („Стародубье“).

Многочисленныя стоянки и поселенія людей каменнаго вѣка открыты въ срединѣ 1870-хъ гг. на дюнахъ по теченію Оки между оз. Колодливымъ и Плехановымъ боромъ, на разстояніи свыше 100 верстъ; самая замѣчательная мѣстность на этомъ пространствѣ—Волосовъ бугоръ, на которомъ обнаружены были и остатки погребеній. Кромѣ разнообразныхъ подѣлокъ изъ кремня, кости и глины, на Муромскихъ дюнахъ найдены были и кости животныхъ (преимущественно рыбы, а также куницы, выдры, зайца, лося, кабана, тетерева и пр.). Костяки лежали въ пеглубокихъ ямахъ, головою почти на В., можетъ быть, въ скорченномъ положеніи, на боку; найденный въ одномъ погребеніи черепъ оказался мезатикцефаломъ. Не смотря на значительное количество лицъ, посѣщавшихъ окскія стоянки и собиравшихъ тамъ коллекціи каменныхъ орудій, условія жизни ихъ обитателей пока остаются недостаточно выясненными, такъ какъ систематическихъ раскопокъ и изысканій здѣсь почти не было производимо ¹⁾. Въ Карачаровскомъ оврагѣ близъ г. Мурома найдено было значительное собраніе подѣлокъ изъ кремня, вмѣстѣ

¹⁾ Сообщенія П. П. Кудрявцева въ Антроп. Выст. I, 399; II, 34, 65, 163; III, 488 и въ Извѣст. Моск. Общ. Люб. Ест., т. XLIX, стр. 181, 186, 481—Его же, Къ матеріаламъ о до-историческомъ человѣкѣ каменнаго вѣка р. Оки. Труды Петерб. Общ. Естеств.—Koudriavtsev, Les vestiges de l'homme préhistorique de l'âge de la pierre près du vill. Volosova. Congrès internat. d'archéologie et d'anthrop. à Moscou, t. II, p. 233—262

съ костями мамонта и носорога ¹⁾. Въ другихъ мѣстностяхъ губерніи орудія каменнаго вѣка найдены: въ Шуѣ, близъ д. Петрихи Юрьевскаго у., близъ с. Новоселки и Васильки Суздальск. у., близъ с. Доброга и Пусто-Ярослава Влад. у., въ Муромѣ и его окрестностяхъ, близъ д. Кузевой Покровскаго у. и близъ с. Крюкова Меленк. у. ²⁾.

Владимірская губ. не лишена и находокъ мѣднаго или бронзоваго вѣка. Небольшой мѣдный кельтъ пайдень близъ Волосова, однако не съ каменными орудіями ³⁾, и нѣсколько кельтовъ найдено было близъ д. Ефановой ⁴⁾. Послѣдняя находка весьма важна въ томъ отношеніи, что она происходитъ, повидимому, изъ цѣлаго могильника, въ которомъ были находимы также мѣдныя гривны, спиральные наручники и перстни и какія-то бляшки; впрочемъ, тутъ же были найдены и подѣлки изъ желѣза, такъ что настоящій характеръ Ефановскаго могильника остается неуясненнымъ. Вѣроятнѣе всего, что здѣсь 2 отдѣльные могильника. По словамъ Н. Г. Добрынкина, мѣдныя топоры и другія вещи находятъ еще близъ д. Михайловки Муромск. у. ⁵⁾.

Въ историческое время въ различныхъ мѣстахъ Владимірской губ. обитали 3 финскія племени—мурома, меря и мещера. Если низовья р. Клязьмы принадлежали муромѣ, то можно утверждать, что древнѣйшіе муромскіе могильники, принадлежащіе VII—VIII в., имѣютъ тотъ же обрядъ погребенія и тѣ же вещи, какъ рязанскіе могильники этого же времени. Въ 1883 г. близъ сл. Холуя Вязниковскаго у. открытъ былъ и почти безъ остатка уничтоженъ могильникъ съ вещами

(рис.).—Сообщенія Н. Г. Добрынкина въ Антроп. Выст. II, 111 и въ ст. «Слѣды пребыванія доисторич. человѣка и пр.» (отдѣльн. оттискъ, стр. 14—18).—Сообщеніе П. И. Шереметевскаго въ Антроп. Выст. II, 127. — Гр. Уваровъ, Находки каменнаго вѣка на берегахъ Оки. Извѣст. Казанск. Арх. Съѣзда, 147—149.—Его же, Каменный вѣкъ т. I, стр. 287—334; т. II, 122—126. — Работы Тихомирова и Богданова о Волосовскомъ черепѣ въ Антроп. Выст. III, I и IV, 106. — Поляковъ, Изслѣдованія по каменному вѣку въ Зап. И. Геогр. Общ. по отд. этн. т. IX, стр. 55—125. — Докучаевъ, О доисторическомъ человѣкѣ Окскихъ днѣв. Труды С.-Петербур. Общ. Ест. т. XIII в. I и т. XIV. — Кротовъ, Къ вопросу о древнихъ остаткахъ каменн. вѣка на р. Окѣ. Труды Каз. Общ. Люб. Ест., т. X в. 2.—Указат. Историч. Музея, стр. 33—41.—Каталогъ Выст. Моск. междун. конгр., стр. 3—4 (колл. г. Кудрявцева). — Virchow въ Zeitschr. für Ethnol. V. XXIV, 461.

¹⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. I, 112—118; II, 121.—Указатель Историч. Музея, стр. 13.—Антоновичъ, О результатахъ раскопокъ и пр. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. в. II, 60.—Каталогъ собранія гр. Уварова, стр. 4—17.

²⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, 19, 120—127.—Ильинскій, Дикій камень на берегу Клещина оз. Влад. Вѣд. 1894, 26.

³⁾ Собранія Историческаго Музея.

⁴⁾ П. П. Кудрявцевъ, въ указанной статьѣ, помѣщенной въ Трудахъ Моск. Междунар. Антрополог. Съѣзда, т. II, 261.

⁵⁾ Добрынкинъ, Слѣды пребыванія и пр., стр. 26.

типовъ Курманскаго, Борковскаго и другихъ подобныхъ могильниковъ ¹⁾. Нами въ 1895 г. здѣсь было найдено лишь 5 костяковъ, оказавшихся въ полуразрушенномъ состояніи ²⁾. Скелеты лежали головами на С. и Ю.; при нихъ найдены фибула, браслетъ, 2 пряжки и поясной наборъ. Слѣдующій по времени могильникъ муромы намъ извѣстенъ близъ Урванова, находящагося въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Муромъ выше по теченію Оки. Отсюда нѣсколько вещей имѣется у г. Добрынкина, и здѣсь же нами въ 1895 г. раскопаны были 3 небогатыя погребенія. Костяки лежатъ головою почти на С. Могила разбросана на значительномъ пространствѣ. Погребенія муромы XI в. хорошо извѣстны, благодаря раскопкамъ богатаго Максимовскаго могильника, находящагося въ 14 в. отъ Муромъ. Здѣсь много находокъ сдѣлано было еще въ 1850-хъ гг. ³⁾, и, можетъ быть, отсюда же происходятъ вещи, помѣченныя слд. Бердышевымъ ⁴⁾. Въ 1877 г. здѣсь произвелъ раскопки Добрынкинъ ⁵⁾, въ 1878 г. гр. Уваровъ, вскрывшій 16 погребеній ⁶⁾, въ 1886 г. Нефедовъ, нашедшій въ могильникѣ 10 новыхъ могилъ ⁷⁾, и, наконецъ, въ 1895 г. нами, причемъ отыскано было здѣсь еще 42 погребенія ⁸⁾. Несмотря на всѣ эти раскопки, могильникъ не можетъ считаться окончательно истощеннымъ, такъ какъ погребенія могутъ быть найдены еще по окраинамъ его; не мало ихъ сохраняется подъ сараемъ. Въ могильникѣ рядомъ съ погребеніями (головою на С. и Ю.) оказались въ небольшомъ количествѣ трупосоженія. Разнообразными подѣлками могильникъ очень богатъ. Среди окскихъ могильниковъ Максимовскій занимаетъ особое мѣсто; онъ составляетъ про-

¹⁾ Вещи отсюда, собранныя г. Голышевымъ, находятся въ коллекціи Московск. Археол. Общ. Древности, т. XI в. 2, стр. 2. — Замѣтка Голышева въ Древностяхъ, т. X, 66 (въ прилож.).

²⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. дѣло 1895 г. № 79.

³⁾ Собранія Румянцевскаго музея. — Атласъ г. Аспелина, в. III. № 866—877, 891—902. — Сообщеніе Добрынкина въ Антропол. Выст. II, 170 и 247. — *Aprelin. Suomalais-ugrilaisen* и пр., стр. 266—274 (рис.).

⁴⁾ Атласъ г. Аспелина, в. III, № 878—889. — Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1870 г. № 11 (рис.).

⁵⁾ Гильтебрандтъ, Языческое кладбище племени муромъ. Древн. и Нов. Россія, 1878, 1.

⁶⁾ Антоновичъ, О результатахъ раскопокъ, произведенныхъ въ Муромск. у. въ 1878 г. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. II, 60 и слѣд. — Добрынкинъ, Археолог. раскопки гр. Уварова. Влад. Вѣд. 1878, 28. — Указатель выставки Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 52—58 и 60.

⁷⁾ Раскопки въ Муромскомъ лѣсу. Моск. Вѣд. 1886, 289. — Въ архивѣ Импер. Арх. Комм. дѣло 1883 г. № 34. — Указатель Историч. Музея, стр. 297—305. Очевидно, что большинство вещей за №№ 603—764 происходятъ изъ Максимовки, но какія именно, это никому неизвѣстно.

⁸⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1895 г., № 79.

долженіе могильниковъ рязанскаго типа и особенно характеризуется обиліемъ подѣлокъ, плетеныхъ изъ проволоки. Весьма вѣроятно, что по окраинѣ могильника были расположены древне-русскіе курганы, почти совершенно сгладившіеся; погребеній съ вещами русскихъ кургановъ того же XI в. въ 1895 г. было найдено на немъ до полудюжины. Близъ д. Мамоновки Муромскаго у., находящейся по другую сторону Оки около с. Митина, г. Нефедовымъ когда-то тронуть былъ могильникъ съ вещами, которыя, повидимому, ближайшія аналогіи имѣютъ въ Лядинскомъ могильникѣ ¹⁾. Это очень важно, такъ какъ Малиновскій могильникъ можетъ принадлежать не муромѣ, а какому-нибудь другому племени. Г. Добрынкину въ Муромскомъ у. извѣстны еще слѣдующіе могильники: близъ д. Анцыфорово, близъ с. Борисова (какія-то неопредѣленные погребенія, безъ вещей, въ сидячемъ положеніи), близъ с. Булатникова (можетъ быть, могильникъ каменнаго вѣка), близъ д. Ефаново (здѣсь выдуваются вѣтромъ различныя подѣлки, а въ другомъ мѣстѣ находятъ мѣдные долота, кельты, витыя гривны, кольца, привѣски и пр.), въ Троицкой пустынѣ (2 мѣстности), близъ с. Позднякова (2 могильника) и близъ с. Пополутова ²⁾. Болѣе позднихъ могильниковъ муромы мы пока не знаемъ. Кругомъ г. Мурома нынѣ слышатся исключительно русскія названія мѣстностей.

Въ 1897 г. близъ с. Заколпья, находящагося на р. Колпи, Меленковскаго у., слѣдовательно, въ такъ-называемой Мещерской сторонѣ собрана, при неуясненныхъ обстоятельствахъ, но при погребеніяхъ, коллекція позднихъ вещей финскаго типа, приблизительно XII в., если еще не болѣе поздняго времени: вѣнчикъ съ привѣсками, до 14 витыхъ шейныхъ гривенъ съ характерными конусовидными концами, височныя кольца, луновидныя серьги, браслеты, бусы и пр. ³⁾. Вещи эти замѣчательно напоминаютъ нѣкоторые предметы изъ Поповскихъ и Паракхинскихъ кургановъ Рязанской губ., находящихся въ недалекомъ разстояніи, по ту же сторону Оки. Кому принадлежали Заколпенскія могилы, муромѣ, или же мещерѣ, пока не возможно сказать, но во всякомъ случаѣ ихъ нельзя приписать русскому рязанскому населенію, у котораго въ XII в. были совершенно иныя украшенія и другіе предметы. Какой-то могильникъ съ находками былъ распаханъ на „Ивановой городинѣ“ въ 16 в. отъ Шуи по р. Тезѣ ⁴⁾.

¹⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 305—307. Объ этой раскопкѣ ничего неизвѣстно.

²⁾ Добрынкинъ, Слѣды пребыванія и пр., стр. 20—27.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1897 г. № 108.

⁴⁾ Борисовъ, Свѣдѣнія объ археологическихъ мѣстностяхъ Владим. губ. Влад.-Вѣд. 1854, 26.

Могильниковъ мери, обитавшей по Нестору у Плещеева оз., во Владимірской губ. пока не найдено, ни новыхъ, ни старыхъ. Чтобы открыть какіе-либо слѣды такихъ могильниковъ, нами была совершена спеціальная поѣздка для осмотра древностей Ростовскаго музея; но и тамъ не оказалось для этого никакихъ данныхъ. Нѣкоторый намекъ на погребенія мери X—XI в. мы имѣемъ, быть можетъ, только въ одной раскопкѣ Ярославской губ. По замѣчанію изслѣдователей, мерянскія названія мѣстностей слышатся между Владиміромъ, Переяславлемъ и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ Московской губ., въ другихъ же мѣстахъ Владимірской губ. имена рѣкъ и поселеній звучатъ иначе.

Кургановъ и городищъ въ Владимірской губ. извѣстно значительное количество. Большая часть ихъ сосредоточена въ Опольщинѣ, между Владиміромъ, Переяславлемъ и Ростовомъ. Много кургановъ находится въ окрестностяхъ Мурома, имѣются они также вдоль границы Костромской и Ярославской губ. Въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, издревле мало обитаемыхъ, кургановъ извѣстно очень мало ¹⁾.

Внѣ сомнѣнія древне-русскими слѣдуетъ признать курганы муромскіе. Они относятся къ X—XI в., когда мурома имѣла, какъ мы видѣли выше, другой обрядъ погребенія — въ могильникахъ. Судя по произведеннымъ до сихъ поръ раскопкамъ, эти курганы имѣютъ въ вышину отъ 2-хъ до 5 арш., въ основаніи нерѣдко окружены канавками; въ насыпи иногда видны прослойки угля. Костяки лежатъ головою на З. (изрѣдка на Ю.), обыкновенно на подстилкѣ изъ рѣчного песку; въ головахъ иногда попадаются гвозди отъ гробовищъ, въ ногахъ въ большинствѣ случаевъ имѣется горшокъ. Находки: малыя ви-

¹⁾ Тихонравовъ, Курганы во Влад. губ. Влад. Вѣд. 1854, 27.—Его же, Свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ Влад. губ. 1873 г. Древности, т. IV, 76—77.—Его же, Историч. очеркъ археолог. и историч. изслѣдованій Влад. губ. Влад. Вѣд. 1866, 1.—Его же, Кубаевскіе курганы. Влад. Вѣд. 1868, 8.—Его же, Городища во Влад. губ. Влад. Вѣд. 1855, 19.—Его же, Курганы въ Муромск. у. Влад. Вѣд. 1853, 47.—Веселовскій, Пировы городища. Влад. Вѣд. 1868, 51; Зап. Импер. Русск. Арх. Общ., т. IV, стр. V.—Доброхотовъ, О вновь открытыхъ курганахъ. Влад. Вѣд. 1852, 21.—Розовъ, Преданіе о курганахъ, называемыхъ могилицами. Влад. Вѣд. 1851, 37.—Тагановъ, Курганы стана Батыева. Сѣв. Пчела 1846, 180; Нижегород. Вѣд. 1847, 68; Влад. Вѣд. 1840, 40.—О марахъ или курганахъ (о томъ же курганѣ). Нижегород. Лист. 1871, 31.—Городище въ с. Лукинѣ. Влад. Вѣд. 1853, 7.—Бояркинъ, Городище на Саррѣ. Вѣстн. Евр. 1820, ч. 114 № 20 и 22; Влад. Вѣд. 1854, 31.—Борисовъ, Свѣдѣнія объ археологич. мѣстностяхъ Влад. губ. Влад. Вѣд. 1854, 26.—Замѣтки о Суздальскихъ древностяхъ. Влад. Вѣд. 1840, 9, 11—16.—Городище Ивановское Шуйск. у. Влад. Вѣд. 1842, 46.—Городокъ Ярополь близъ Вязниковъ. Влад. Вѣд. 1847, 33.—Миртовъ, Памятники древности въ окрестностяхъ с. Ставрова. Влад. Вѣд. 1852, 34.—О нѣкоторыхъ курганахъ Муромск. у. Труды Антроп. Отд. т. II, в. 1, 7.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1890 г. № 170 (большая группа кургановъ близъ д. Исаевской Переясл. у.).

сочпья кольца, серьги съ филигранпными бусами, золоченыя, сердоликовыя и инья бусы, круглыя подвѣски къ ожерелью съ изображеніями, лунницы, пластинчатые перстпи съ завязанными концами, топоры; разъ найдена монета X в., которая однако не вполне точно опредѣляетъ время кургановъ. Повидимому, можно надѣяться встрѣтить въ муромскихъ курганахъ и трупосоженія. Наибольшее количество кургановъ раскопано было въ имѣніи Зиминки г. Бурцова. Сперва здѣсь раскопалъ 4 насыпи г. Гоффе, потомъ производилъ раскопки гр. Уваровъ (3 насыпи), затѣмъ въ 1878 г. Керцелли (23 кургана) и въ 1885 г. Нефедовъ ¹⁾. Въ томъ же 1878 г. Керцелли раскопалъ 3 кургана близъ с. Булатникова. Въ 1886 г. Нефедовъ производилъ раскопки близъ с. Борисоглѣбскаго, по счету объ этихъ раскопкахъ нами не найдено ²⁾. Хорошая коллекція изъ муромскихъ кургановъ имѣется въ Историческомъ Музеѣ; по надписи, она происходитъ изъ Моровинова Запальца на р. Клемѣ (Илемнѣ?), а изъ другого источника узнаемъ, что она собрана г. Нефедовымъ ³⁾. Какіе-то курганы г. Нефедовымъ раскопаны были близъ д. Шушпаново Меленк. у. на р. Корти ⁴⁾. Лучшія свѣдѣнія о распространеніи кургановъ въ Муромскомъ у. даетъ г. Добрынкинъ ⁵⁾.

Въ 1851 и 1852 г.г. гр. А. С. Уваровымъ, а въ 1853 и 1854 г.г. Савельевымъ раскопано было огромное количество кургановъ между Ростовымъ и Владиміромъ (7.729 насыпей). Веденныя съ большимъ напряженіемъ и поспѣшностью и описанныя по необходимости поверхностно, раскопки эти составляютъ одинъ изъ старыхъ нашихъ грѣховъ, который, безъ сомнѣнія, болѣе уже не можетъ повториться. Въ длевникахъ раскопокъ не существуетъ свѣдѣній ни о составѣ раскопанныхъ курганныхъ насыпей, ни о положеніи костяковъ, ни о поло-

¹⁾ Извѣстенъ только отчетъ о раскопкахъ Керцелли (Антроп. Выст., т. II, стр. 287).— Указатель Историч. Музея, стр. 308.

²⁾ Раскопки въ Муромскомъ у. Московск. Вѣд. 1886, 289.—Добрынкинъ, Курганныя раскопки. Влад. Вѣд. 1886, 36—39.—Вещи, повидимому, находятся въ Историческомъ Музеѣ, гдѣ онѣ смѣшаны съ другими вещами изъ Муромскаго, а можетъ быть и иныхъ уѣздовъ.

³⁾ Указатель Историческ. Музея, стр. 307.—Указатель Выставки Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 58—59.

⁴⁾ Указат. Историч. Музея, 297.

⁵⁾ Добрынкинъ, Слѣды пребыванія и пр., стр. 20—27. Онъ указываетъ слѣдующія мѣстности съ курганами: Витюково, Борисоглѣбское, Булатниково, Выборково, Ефаново, Зименки, Лобаново, Троицкая пуст., Стар. Котлицы, Талызино, Талыцкое, Треховцы, Чаадаево.—Къ этому списку слѣдуетъ прибавить пог. Муську («Курганы въ Муромск. у.» Влад. Вѣд. 1833, 47).—По сказанію житія кн. Константина Муромскаго, мѣстные жители еще въ XIII в. сооружали курганы, но это указаніе навѣяно другими житіями (Ключевскій, Древне-русскія житія святыхъ, стр. 286—288).

женіи при нихъ вещей: дневники эти представляютъ лишь опись вещей, которой, въ виду спѣшности работы, нельзя довѣрять вполнѣ; къ тому же печатный дневникъ перечисляетъ вещи только 1.230 кургановъ, т. е. лишь $\frac{1}{6}$ части ихъ. При разборѣ коллекціи въ Румянцевскомъ музеѣ, гр. Уварову удалось указать мѣсто нахождения только 313 предметовъ ¹⁾. При описаніи коллекціи гр. Уваровъ не предвидѣлъ необходимости отдѣлить въ ней предметы болѣе новые отъ болѣе старыхъ (да не могъ бы этого и сдѣлать при отсутствіи точныхъ дневниковъ). Разъ не было обращено должнаго вниманія на положеніе вещей при костякахъ, нельзя было серьезно говорить объ ихъ назначеніи. Благодаря смѣшенію въ коллекціи вещей изъ разныхъ погребеній, въ характеристикѣ наряда „мерянъ“ вышло, что мужской и женскій нарядъ почти ничѣмъ не отличались другъ отъ друга, чего вовсе не слѣдуетъ изъ раскопокъ „мерянскихъ“ кургановъ другими лицами ²⁾. Не принимая на себя пересмотра всего матеріала, добытаго упомянутыми раскопками 1851—1854 г.г., ограничимся бѣглою характеристикой состава хранящейся въ Румянцевскомъ музеѣ коллекціи. Въ ней мы прежде всего замѣчаемъ, въ небольшомъ количествѣ, вещи приблизительно IX в., аналогичныя съ найденными въ смоленскихъ, петербургскихъ и виленскихъ курганахъ: желѣзныя удила изящной работы, желѣзную обоймицу въ видѣ желобка съ ушкомъ на концѣ, серебряную фибулу; быть можетъ, предметы эти найдены при трупосожженіяхъ. Къ X в. могутъ быть отнесены курганы съ сожженными трупами и слѣдующими ве-

¹⁾ Вѣстн. Общ. Др.-Русск. Иск. 1878 г., стр. 93.—Такъ какъ ярлычковъ съ номерами на самихъ предметахъ не было, то съ нѣкоторымъ довѣріемъ можно отнести къ новой нумераціи вещей только для кургановъ, раскопанныхъ самимъ гр. А. С. Уваровымъ.

²⁾ Гр. Уваровъ, Меряне и ихъ бытъ. Труды I-го Археол. Съѣзда, т. II, стр. 633—847.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1851, 163 и 200; 1853 г. № 230. При дѣлѣ дневники Савельева за 1853 и 1854 г.г.—Филимоновъ, Каталогъ Отдѣл. доист. древн. Румянц. муз., стр. 63—92.—Терещенко, Суздальскія древности. Библ. для Чт. 1851 г. т. 107 отд. 3, стр. 101—125.—Савельевъ, Археол. розысканія во Влад. губ. Изв. Имп. Русск. Арх. Общ. т. I, 12—15; т. III, 246. Его же, Описаніе монетъ, найденныхъ во Влад. губ. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. т. VIII, 33.—Его же, Индійскія монеты, найденныя близъ Переяславля Залѣсск. и Ростова. Труды Тифл. Арх. Съѣзда, стр. 332—336.—Его же. Курганы у с. Городищъ. Изв. Имп. Русск. Археол. Общ. I, 160—166 (рис.).—Тихонравовъ, Монеты находимыя во Влад. губ. Влад. Вѣд. 1854, 32.—Извлеченіе изъ Всепоуд. Отчета о производствѣ археолог. изысканій въ 1853 г., стр. 29—47 (рис.).—Археолог. открытія въ Переяславлѣ Залѣсск. Отеч. Зап. 1854, XCVI отд. VI стр. 18;—Отеч. Зап. 1852, LXXXIII, стр. 22.—Гр. Уваровъ, Поясныя украшенія въ курганахъ мерянъ. Археол. Вѣстн., т. I, 49—53 (рис.).—Тихонравовъ, въ Трудахъ Влад. Стат. Комит. 1868 г. в. VII, стр. 129—147 (О раскопкѣ Батыева кургана).—Савельевъ, Археологическая поправка. Влад. Вѣд. 1853, 39 и 47.—Извлеченіе изъ Всепоуд. Отчета объ археолог. розыск. въ 1853 г., стр. 29—47 (рис.).—Aspelin, Suomalais—ugrilaisen и пр., стр. 280—302.

щами: скандинавскими фибулами, глиняными руками, спиральями и браслетами Люцинскаго типа и съ нѣкоторыми типами подвѣсокъ къ ожерелью скандинавскаго и арабскаго происхожденія. Въ XI в. измѣняется обрядъ погребенія и вмѣстѣ сильно видоизмѣняется могильный инвентарь: появляются височныя кольца, и въ обиліи серьги, треугольныя подвѣски на плечѣ (коньки попадаютъ, повидимому, и въ сожженіяхъ), новыя типы бусъ и подвѣсокъ къ ожерелью, кресты, топоры, различныя браслеты и перстни. Костяки хоронятся на поверхности земли, головою на З., а изрѣдка, по словамъ гр. Уварова, на С. или Ю. Къ предметамъ XII—XIII в. въ коллекціи должны быть отнесены: немногочисленныя семилопастныя височныя подвѣски, поздніе типы бусъ, болгарскіе серебряные перстни, витые браслеты позднихъ московскихъ типовъ, рукоятка съ головкою сокола, позднія плетенныя шейныя гривны и пр. Есть и вещи XVI—XVII в.: серьги въ видѣ крючка съ подвѣсками и стекляныя гранчатыя бусы. Въ коллекціи имѣется также собраніе подвѣсокъ чудскаго типа, плетеныхъ изъ проволоки, вѣроятно, XI—XII в., но на всю массу раскопанныхъ кургановъ крайне ограниченное. По словамъ гр. Уварова, сожженіе производилось на сторонѣ; пепель и угли высыпались въ основаніи кургана, а на образовавшійся слой помѣщались горшокъ съ остатками костей. Въ одномъ курганѣ остатки костра и жженыя кости помѣщены были на площадкѣ, расписанной красками и золотомъ (?). Въ другомъ найдено было 3 слоя жженныхъ костей, а въ четвертомъ слоѣ 3 ряда череповъ. Курганы, особенно (исключительно?) болѣе поздніе, въ основаніи обставлялись вѣнцомъ валуновъ. Погребенія совершались также въ грунтовыхъ ямахъ и въ самыхъ насыпяхъ (конечно, въ болѣе позднихъ курганахъ); встрѣчено погребеніе между двумя слоями углей. Иногда вся поверхность насыпи обложена камнями, изрѣдка весь курганъ сложенъ изъ камней.

Ни въ обрядахъ погребенія, ни въ вещахъ владимірскихъ кургановъ нѣтъ ничего такого, чего не встрѣчалось бы въ курганахъ петербургской, смоленской, черниговской, минской, московской и другихъ губерній съ издревле-славянскимъ населеніемъ; присутствіе въ нихъ чудскихъ подвѣсокъ, встрѣченныхъ въ весьма ограниченномъ количествѣ, не измѣняетъ дѣла. Вслѣдствіе эгого, если бы Несторъ помѣстилъ въ Владимірской обл. какое-нибудь русское племя и не отмѣтилъ бы, что на Плещеевѣ озерѣ въ его время жила меря, то не было бы никакого затрудненія въ признаніи владимірскихъ кургановъ древне-русскими. Собственно и теперь уже можно вполне положительно утверждать, что курганы эти насыпаны по русскому обычаю и что вещи принадлежатъ

русской культурѣ, но кто подъ этими насыпями схороненъ, это еще долгое время не будетъ рѣшено окончательно. Вопросъ сильно подвигнется впередъ лишь въ томъ случаѣ, если будутъ найдены близъ Ростовскаго и Плещеева озеръ могильники того же времени, съ другими или даже съ тѣми же вещами.

Особое мѣсто занимаетъ произведенная гр. Уваровымъ раскопка „Могила воина“ на Юрьевой горѣ. У праваго бедра костяка находилась сабля въ серебряныхъ ножнахъ, прикрѣпленная къ поясу помощью золотого кольца, на обоихъ колѣняхъ—по серебрянному наколѣннику въ видѣ круглыхъ щитковъ. У лѣваго плеча найдены остатки колчана со стрѣлами, саадакъ и обломки лука, по лѣвую сторону—узда и сѣдло, покрытое серебряной накладкой ¹⁾. Тутъ же находилась голова коня и стремяна. На костяхъ лежали остатки кольчуги, у шеи въ видѣ застежекъ имѣлись 2 крупныя овальныя каменныя зерна. Судя по находкамъ и обряду погребенія, эта могила ближайшія аналоги имѣетъ въ кievскихъ курганахъ Поросья, принадлежитъ какому-нибудь кочевнику, и можетъ быть отнесена приблизительно къ XII—XIII в.

Одновременно съ гр. Уваровымъ и послѣ него раскопки владимірскихъ кургановъ производилъ мѣстный изслѣдователь Тихонравовъ, оставившій болѣе подробныя дневники своихъ работъ. Въ 1852 г. имъ было раскопанъ 291 курганъ близъ с. Висильки Суздальскаго у. ²⁾ и 33 близъ с. Осановца ³⁾, послѣ 130 кург. за с. Шокшовымъ того же у. ⁴⁾ и въ 1859 г. 71 курганъ при с. Добромъ близъ Владиміра ⁵⁾. Въ 1863 г. тѣмъ же лицомъ раскопаны были 172 кургана въ другой мѣстности губерніи, на границѣ съ Костромск. губ. на р. Уводи близъ Иваново-Вознесенскаго пос. ⁶⁾. Хотя по увѣренію г. Тихонравова, на-

¹⁾ Гр. Уваровъ, Извѣстіе о курганахъ. Зап. Импер. Археол. Общ., т. VIII, стр. 103.—Коллекціи Румянцевскаго музея, гдѣ этой могилѣ удѣлена особая витрина.

²⁾ Тихонравовъ, Висильковскіе курганы въ Сузд. у. Труды Влад. Стат. Комит. 1868 г. в. VII, стр. 139 и слѣд.

³⁾ Тихонравовъ, Изслѣдованные въ 1852 г. курганы въ с. Осановцѣ Сузд. у. Влад. Вѣд. 1867, 38.

⁴⁾ Его же, Курганы въ Сузд. у. за с. Шокшовымъ. Влад. Вѣд. 1866, 11.

⁵⁾ Тихонравовъ, Раскопки во Владим. губ. Изв. Импер. Русск. Археол. Общ. т. I, 378 и II, 33.—Описаніе Музея Импер. Русск. Археол. Общ., №№ 118, 193—195, 217, 263, 387, 399, 402, 403, 410.

⁶⁾ Тихонравовъ, Археологич. изслѣдованія во Владим. губ. Труды Влад. Стат. Комит. 1867 г. въ 6 стр. 133—139 (рис.).—Антропол. Выст. т. II, 69.—Тихонравовъ, Мерянскія могилы въ Шуйск. у. Влад. губ. Древн. и Нов. Росс. 1880, 11 стр. 603—605.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1863 г. № 3 (рис.).—Атласъ г. Аспелина, вып. III, стр. 205—220.—Вещи были отправлены г. Гарелинымъ въ Московское Строгановское училище, а оттуда препровождены въ Историческій Музей, причѣмъ въ коллекціи однихъ вещей не оказалось, а другія неизвѣстно откуда въ ней появились. Указат. Историч. Музея, стр. 308—309.

ходки здѣсь были совершенно тѣ же, какъ и въ Опольщинѣ, но судя по сохранившимся рисункамъ найденныхъ вещей, можно сказать точнѣе, что ивановскіе курганы ближе къ костромскимъ, чѣмъ къ суздальскимъ. Въ 1878 г. тамъ же и близъ д. Курьяновой по одному кургану раскопалъ г. Нефедовъ ¹⁾. Во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ оказались курганы и съ сожженіемъ, и съ погребеніемъ. Въ первыхъ найдены: копье, ножи, гирьки, глиняная рука, бусы, желѣзные и мѣдные пряжки, гвозди, горшки, арабскія монеты; во вторыхъ: ножи, топоры, наконечники стрѣлъ, различныя бусы, височныя кольца, привѣски къ ожерелью, кресты, мѣдные и даже стеклянные браслеты, треугольныя подвѣски и коньки (всегда на правомъ плечѣ), различныя пряжки и подвѣски, привѣски ниже колѣнъ на ногахъ, огнива, ножницы, изрѣдка монеты (арабскія и германскія XI в.). Костяки иногда положены въ гробахъ; одинъ скелетъ лежалъ подъ слоемъ жженныхъ костей и углей. Бэръ нашель, что черепа изъ кургановъ с. Добраго могутъ принадлежать финнамъ или тѣмъ татарамъ, чьи черепа ближе къ финскимъ ²⁾. Въ Румянцевскомъ музеѣ имѣется коллекція изъ какихъ-то курганныхъ раскопокъ во Владимірской губ., полученная отъ г. Пискаревъ.

Владимірская губ. уже дала весьма интересныя находки въ видѣ кладовъ. Въ 1837 г. во Владимірѣ у Нижегородской заставы найдены кладъ серебряныхъ вещей вѣсомъ около 2 ф.: медальоны съ изображеніемъ Богоматери и крестовъ съ аканами, пара звѣздообразныхъ сережныхъ подвѣсокъ, аграфы съ бусами, большія бусы, перстни, бубенчики, крестъ, желѣзный серпъ ³⁾. Въ 1865 г. во Владимірѣ въ саду г. Бѣляева найдены столь же замѣчательныя вещи: золотыя подвѣски съ эмалевыми изображеніями, золотыя аграфы, бусы, кресты, куски ткани ⁴⁾. Въ 1896 г. тамъ же близъ Владимірской часовни найдены новый, еще болѣе важный кладъ серебряныхъ вещей: плетеная шейная гривна, плетенье изъ аграфовъ, 2 сережныя золотыя подвѣски съ эма-

¹⁾ Антрополог. Выст. т. II, 157.

²⁾ Извѣст. Имп. Русск. Археол. Общ. т. II, 390.

³⁾ Строгановъ, О серебряныхъ вещахъ, найденныхъ во Влад. и Яросл. губ. Русск. Истор. Сборн. т. IV кн. 2, стр. 352—354 (рис.).—Сабининъ, О бармахъ. Тамъ же, III кн. 3, 297—308.—Доброхотовъ (?), Археологич. находка въ г. Владимірѣ Влад. Вѣд. 1839, 18.—Указатель Историч. Музея, 575—576.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1865 г. № 22.—Стасовъ, Владимірскій кладъ. Изв. Имп. Русск. Археол. Общ. т. VI, 124—133, 142—151 (рис.).—Тихонравовъ, Случайная находка древностей во Владимірѣ. Влад. Вѣд. 1866, 1.—Кондаковъ, Указатель Средневѣков. Отдѣл., стр. 292—293.—Филимоновъ, Древнія украшенія велико-княж. одеждъ, найдены во Владимірѣ въ 1865 г. Сборн. Общ. Древне-Русск. Иск. 1866, 159—161 (рис.).

левыми изображеніями, 3 наручнѣ, витой браслетъ ¹⁾. Въ 1851 г. гр. Уваровъ въ одномъ изъ суздальскихъ кургановъ (близъ с. Исады) нашелъ оплечье, состоящее изъ 6 серебр. запонъ съ позолотою и нодъ чернью и 12 серебр. бусъ ²⁾.—Въ Муромѣ въ 1859 г. при устройствѣ берегового откоса на Воеводской горѣ пайдень желѣзный мечъ, мѣдная кацея, гирька, мѣдная ханская печать, въ 1863 г. у Георгіевскаго оврага въ саду А. В. Ермакова найдень серебряный шпашъ и желѣзные предметы вооруженія, въ 1868 г. на Воеводской горѣ въ саду найдены: шейная гривна, желѣзный мечъ, каменный топоръ и 2 кувшина съ арабскими монетами ³⁾. Близъ Мурома находится небольшое городище, повидимому, съ остатками фундамента каменнаго зданія, гдѣ нами найдены ажурный наконечникъ скандинавскаго меча; быть можетъ, этотъ Муромъ старше современнаго.

Въ 1853 г. во Владимірѣ на дорогѣ отъ Успенскаго собора къ Садовому павильону на глубинѣ 1½ арш. открыто основаніе древняго зданія изъ дикихъ камней, залитыхъ цементомъ. Въ 1847 г. въ южной части соборной площади г. Владиміра найдено много кирпичей и полусгнившихъ бревень; тутъ же вынута часть каменнаго креста ⁴⁾. Во Владимірскомъ кремлѣ на берегу „Поганаго пруда“ при конаньи грядъ часто находятъ черепки, кирпичи, монеты. Однажды былъ пайдень муравленный горшечекъ съ великокняжескими монетами и 2 перстнями, изъ которыхъ на одномъ была надпись: „Печать Нестора Турова“ ⁵⁾. На Кляземскомъ городкѣ имѣются слѣды фундамента каменнаго зданія; при постройкѣ сельской церкви для нея употреблено было много могоильныхъ плитъ съ надписями ⁶⁾. Близъ с. Загорья (Юрьевск. у. ?) въ двухъ мѣстахъ найдень каменный крестикъ и разныя другія вещи ⁷⁾. На городищѣ въ 16 в. отъ г. Шуи находятъ различныя предметы ⁸⁾.

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1896 г. № 158 и Отчетъ Комм. 1896 г. стр. 114.—Георгіевскій, Новый археологич. кладъ, пайденный во Владимірѣ на Клязмѣ. Археол. Изв. 1896, 366—371.

²⁾ Гр. Уваровъ, Суздальское оплечье. Древности, т. V в. 1 (Прилож.).

³⁾ Добрынкинъ, Слѣды пребыванія и пр., стр. 26—27.—Вещи доставлены въ Импер. Моск. Археол. Общ. и Румянц. Музей. Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1863 г. № 3.

⁴⁾ Хронологическое обозрѣніе подземныхъ археолог. находокъ въ Влад. губ. съ 1839 по 1854 г. Влад. Вѣд. 1854 20.—Планъ городского вала г. Владиміра въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1864 г. № 4.

⁵⁾ Доброхотовъ, Археологич. находки въ г. Владимірѣ. Влад. Вѣд. 1851, 20.

⁶⁾ Шагановъ, Стародубъ или нынѣшній Городокъ на Клязмѣ. Нижегород. Вѣд. 1847, 40.

⁷⁾ Озерецкій, Преданія о древностяхъ с. Загорья и Богородскаго. Влад. Вѣд. 1852, 30.

⁸⁾ Борисовъ, Древнее оружіе, найденное близъ с. Иванова (топоръ). Влад. Вѣд. 1858, 4.

Близъ д. Чуликса (Уварова) въ низовьяхъ р. Колпи Меленк. у. находится какое-то старое кладбище, на которомъ лежитъ много не отесанныхъ камней; на другой сторонѣ рѣки имѣются слѣды стараго селенія ¹⁾. Какое-то другое старое кладбище находится на „Ивановой горѣ“ въ 16 в. отъ Шуи по р. Тѣзѣ; при распашкѣ здѣсь были находимы старинныя вещи (быть можетъ, это старый могильникъ) ²⁾. Православное кладбище XV—XVI в. раскопано было въ Переяславскомъ у. Кельсиевымъ, при чемъ были найдены 2 плиты и до 2-хъ дюжинъ большихъ дикихъ камней ³⁾. При раскопкѣ въ 1839 г. „Ляховецкихъ могилъ“ найдены ятаганъ и перстень ⁴⁾.

Въ 1851 г. гр. Уваровымъ произведены были раскопки въ Суздаля на Княземъ дворѣ и близъ Козмодемьянской церкви, при чемъ найдены кресты, перстни, серьги (въ видѣ колець съ бусами), привѣски, запонки, пуговицы, бусы, позднія монеты, желѣзныя и глиняныя вещи, изразцы. Тогда же въ с. Кидекшѣ открыты были остатки монастырскихъ зданій ⁵⁾. Раскопки гр. Уварова у с. Киноболя близъ Юрьева, въ мѣстности липецкихъ битвъ 1177 и 1216 г. въ одномъ курганѣ обнаружили коллективное погребеніе 29 остововъ въ гробахъ, въ другомъ кости и обломки оружія, а въ курганѣ на Юрьевой горѣ близъ д. Числовскаго городища описанное выше погребеніе воина ⁶⁾.

Въ 1868 г. въ Муромѣ на Воеводской горѣ найдены были 2 сосуда, мѣдный и глиняный, въ которыхъ оказалось свыше 11.000 экз. арабскихъ монетъ 715—935 г.г. (вѣсомъ 2 п. 23 ф.). Въ 1820-хъ г.г. найденъ былъ во Владим. губ. другой большой кладъ арабскихъ диргемовъ. Кромѣ того, весьма значительное количество ихъ найдено въ курганахъ и могильникахъ губерніи по всему ея протяженію ⁷⁾. Въ курганахъ найдено не мало и западно-европейскихъ монетъ. Въ 1820 или 1821 г. нѣмецкія монеты Оттоновъ и Генриха II найдены были близъ Владиміра ⁸⁾, какія-то восточныя монеты найдены въ сосудахъ близъ пос. Зяблицкаго Муромск. у. ⁹⁾. Намъ доставлена татарская

¹⁾ Добрынкинъ, Особенности нѣкоторыхъ мѣстностей въ Меленк. у. Влад. Вѣд. 1870, 27.

²⁾ Борисовъ, Свѣдѣнія объ археолог. мѣстностяхъ Влад. губ. Влад. Вѣд. 1854, 26.

³⁾ Антропол. Выст. т. II, 297.

⁴⁾ Ляховецкія могилы. Москвитянинъ 1851 г. № 21, стр. 26.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1851 г. № 200 (стр. 22).

⁶⁾ Гр. Уваровъ, Двѣ битвы 1177 и 1216 г.г. Древности, т. II, 120—131 (статья не кончена).—Тихонравовъ, Битва при Колокшѣ 1177 г. Древности, т. XI в. 2, 79—82.

⁷⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 3—6. Рис. монетъ въ Иллюстр. Газетѣ 1868, 26.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1868 г. № 43.

⁸⁾ Кёне, Описаніе европ. монетъ. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. IV, 20.

⁹⁾ Добрынкинъ, Слѣды пребыванія и пр., стр. 23.

монета XIV в., найденная противъ Максимовскаго могильника Муромскаго у.

XVII. Ярославская губ.

Площадь губерніи въ топографическомъ отношеніи довольно однообразна. Поверхность ея разнообразится скорѣе низменностями и котловинами, чѣмъ возвышенностями. Въ СВ. части проходятъ увалы Вологодской губ. Между Шексной и Мологой низменность и болота; значительныя болота имѣются на СЗ., З. и въ Рыбинскомъ у. Лучшая земля находится у Ростовскаго озера, вообще же почва требуетъ сильнаго удобренія. Губернія и до сихъ поръ богата лѣсами. Наиболѣе удобныя мѣста для обитанія—вся восточная полоса, особенно въ сторонѣ Ростова, и Мышкинскій у.; наименѣе населена СЗ. часть губерніи. Пространство между Ростовымъ и Угличемъ, быть можетъ, тоже представляло собою видъ онольщины. Ростовъ извѣстенъ уже въ IX в., а Ярославль и Угличъ въ XI—XII в.; Романовъ впервые упоминается въ XIV в.

Ярославская губ. дала весьма интересныя находки каменнаго вѣка. При желѣзно-дорожныхъ работахъ обнаруженъ былъ близъ д. Фатяпово Ярославск. у. могильникъ каменной поры, дослѣдованный въ 1875 г. гр. Уваровымъ, потомъ Л. К. Ивановскимъ и въ 1878 г. Поляковымъ. Здѣсь были найдены каменные полированные молоты, подѣлки изъ кремня и кости, звѣриныя зубы, глиняные горшки съ круглымъ дномъ, металлическій кружокъ и 5 длинноголовыхъ череповъ ¹⁾. Совершенно такой же могильникъ и съ такими же вещами въ 1889 г. открытъ былъ при выработкѣ камня близъ с. Великаго того же уѣзда, по другую сторону Волги. На этомъ могильникѣ одно погребеніе вскрыто было нами въ 1895 г. и 2—В. А. Городцовымъ въ 1896 г. Костяки положены въ небрежно вырытыхъ ямахъ, въ скорченномъ положеніи, головами на З. При костякахъ найдены глиняные сосуды, подѣлки изъ кости, ожерелье изъ звѣриныхъ зубовъ, мѣдный обломокъ ²⁾. О какомъ-то могильникѣ каменнаго вѣка Ярославск. у. упоминаетъ Зографъ; здѣсь

¹⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ т. I, 395—419; т. II, 22—26.—Отчетъ И. С. Полякова въ Антроп. Выст. т. III, 188—192 (рис.).—Описаніе череповъ, Богданова, въ Антроп. Выст. т. IV, 102—105.—Каталогъ собранія гр. Уварова, стр. 17—19—Лѣствицынъ, Археологич. экспедиція, Яросл. Вѣд. 1875, 60.—Гр. Уваровъ, Уткинскій могильникъ. Труды Кіевск. Археол. Съѣзда, т. I, стр. XXV.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1895 г. № 79 и 1896 г. № 65.—Городцовъ, Могильникъ на Черной горѣ, близъ с. Великаго. Археол. Изв. 1895, 375—379.

былъ найденъ большой молотъ, зубы медвѣдя и мѣдная проволока ¹⁾). Быть можетъ, также изъ могильника происходятъ 2 каменные топора и 2 клина, найдены на Холмовой горѣ Ром.-Борисогл. у. ²⁾). Отдѣльные находки каменныхъ орудій извѣстны: въ Романово-Борисогл. у., въ Ростовск. у. на Городцѣ на Саррѣ, у с. Дехтева въ Ярославск. у. ³⁾). Въ Ростовскомъ музеѣ имѣются каменные топоры изъ с. Угодичъ и Ростова и изъ раскопокъ въ нуст. Чушковѣ, произведенныхъ въ 1884 г. И. А. Мальгинымъ.

О распространеніи кургановъ въ Ярославской губ. имѣются лишь случайныя свѣдѣнія. Однако все же можно замѣтить, что въ наибольшемъ количествѣ они имѣются въ мѣстностяхъ, особенно удобныхъ для осѣдлаго населенія, именно въ Ростовскомъ, Ярославскомъ, Романово-Борисогл., по р. Соги въ Даниловскомъ, въ Мышкинскомъ и въ южной части Мологскаго у.; въ остальныхъ мѣстахъ курганы извѣстны лишь въ незначительномъ количествѣ ⁴⁾).

Повидимому, древнѣйшими курганами края являются сопки Новгородскаго типа. Три какіе-то „огромные“ кургана раскопалъ, при впаденіи р. Моксы въ 20 в. отъ устья Шексны Е. В. Барсовъ; изъ нихъ въ 2-хъ былъ найденъ пепель ⁵⁾).

Близъ Ростова произвелъ небольшія раскопки для Антропологич. Выставки Керцелли. Въ 2-хъ в. отъ д. Дертники онъ раскопалъ 4 кургана, въ которыхъ найдены были предметы типа владимѣрскихъ кургановъ ⁶⁾). Когда для той же Выставки Кельсіевъ отправился ради раскопокъ въ Ростовскій у., то онъ тамъ уже не нашелъ кургановъ и долженъ былъ искать ихъ на устьѣ Которосли, падающей въ Волгу изъ Ростовскаго озера. Здѣсь въ извѣстной огромной группѣ близъ д. Тимерево Яросл. у. онъ раскопалъ 34 кургана. Насыпи были вышиною отъ $\frac{3}{4}$ до $2\frac{3}{4}$ арш., кругомъ основанія примѣтны рвы. Въ третьей части кургановъ оказались сожженія съ характерными вещами владимѣрскихъ кургановъ (напр. найдена была глиняная лапа); въ дру-

¹⁾ Антропол. Выст. т. I, 151. Не о Фатьяновскомъ ли могильникѣ идетъ здѣсь рѣчь?

²⁾ Указатель Выставки Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 88.

³⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, 21 и 128.

⁴⁾ Гундобинъ, О нѣкоторыхъ курганахъ Яросл. губ. Труды Антр. Отд. т. II, в. 1, 6—7 и Антропол. Выст. т. II, 6.—Лѣствицынъ, Курганы близъ с. Елохова. Яросл. Вѣд. 1855, 15.—Его же, Перечень кургановъ Яросл. губ. Древности, т. III, 48.—Матвѣевъ, Шаны. Яросл. Вѣд. 1872, 18.—Памятники древн. обитателей Яросл. губ. Яросл. Вѣд. 1859, 6—11 (городки).--Бояркинъ, Городищѣ на р. Саррѣ. Вѣстн. Евр. 1820 г. Ч. 113, № 20, стр. 311 и Ч. 114 № 22, стр. 159.—Барсовъ, Княжій городокъ на р. Шекснѣ. Труды Яросл. Археол. Съѣзда, т. II, 213—217.

⁵⁾ Барсовъ, Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. II, 213.

⁶⁾ Отчетъ Керцелли въ Антроп. Выст. т. II, 289.

гихъ курганахъ оказались: желѣзн. подкова, арочныя пряжки, массивная пряжка типа кургановъ Южнаго Приладожья, пуговицы, обломки чашечекъ отъ вѣсовъ, монета X в. Внутри нѣкоторыхъ насыпей замѣчены камни и большія пепелища; въ иныхъ оказались слѣды какихъ-то досокъ и жердей ¹⁾. Въ 1872 г. тамъ же произвелъ небольшія раскопки г. Аспелинъ ²⁾, вскрывшій здѣсь 2 кургана, въ 1887 г.—Ярославскій Археолог. Съѣздъ, причемъ между прочимъ найдено было сожженіе съ большимъ камнемъ посрединѣ, а въ другихъ курганахъ скандинавская фибула и еще какія-то вещи. Въ д. Петровской, рядомъ съ Тимерево, въ 1880 г. раскопано было 7 кургановъ слушателями Археологич. Института, при чемъ найдены были: обломокъ арабской монеты, пряжка, буса, 2 ножа. Нѣкоторые курганы оказались съ сожженіемъ ³⁾. Въ Романово Борисоглѣбск. у. въ 1890 г. небольшія раскопки кургановъ произведены были Зографомъ близъ с. Кузьминскаго и д. Митиной ⁴⁾. Еще прежде, въ 1886 г., здѣсь г. Зографомъ раскопаны были 33 кургана. Находки: височныя кольца и серьги, большіе желѣзные гвозди, остатки удиль, наконечниковъ стрѣлъ, горшки ⁵⁾. Въ Ростовскомъ музеѣ изъ какихъ-то раскопокъ въ Пошехонскомъ у. имѣется связка хорошихъ бусъ X в.: свѣтло-желтыхъ, сердоликовыхъ, золоченыхъ, мѣдныхъ и пр. (отъ С. Я. Дерунова).

По р. Мологѣ и Сити произведены были довольно значительныя изслѣдованія. Л. Н. Сабанѣевъ раскопалъ 21 курганъ близъ д. Игнатово, с. Семеновскаго, с. Покровскаго и д. Мерзлѣво. Находки: височныя кольца, иногда съ треугольными подвѣсками, серьги, желѣзный браслетъ, ножи, горшки ⁶⁾. Въ 1875 г. на р. Сити произвелъ раскопки Л. К. Ивановскій, тронувшій всѣ курганныя группы (13) отъ устья Сити до д. Лопатино (на разстояніи 50 в.) и отчасти по р. Саблѣ. Всего раскопано было 150 кургановъ. Костяки лежали головою на З., на остаткахъ кострищъ; выше на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш. проходилъ второй, тонкій слой золы и угля. Основанія насыпей камнями не обложены. Почти у всѣхъ костяковъ найдены горшки. Высота насыпей—отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 7 фут.

¹⁾ Кельсиевъ, Отчетъ о раскопкахъ въ Антроп. Выст. т. II, 306—308.—Указат. Историч. Музея, стр. 252—254.

²⁾ Aspelin, Kumpukalmisto Timerevon kylän.—Finska forminnesföreningens Tidskrift, т. I, 27—32 (рис.).

³⁾ Калачовъ, Извъ поѣздки слушателей Археолог. Инстит. Сборн. Археол. Инст. в. V, 4—5.

⁴⁾ Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. LXVIII, 197.—Вещи въ Историч. Музеѣ.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1886 г. № 50.

⁶⁾ Сабанѣевъ, Описаніе кургановъ Мологскаго у. Труды Яросл. Стат. Комит. 1868, в. V, 29—99.

и болѣе. Находки: западно-европейскія монеты X—XI в., средней величины височныя проволочныя кольца, серьги съ филигранными бусами, золоченыя и иныя бусы, витые и иныя браслеты, арочныя пряжки, плетеные и иныя перстни, обломки желѣзной шейной гривны, треугольныя подвѣски и пр. Все это предметы, тѣсно примыкающіе къ вещамъ позднихъ костромскихъ кургановъ и большею частью относящіеся приблизительно къ XII в. ¹⁾ Но въ нѣкоторыхъ курганахъ оказались даже трупосоженія. Въ 1871 г. Керцелли раскопалъ нѣсколько кургановъ у с. Елохово и гдѣ-то въ другой мѣстности Рыбинскаго у. Найденныя здѣсь вещи ближе всего подходятъ также къ находкамъ изъ Костромскихъ кургановъ ²⁾.

Довольно много кургановъ было изслѣдовано между р. Юхотью и р. Устьемъ, на Углицкомъ полѣ. Нерѣшительныя раскопки произведены были здѣсь (д. Жуковка) еще въ 1860 г. Никольскимъ ³⁾. Въ 1860-хъ г.г. здѣсь же раскапывалъ курганы Е. И. Якушкинъ, нашедшій въ нихъ между прочимъ, диргемы X в. и англо-саксонскія монеты, а послѣ, г. Чистовъ. Въ 1878 г. здѣсь же 50 кургановъ раскопалъ Ушаковъ. По его описанію, это невысокіе курганы (2¹/₂—³/₄ арш.), овалъпой формы; лишь одинъ имѣлъ 3 камня кругомъ основанія. Костяки лежатъ головою па З., на материкѣ; быть можетъ, иногда трупы погребались въ сидячемъ положеніи. Найдены слѣды гробовищъ (дерево и гвозди). Въ насыпи попадаютъ иногда тонкіе слои золы съ углями. Кости одного скелета сверху обгорѣли, причемъ найдены остатки дерева и бересты. Въ одномъ курганѣ найдено много пепла и угля и не оказалось костей (трупосоженіе?). Находки: тонкія височныя кольца, височныя кольца поздняго смоленскаго типа съ овальными расширеніями, пластинчатые перстни съ усиками, перстни въ видѣ пластинчататаго кольца, разнообразныя бусы не очень позднихъ типовъ, подвѣски къ ожерелью съ изображеніями, подвѣска чудскаго типа, пряжки (одна плетеная Лядинскаго типа), пластинчатый головной вѣнчикъ, крестикъ и пр. Всѣ эти вещи могутъ быть отнесены къ XI в. и ближайшія аналогіи имѣютъ въ Костромскихъ курганахъ ⁴⁾, 17 такихъ же

¹⁾ Ивановскій, О раскопкахъ кургановъ на берегахъ р. Сити. Труды Каз. Археол. Съѣзда т. I, 37—41.—Его же, Отчетъ о раскопкахъ кургановъ въ Мологск. у. Древности т. IX, 7—15 (рис.).—Указат. Историч. Музея, стр. 239—250.—Увѣдомленіе о раскопкѣ въ Яросл. Епар. Вѣд. 1875 г. № 40, 329.

²⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 250.

³⁾ Никольскій, Свѣдѣнія о раскопкѣ кургановъ. Антроп. Выст. т. II, 277—279.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1860 г. № 22.—Лѣствицынъ, Диргемы на Юхоти. Яросл. Вѣд. 1864, 32.—Еще въ Яросл. Вѣд. 1860, 31.

⁴⁾ Отчетъ Ушакова въ Антропол. Выст., т. II, 281—286.—Указатель Историч. Музея, стр. 223—229.

кургановъ было раскопано Ушаковымъ близъ д. Кирьяново ¹⁾, 42 тамъ же Кельсиевымъ ²⁾, 39 близъ д. Васильковки, Челгановой, Вороновой и Стромыни ³⁾. Нѣкоторые изъ этихъ кургановъ были обложены въ основаніи камнями, у иныхъ есть канавки; изрѣдка костяки также подвергались дѣйствию жара отъ кострищъ, расположенныхъ почти непосредственно надъ ними. При нѣкоторыхъ скелетахъ было найдено много угля и пепла. Въ одномъ погребеніи найдено бревно, положенное вдоль. Изъ особыхъ вещей могутъ быть отмѣчены: перстни съ овальными расширеніями, большая пряжка съ гнѣздами для эмали, тонкая витая и плетеная шейныя гривны, крестики и образки; къ вещамъ XII—XIII в. принадлежатъ: 2 височныя подвѣски московскаго типа, мѣдныя и фарфоровыя бусы и сѣтчатыя подвѣски къ ожерелью типа петербургскихъ кургановъ. Найдено также свыше полдюжины чудскихъ подвѣсокъ съ лапчатыми подвѣсками, встрѣчаемыхъ также и въ позднихъ костромскихъ курганахъ. 53 совершенно такіе же кургана раскопаны были Ушаковымъ близъ той же мѣстности, по ту сторону Волги, у с. Кривецъ. Въ большинствѣ случаевъ здѣсь при костякахъ имѣлись слѣды гробовъ; нѣкоторыя погребенія открыты въ грунтовыхъ ямахъ, нѣкоторыя въ насыпяхъ. Всѣ курганы обложены въ основаніи (какъ, быть можетъ, это было и въ углицкихъ) камнями. Въ нѣкоторыхъ насыпяхъ близъ верху найдены слои булыжниковъ со слѣдами золы и обожженнаго песку; иногда въ этихъ случаяхъ слѣды дѣйствія огня имѣютъ и сами камни. Въмѣсто такого слоя попадаются простые слои пепла и угля, иногда съ ясными признаками того, что эти небольшіе костры раскладывались на мѣстѣ. Встрѣчены костяки въ сидячемъ положеніи. Изрѣдка камнями выстлана вся поверхность курганной насыпи. Вещи тѣ же, какъ въ углицкихъ курганахъ; изъ особенныхъ должны быть отмѣчены: разнообразныя подвѣски въ видѣ птичекъ, какъ въ костромскихъ курганахъ, изрѣдка треугольныя подвѣски, плетеная пряжка и пряжка съ гнѣздами для эмали ⁴⁾.

Проф. Богдановъ, изучавшій черепа изъ раскопокъ Сабанѣва,

¹⁾ Отчетъ о раскопкѣ Ушакова въ Антроп. Выст., т. II, 286—287.—Указатель Историч. Музея, стр. 213—217.

²⁾ Отчетъ о раскопкахъ въ Антропол. Выст., т. II, 295.—Указатель Историч. Музея, стр. 217—223.

³⁾ Отчетъ о раскопкахъ Кельсиева въ Антроп. Выст., т. II, 303—306.—Указатель Историч. Музея, стр. 208—213.

⁴⁾ Ушаковъ, Отчетъ о раскопкахъ въ Мышкинскомъ у. Труды Яросл. Археол. Съѣзда, т. I, 24—34.—Указатель Историч. Музея, стр. 229—239.—Не знаемъ, изъ какихъ раскопокъ происходитъ небольшая коллекція вещей курганныхъ типовъ, находящаяся въ Ростовскомъ музеѣ: малыя височныя кольца, серьги, подвѣска и пр.

Кельсиева, Ушакова и Керцелли, пашель, что между ними 39% чисто долихокефалических и 27% субдолихокефал. Черепа из Дертниково, Тимерево и Игнатово в Мологск. у. почти все длинноголовые, среди черепов д. Вороновой и Елохово преобладает тот же тип, черепа из Жуковки, Кирьяновой и некоторых мологских курганов с примесью короткоголовых, которых в ярославских черепах Богданов насчитывал 16%. Громадное большинство черепов низкорбитны, с глазницами, наиболее развитыми в ширину; скуластость в средней степени составляет в них обыкновенное явление. Носы довольно широки. Проф. Богданов, как известно, ярославские и владимирские черепа не признавал финскими ¹⁾). Если ярославские курганы признать, на основании аналогий с древностями других местностей, имеющих исконно русское население, древне-русскими, то где же искать мерю, которая, судя и по указанию Нестора, и по географическим названиям, обитала в древности по крайней мере в южной части губернии? Конечно, прежде всего в могильниках близ Ростова. Но таких пока не открыто. Г-помь Керцелли в 1871 г. найдены были интересные вещи не курганного типа близ д. Юрьевца в 34 в. от Углича, в бассейне р. Нерли, выходящей из Переяславского озера и впадающей в Волгу, а именно: 2 браслета, плетеная пряжка, пронизка с привесками, четырехугольная ажурная подвеска Лядинского типа, пряжка Людинского типа, из предметов типа славянских курганов — поясная пряжка и перстень ²⁾). Отчета о раскопках нет. В описи коллекции Керцелли отмечено, что вещи происходят из курганов № 8 и 11, но точно ли они добыты из курганов?

Отдельных находок из Ярославской губ. известно не много. У Ю. Д. Филимонова находится интереснейшая бронзовая статуэтка какого-то зверя, больших размеров, найденная, кажется, где-то в Ярославск. губ. Г. Титов представил на Антропологич. Выставку 2 медные идольчика, найденные в Ростовѣ; один из них в виде литой мужской фигуры с опущенными руками и юбкою на поясе до колена, другой представляет неопределенную фигуру с ребенком в руках ³⁾). В 1836 г. в окрестностях Ростова у Бѣлогостицкаго монастыря, близ д. Новоселки найден был небольшой кладь серебра-

¹⁾ Богдановъ, Меряне въ антропологич. отношеніи. Антропол. Выст., т. III, 404—417; т. IV, 103.—Проф. Богдановъ такъ и скончался, не рѣшившись сказать прямо, что это черепа русскіе.

²⁾ Указатель Историч. Музея, стр. 251.

³⁾ Антропол. Выст., т. III, 68.

ныхъ вещей, въ который входили: серьги въ видѣ проволоки съ тремя овальными расширеніями и съ большой напущенною бусой, лунницы, пряжка въ видѣ лунницы съ арабскою надписью, нѣсколько ноясныхъ наконечниковъ, также съ надписями, и 2 подвѣски къ ожерелью въ видѣ монетъ, подражающихъ диргемамъ X в. По мнѣнію Френа, на лунницѣ надпись, быть можетъ, значить: „Сынъ Тюкле“ (были 2 Тюкле, одинъ въ XII в., другой въ XIII). Вещи Бѣлогостицкаго клада, повидимому, относятся къ разному времени: подвѣска-лунница и серьга къ X—XI в., а поясной наборъ по техникѣ ближе всего подходитъ къ XII—XIII в. ¹⁾. Различная мѣдная и желѣзная посуда поздняго времени найдена въ 1873 г. въ Ярославлѣ, въ городскомъ домѣ ²⁾.

Въ с. Угодичахъ близъ Ростова найдена мѣдная монета Домициана ³⁾. Кромѣ значительнаго количества въ курганахъ, арабскія монеты найдены въ Ярославской губ. въ слѣдующихъ двухъ мѣстахъ: 1) въ 1879 г. найдено было близъ Углича 5 серебряныхъ слитковъ, 205 цѣлыхъ и 909 обломковъ диргемовъ VI—IX в.; 2) на Городцѣ на Саррѣ близъ с. Діаболь Ростовск. у. въ 1853 г. найдено было Савельевымъ 60 диргемовъ VIII и IX в. Въ Угличѣ въ 1837—1848 г.г. найдены нѣмецкія и англо-саксонскія монеты ⁴⁾. Въ 1840-хъ г.г. найдено было до 30 англо-саксонскихъ монетъ на границѣ Даниловск. и Любимскаго у. Въ Ростовскомъ музеѣ изъ этого количества сохраняется 13 экземпляровъ.

Вопросъ о мѣстѣ сраженія 1238 г. на Сити, кажется, еще не рѣшенъ ⁵⁾.

¹⁾ Fraehn, Bericht über einen im J. 1836 im Rostowschen Kreise gemachten alten Silberfund. *Dorn., Asiat. Mus.*, 500—508 (рис.) и *St.-Pet. Zeit.* 1837, 270.—Гр. Строгановъ, О серебряныхъ вещахъ, найденныхъ во Владимірѣ и Яросл. губ. *Русск. Истор. Сборн.* 1840 г. т. IV кн. 2 стр. 352 (рис.).—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1836 г. № 44.—*Древности Росс. Госуд.* т. IV, табл. 34.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1873 г. № 30.

³⁾ Гр. Уваровъ, *Меряне въ Трудахъ Моск. Арх. Съѣзда* т. I, 659.

⁴⁾ Марковъ, *Топографія кладовъ восточныхъ монетъ*, стр. 53—55.—Гильдебрандтъ, *Вновь открытый кладъ. Древн. и Нов. Росс.* 1879 г. № 9.—Въ статьѣ Серебренникова «Памятн. древнихъ обитат. Яросл. губ.» (*Яросл. Вѣд.* 1859, 6—11, 28) говорится о находкахъ позднихъ монетъ.—О томъ же въ ст. «О кладѣ Ростова» (*Москвитининъ* 1851 г. Ч. XXI, 24).

⁵⁾ Кёне, *Описаніе европейск. монетъ. Зап. Имп. Русск. Археол. Общ.* IV, 20.

⁶⁾ Лажечниковъ, *О мѣстѣ сраженія въ 1238 г. на Сити. Литерат. Прибавл. къ Русск. Инвал.* 1838, 22.—*Лѣтвѣстныиъ, Мѣсто побоища на Сити. Яросл. Вѣд.* 1868, 41.

XVIII. Костромская губ.

Поверхность губерні имѣетъ вообще равнинный характеръ. Возвышенности сосредоточены въ СЗ. части и по правому берегу р. Волги, Унжи и Ветлуги; здѣсь лучшая для земледѣлія почва въ губерніи. Въ СЗ. углу проходитъ междурѣчье. По всей срединѣ З. части Макарьевскаго у. болото, переходящее за р. Немду. Къ С. отъ р. Костромы низкое пространство, заливаемое весною. Ниже Унжи по Волгѣ низменность. Вся средняя и восточная часть губерніи, бѣдная и бесплодная, покрыта огромными лѣсами, какъ и всѣ низменности. Поселенія существуютъ лишь вдоль рѣчныхъ береговъ, на Унжѣ и Ветлугѣ преимущественно въ верхнемъ теченіи. Заселены и окрестности г. Ветлуги, хотя край и бѣдный. Заволжскій районъ губерніи волнообразный. Галицкое оз. очень рыбное; берега его низки. Въ 1214 г. упоминаются Кострома и Нерехта, въ 1218 г. Унжа, въ XIII в. Галичъ-мерскій.

Несомнѣнно, что въ Костромской губ. имѣются могильники каменнаго вѣка, подобные ярославскимъ. Впервые такой могильникъ открытъ былъ близъ с. Рождественскаго Нерехотскаго у. Здѣсь въ 1870-хъ г.г. найденъ, вмѣстѣ съ костями, каменный молотокъ; Керцелли, прибывшій сюда по порученію Комитета Антропологич. Выставки, не нашелъ погребеній, но видимо раскопки его были поверхностны¹⁾. Въ ту же поѣздку Керцелли осмотрѣлъ близъ с. Сафоново той же мѣстности 2 холма, изъ которыхъ въ одномъ также былъ найденъ каменный молотокъ, при костяхъ. Совершенно независимо отъ этихъ находокъ, А. И. Троицкій говоритъ о находкѣ каменныхъ стрѣлъ и топора близъ д. Скопино Рождественскаго прихода²⁾. Г. Бекаревичъ указывает находки каменныхъ орудій и череповъ на Егорьевой горѣ близъ г. Нерехты и на Волотовой горѣ при с. Сельцѣ Костромск. у.³⁾. Вѣроятно, въ одной изъ этихъ мѣстностей найденъ былъ отличный сосудъ каменнаго вѣка съ круглымъ дномъ и богатымъ орнаментомъ, хранящійся въ собраніяхъ Костромской архивн. комиссіи (изъ Солониковской горы близъ д. Чижевой?). Быть можетъ, могильникъ каменнаго вѣка находится еще на Волотовой горѣ на р. Корегѣ въ ус. Тудубьева въ приходѣ с. Георгіевскаго Буйск. у.; здѣсь на глубинѣ сажени были находимы черепки⁴⁾.

¹⁾ Антрополог. Выставка, т. II, 8 и 288.

²⁾ Троицкій, Одно изъ мѣстъ нахождения каменныхъ орудій въ Приволжскомъ краѣ. Труды Тифл. Арх. Съѣзда, стр. 36—38 (рис.).

³⁾ Бекаревичъ, Памятники старины Костр. губ.—Костр. Вѣд. 1897, 17; Археол. Изв. 1897, 196.

⁴⁾ Костромская Старина т. I, 122.

Въ 1894 г. Ф. Д. Нефедовъ на отдѣльномъ возвышеніи близъ с. Одоевского на р. Ветлугѣ открылъ жилища человѣка каменной поры. На верху возвышенія, на глубинѣ до 10 фута, найденъ былъ рядъ изъ 5 очаговъ со слѣдами угля, дерева, кремневыми подѣлками, сожженными костями, черепками сосудовъ; очаги имѣли въ діаметрѣ отъ 8 до 22 фута. Вблизи отъ нихъ находились ямы. Кажется, что очаги расположены были по одной линіи, по краю возвышенія, на скатѣ. Какъ устроенъ былъ входъ въ эти подземныя жилища, сверху или съ боку, осталось неизвѣстнымъ. Сверху скатовъ возвышенія въ огромномъ количествѣ найдены кости дикихъ (лося, бобра, медвѣдя, лисицы и др.) и домашнихъ животныхъ (собаки, быка, свиньи, лошади) и между ними различныя кремневыя и костяныя подѣлки (наконечники стрѣлъ, скребки, пилки, иглы, шила, удочки, матеріалъ для издѣлій), во множествѣ черепки глиняной посуды, покрытой орнаментомъ изъ линій и точекъ. Интересна находка амулета изъ кости человѣческаго черепа ¹⁾. Въ 1885 г. подобныя поселенія г. Нефедовъ нашель близъ с. Шанги, Спасскаго, Чертово (въ 5 в. отъ Ветлуги), Богородское, Макарьево и Баки. Всюду была находима масса костей животныхъ, уголь, черепки, камни, неоконченныя подѣлки изъ кремня; на Богородскомъ поселеніи найдены каменный молотокъ, долото и другіе предметы. На р. Унжѣ подобныя городища г. Нефедову извѣстны близъ с. Ухтубыша, Вожегорова и Николы Мокраго Кологривскаго у. ²⁾. Н. П. Поливановъ доставилъ на Антропологическую Выставку коллекцію разнообразныхъ предметовъ каменнаго вѣка изъ Варнавинскаго у., и между прочимъ съ Сапунъ-горы близъ с. Богородскаго, на которой при раскопкѣ было пайдено много костей животныхъ, угля, черепковъ отъ посуды ³⁾. Въ 1894 г. Поливановъ произвелъ на Сапунъ-горѣ довольно значительныя раскопки, при чемъ были найдены кости животныхъ, рыбы, птицы, раковины, много слоевъ золы съ углемъ, кремневые осколки, орнаментированныя глиняныя кружечки, черепки посуды съ веревчатымъ орнаментомъ, костяныя накопечники стрѣлъ, костяное ударное орудіе, вязальныя иглы, остроги,

¹⁾ Нефедовъ, О каменномъ вѣкѣ въ Приветлужьѣ. Труды Антропол. Отд. т. IX в. 3, 493—500.—Анучинъ, Амулетъ изъ человѣческой кости и трепанация череповъ въ древнія времена въ Россіи. Труды Вил. Арх. Съѣзда т. I, 283—298 (рис.).—Указатель Выст. Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 63.

²⁾ Нефедовъ, О поѣздкѣ 1885 г. въ Костромск., Вятск. и Пермск. губ. Труды Антроп. Отд. т. IX в. 3, 581.

³⁾ Поливановъ, О каменныхъ и костяныхъ орудіяхъ, собранныхъ въ Варнав. у. Антропол. Выст. т. II, 290.—Указатель Историч. Музея, стр. 27 (кремневые ножи, 13 дюритовыхъ топоровъ, кирки).

костяные ножи. Найдены также 2 очага: одинъ въ видѣ полукруга изъ камней, другой тщательно сложенъ изъ камней въ видѣ четырехъ угольника, съ особымъ отдѣленіемъ внутри и съ заостреннымъ камнемъ посрединѣ одной изъ стѣнокъ ¹⁾). Подобное поселеніе находится еще у с. Беберино близъ г. Варнавина; здѣсь находили много черепковъ и каменные топоры ²⁾). Безъ сомнѣнія, въ глубокую старину берега Ветлуги для звѣроловческаго населенія представляли большія удобства.

Отдѣльныя находки предметовъ каменнаго вѣка въ Костромской губ. не составляютъ большой рѣдкости. Онѣ встрѣчены: близъ с. Черная Заводъ Костромск. у. (большой каменный молотъ), близъ д. Ведерки, въ г. Костромѣ, близъ пос. Косолаповскаго (2 молотка) и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Варнавинск. у. (д. Карандаши, Базаниха, Поляны, Благовѣщенское, Левиха, Ядрово, Урень, Керженецъ, Поломка, Уста, Топань, Бараниха, найдены преимущественно діоритовые молотки, а также кремневые ножи, долота, ядрища), близъ с. Георгіевскаго Бійскаго у., близъ с. Одоевскаго и Заболотье Ветлужск. у., близъ с. Богословскаго, д. Матвѣевской и въ другихъ мѣстахъ Нерехтскаго у. (топоръ, наконечники стрѣлъ), близъ д. Лихобразова и с. Спаса Костромск. у. ³⁾ и по берегу Нерехтскаго оз.

Весьма замѣчательный кладъ предметовъ мѣднаго вѣка найденъ былъ въ 1835 г. у с. Туровскаго близъ Галича на р. Лышанкѣ. Вещи находились въ большомъ глиняномъ сосудѣ, и часть ихъ свалилась въ воду. Сохранились слѣдующіе предметы: 2 обнаженные мѣдныя мужскія фигуры со сложенными у пояса руками и въ головномъ уборѣ съ выступами, ножъ съ ажурною рукоятью, человѣческая головка, фигура ящера, кольцо, топоръ обычнаго типа съ опущеннымъ обухомъ, двойная спиральная подвѣска, нѣсколько неопредѣленныхъ обломковъ и нѣсколько серебряныхъ вещицъ (пронизки, полушарья бляшки, тонкія кованья пластинки, обломокъ, витой изъ 2-хъ проволокъ). Благодаря заботливости Свинына, вещи эти были отправлены въ Москву, и

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1898 г. № 49.—Черепки сосудовъ съ Богородскаго поселенія ближе всего напоминаютъ черепки Вятскихъ костеносныхъ городищъ, относящихся впрочемъ къ болѣе позднему времени.

²⁾ Костромская Старина, т. II, 71.

³⁾ По л и в а н о в ъ, О каменныхъ орудіяхъ, найденныхъ въ Варнавинскомъ у. Труды Каз. Археол. Съѣзда, т. I, 34—36.—Костромская Старина т. II, 78.—Извѣст. Императ. Археол. Общ. т. I, 100 и Описаніе Музея Общества № 273.—Каталогъ собранія гр. Уварова, стр. 21.—Указатель Историч. Музея, стр. 28.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1891, 141 (рис.).—Гр. У в а р о в ъ, Каменный вѣкъ т. II, 27, 129—131.—Костромск. Стар. в. IV, 370 (указанія на другія, перечисленные выше находки каменн. вѣка, имѣются въ 1 и 2 вып. Костр. Стар.).

большая часть ихъ нынѣ находится въ Историческомъ музеѣ¹⁾. У одного изъ изображеній характерное финское лицо, и это для той глубокой древности, къ которой относится кладъ, весьма достойно вниманія.

Г. Самаряновъ сдѣлалъ интересную попытку разобраться въ инородческихъ названіяхъ мѣстностей Костромской губ., и въ результатѣ приходитъ къ предположенію, что восточная часть губерніи имѣетъ названія черемисскія, позднія, западная—мерянскія, сѣверная (Чухлома)—чудскія, а южная (емецкій станъ)—еми. Для первыхъ трехъ мѣстностей предположеніе это, повидимому, можетъ быть принято²⁾. Позднѣе г. Земеповъ перечислилъ 312 названій мѣстностей, преимущественно въ Ярославск., Романовск. и Мологск. у. Ярославск. губ., въ Суздальск., Владим., Александр., Горохов. у. Владим. губ., Ветлужск., Галичск. и Кинешемск. у. Костромской губ., которыя онъ истолковываетъ изъ черемисскаго языка, откуда и выводитъ родство мери съ черемисами. Приблизительно пятая часть этихъ названій объяснена безъ видимыхъ натяжекъ, но все жъ, быть можетъ, они объясняются и изъ другихъ финскихъ языковъ, такъ что археологической преемственности между древностями мери и черемисъ можетъ и не существовать. Древнихъ финскихъ могильниковъ въ Костромской губ. пока еще не найдено. Только одна находка въ этомъ отношеніи имѣетъ интересъ и возбуждаетъ надежды. Въ 1894 г. близъ с. Покровскаго Костромскаго у. при добываніи камня найдены остатки сожженнаго трупа (сосудъ, угли) и при нихъ наконечникъ копья, наконечникъ стрѣлы и желѣзный кельтъ обычной формы³⁾. Наконечникъ копья хорошаго типа. Быть можетъ, это вещи VII—IX в. Въ городищѣ близъ с. Минскаго Костр. у., раскопанномъ въ 1892 г. Костромскою архивною комиссіею, оказалась масса золы, углей, много обгорѣлыхъ камней, черепки и также желѣзный кельтъ⁴⁾. Такой же кельтъ найденъ еще въ Ветлужск. у., и гдѣ-то тамъ же найдена позолоченая серьга типа X—XI вв. и обломокъ бласлета, въ тоншаевской вол. того-же уѣзда очень хорошій мечъ стараго тина.

Свѣдѣній о курганахъ и городищахъ Костромской губ. собрано очень

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1837 г. № 49 (рис.).—Павелъ еп., Костромскія находки. Русск. Истор. Сборн. т. I, кн. 1. 101 (рис.).—Свиньинъ, Краткая записка о древностяхъ, найденныхъ близъ Галича. Тамъ же, стр. 102.—Пискаревъ въ Зап. Имп. Археол. Общ. т. III, 82.—Атласъ г. Аспелина, в. 1, № 299—303 и 304 (ошибочно отмѣченный пермскимъ).—Указат. Историч. Музея, стр. 254.

²⁾ Самаряновъ, Слѣды поселеній мери, чуди, черемисы и еми и друг. инородцевъ въ предѣлахъ Костромск. губ. Древности т. VI, 47—67; Костр. Вѣд. 1876, 21, 25—27.

³⁾ Покровскій, Случайная археологическая находка. Археол. Изв. 1891, 358—360.—Коллекціи Костромской архивн. комиссіи.

⁴⁾ Костр. Старина в.З, 34—36; въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1892 г. № 53.

мало, быть может, потому, что их самих немного. Курганы известны, можно сказать, исключительно только в Нерехтском и Костромском у., и вряд ли они есть еще где-нибудь в губернии, кроме развѣ Заволжья. По Ветлугѣ и Унжѣ отмѣчено не малое количество городищ¹⁾.

Костромская архивная комиссія въ 1892—1898 г.г. произвела значительныя раскопки кургановъ въ Костромскомъ и Нерехтскомъ у., собравъ очень хорошій матеріалъ для ихъ характеристики. Въ 1892—1896 г.г. почти при 40 селеніяхъ того и другого уѣзда, расположенныхъ въ мѣстности Татариново—Рождественское—Карпово—Ст. Черная—Дубенка—Черная Заводъ, раскопано было свыше 700 курганныхъ насыпей. Курганы эти могутъ быть отнесены главнымъ образомъ къ XII, отчасти къ XIII в., но между ними есть не мало и болѣе раннихъ, однако не раньше XI в. Ясныхъ слѣдовъ трупосоженій не найдено. Курганы еще не разгруппированы на болѣе ранніе и болѣе поздніе, такъ что мы должны ограничиться ихъ общей характеристикой. Костромскіе курганы не высоки, нерѣдко обложены въ основаніи или даже по всей поверхности камнями (особенно, кажется, курганы поздняго типа), при нѣкоторыхъ бываютъ канавки; въ насыпи нерѣдко попадаютъ угли и зола, иногда въ весьма значительномъ количествѣ, напр. слоемъ отъ 10 до 15 сант. толщины. Костяки чаще всего лежатъ на поверхности материка, но иногда они оказываются въ ямахъ и въ насыпи; встрѣчены случаи погребенія трупа на слоѣ золы, найдено не мало скелетовъ въ безпорядочномъ состояніи (быть можетъ, трупы погребены въ сидячемъ положеніи?). Въ большинствѣ случаевъ костяки лежатъ головою на З., но изрѣдка встрѣчается обратное положеніе, и нерѣдко въ положеніе головою на С. Последнее положеніе, рѣдкое въ курганахъ владимірскихъ и иныхъ, въ костромскихъ встрѣчается значительно чаще; повидимому, оно отчасти совпадаетъ здѣсь съ погребеніемъ трупа въ колодѣ, а въ одномъ случаѣ при подобномъ погребеніи найденъ крестъ. Въ одномъ курганѣ (д. Кар-

¹⁾ Свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ губерніи собирались въ 1873 г. (гдѣ находятся, неизвѣстно), позднѣе Импер. Московск. Археолог. Общ., Импер. Академіей Худож. и наконецъ въ 1886 и 1890 г.г. мѣстной архивною комиссіею.—Миловидовъ, Древности Костромского края. Костромск. Старина в. I, 115—133.—Пироговъ, Свѣдѣнія о курганахъ, городищахъ и пр. по нѣкоторымъ уѣздамъ Костр. губ. Тамъ же, стр. 134—142.—Миловидовъ, Новыя свѣдѣнія о древностяхъ Костр. края. Костр. Старина в. II, 56—70.—Бекаревичъ, Памятники старины Костр. губ. Костр. Вѣд. 1897, 17; Археол. Изв. 1897, 196.—Могильная насыпь близъ г. Юрьевца. Русск. Инвал. 1887, 162; Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. т. III, 282 (нов. сер.).—Нѣкоторыя древности въ Кологр. у. Русск. Инв. 1887, 225; Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. III, 284 (нов. сер.).—Нефедовъ, Курганы Кинешемск. и Макарь. у. Антроп. Выст. т. II, 157.—Керцелли, Топографія населенныхъ пунктовъ и пр. Антроп. Выст. т. II, 287, 289.—Миловидовъ, О Костромѣ въ истор.—археолог. отношеніи. Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, 56.

пово, 1892 г.) найдено большое количество угля, золы, пережженной посуды, кости лошади; въ сторонѣ отъ него оказались 2 ямы, глубиною до 2-хъ метр., съ суживающимся дномъ, наполненныя значительнымъ количествомъ угля и золы. Нерѣдко въ курганахъ кромѣ слоя углей нѣтъ ничего (кости совершенно истлѣли?). Въ позднихъ погребеніяхъ почти нѣтъ никакихъ находокъ. Курганы расположены группами, обыкновенно отъ 15 до 40, всегда на возвышенныхъ мѣстностяхъ. При женскихъ костякахъ найдены: височныя кольца (малыя, а изрѣдка кольца смоленскаго типа съ овальными расширениями), серьги, позднія бусы, круглыя подвѣски съ изображеніями, треугольныя подвѣски, кресты, пряжки на воротѣ, а иногда на поясѣ, витые и иные браслеты, перстни, характерныя подвѣски на поясѣ въ видѣ птичекъ разнообразныхъ типовъ, ножи, при мужскихъ — ножи, огнива, изрѣдка топоры. Г. Константиновъ-Щипуниъ, изучившій 92 черепа изъ костромскихъ кургановъ, нашель, что они принадлежатъ къ сильно смѣшанному населенію, съ явнымъ преобладаніемъ длинноголовыхъ (66%); по общимъ и частнымъ особенностямъ своимъ эти черепа ближайшія аналогіи имѣютъ въ черепахъ ярославскихъ кургановъ, а также тверскихъ, при чемъ замѣчается, что длинноголовость, сильно выраженная въ Тверской губ., уменьшается по направленію къ В.; тоже замѣтно и по отношенію къ цѣлому ряду другихъ черепныхъ указателей и измѣреній. Изъ инородческихъ племенъ костромскіе курганныя черепа ближе къ черемисскимъ, чѣмъ къ вотскимъ ¹⁾.

Такіе же курганы были раскапываемы еще раньше (въ 1882 г.), Дмитриевымъ и Бекаревичемъ въ Нерехтскомъ у. близъ Ярославской границы (48 кургановъ близъ с. Иваниково, Самычево, Ст. Черная и 134 насыпи близъ с. Песочня, Григорово, Пьянково, Оумино, Бакшейки и пр.) ²⁾. Въ 1896 г. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Костромскаго, Нерехтскаго и Кинешемскаго у. производилъ раскопки г. Нефедовъ,

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣла 1892 г. № 53; 1893, 101; 1894, 51; 1895, 49; 1896, 55 и 223; 1898, 61 (рис.).—Бекаревичъ, Два доклада о раскопкахъ кургановъ въ Костр. у. Костр. Стар. в. III, 24 (смѣсь).—Раскопка членами Костр. архивн. комисс. кургановъ въ Костр. у. Костр. Вѣд. 1895, 43.—Правит. Вѣстн. 1896, 121 и Археол. Изв. 1896, 155.—Константиновъ-Щипуниъ, Къ краниологіи древн. населенія Костр. губ. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XC, 528—534.—Уфимск. Вѣд. 1895, 103.—Преображенскій, Докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1893 г. въ Костр. у. Костр. Старина в. IV, 371—376.—О раскопкахъ комиссіи въ 1897 г. см. въ Костр. Вѣд. 1897, 44, 47 и Археол. Извѣст. 1898, 27, о раскопкахъ 1898 г.—въ С.-Петербур. Вѣд. 1898, 225 и Археол. Извѣст. 1898, 380.

²⁾ Предварит. отчетъ объ изслѣдованіи древнихъ кладбищъ въ Костр. губ. въ Приложеніяхъ къ Протокол. Каз. Общ. Люб. Ест. 1882 г.—Костр. Стар. в. 1, 119—122, 149.

пашедшій здѣсь, между прочимъ, немало крестиковъ и образковъ ¹⁾. Были производимы въ костромскихъ курганахъ также хищническія и случайныя раскопки, изъ которыхъ инныя извѣстны ²⁾.

На городищѣ близъ с. Черная Заводь Костр. у. при раскопкахъ 1895 г. найдены вещи курганныхъ типовъ, отчасти также подѣлки изъ камня. Значительное городище расположено у д. Овсянниковой Чухломскаго у. (на границѣ съ Тотемскимъ) на берегу р. Сундобы ³⁾. Въ насыпи, на которой находится церковь въ пог. Унорожѣ, вырыты были человѣческія кости съ серебряными поясами, удилами и другими вещами ⁴⁾. На старомъ кладбищѣ (черемисскомъ?) близъ с. Макарьева Ветлужск. у. находятъ бляхи, кольца, монеты ⁵⁾. Подобныя кладбища извѣстны еще въ поч. Пурляхъ, въ с. Воздвиженскомъ и с. Богородскомъ, того же уѣзда.

Въ Нерехтскомъ у. извѣстны любопытныя, еще не тронутыя изслѣдователями, „могилицы“. Это весьма невысокія, едва замѣтныя насыпи продолговатой формы, обложенныя камнями. При случайныхъ раскопкахъ въ этихъ могилахъ, имѣющихъ характеръ новгородскихъ жалничныхъ погребеній, находимы были топоры, цѣпочки, подвѣски въ видѣ коньковъ и пр. Можно предполагать, что это погребенія, развившіяся изъ курганныхъ. Такія могилицы извѣстны пока у с. Борцевки, у д. Степуриной и ниже Плеса и, конечно, множество ихъ уже уничтожено распашкой. Такія же погребенія извѣстны еще близъ д. Становищи Костромск. у. ⁶⁾.

XIX. Рязанская губ.

Губернія по характеру мѣстности дѣлится на 3 стороны: Мещерскую, занимающую сѣверную часть края, болотистую, лѣсистую

¹⁾ Анучинъ, О христіанскихъ крестахъ и образкахъ въ могилахъ средней и западной Россіи. Археол. Изв. 1896, 318 — 320. — Нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній полагать, что находимые въ курганахъ крестики принадлежать не христіанамъ и служатъ только украшеніемъ.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1890 г. № 11 (близъ д. Чижово) и 1893 г. № 101 (раскопки близъ д. Пьянково). — Указат. Историч. Музея, стр. 592. — Костр. Стар. в. I, 129 (д. Бухарино Чухломск. у.). — Нѣсколько вещей изъ Костромскихъ кургановъ отъ А. В. Даля находится въ Румянцевскомъ музеѣ.

³⁾ Костр. Старина. в. I, 141.

⁴⁾ Тамъ же. в. I, 130. — Пояса эти не есть ли шейныя гривны, и нѣтъ ли тутъ древняго могильника?

⁵⁾ Тамъ же, в. I, стр. 125.

⁶⁾ Костромская Старина, в. I, 125, 126, 137, 138.

и не плодородную, Рязанскую, занимающую пространство между Окою, Проней и Остромъ, возвышенную, волнообразную и нѣкогда покрытую лѣсами, и Степную, между Проней и Окой въ восточной и южной части губерніи, при чемъ западная половина этой стороны заключаетъ ряды бугровъ, а остальная представляетъ ровную степь. Степная сторона покрыта черноземомъ и безлѣсна. Русское поселеніе заняло сперва Рязанскую сторону, гдѣ въ XI в. уже существовали Рязань, Переяславль и Пронскъ. Въ XIII в. Рязанское княженіе состояло изъ 3-хъ: Рязанскаго, Муромскаго и Пронскаго. Города этого времени: Ожскъ, Ольговъ, Казарь, Переяславль, Борисово-Глѣбскъ, Коломна, Ростиславль, Пронскъ, Бѣлгородъ, Ижеславль, Елецъ, Воропежъ, Муромъ. Населеніе, живущее по р. Прѣ, до сихъ поръ называется мешеряками, хотя уже ничѣмъ не отличается отъ русскаго населенія края.

Въ отношеніи находокъ каменнаго вѣка рязанское теченіе Оки, повидимому, столь же интересно, какъ и муромское. Исслѣдователемъ здѣсь пока является одинъ В. А. Городцевъ, производившій изысканія въ 1888—1894 г.г. Дюны со слѣдами пребыванія или обитанія на нихъ человѣка каменной поры г. Городцовымъ были открыты близъ с. Дубровичъ, Алканово, Шумашъ, Борки, Ракова слоб., Коростово, Конищево и Аграфелино. Наиболѣе замѣчательныя открытія доставила дюна Борокъ близъ с. Дубровичъ Рязанск. у. Здѣсь оказалась богатая находками стоянка, на которой между прочимъ найдены 2 очажныя ямы, остатки 2-хъ открытыхъ костровъ, остатки сгорѣвшаго шалаша и постоянныя жилища въ видѣ ямъ, устроенныхъ на отдѣльномъ островкѣ, искусственно укрѣпленномъ плотиною. Эти „плотинныя жилища“ составляютъ новое явленіе въ русскіхъ памятникахъ древности каменнаго вѣка. По находкамъ, рязанскія дюны примыкаютъ къ типу Волоховской ¹⁾. Что-то подобное плотиннымъ жилищамъ въ 1877 г. описываетъ г. Нефедовъ близъ с. Бабенокъ Касимовск. у. Сооруженіе имѣетъ форму полумѣсяца, длиною 64 саж., выш. 7 саж.; составъ его: глина, мѣстами обожженная, песокъ и камень. Находки: кости животныхъ, пепель, черепки горшковъ и чашечекъ, костяныя подѣлки, на глубинѣ 1½ арш. остатки кострища ²⁾. А. И. Черепнинъ указываетъ по-

¹⁾ Городцевъ, Жилища неолитической эпохи въ долинѣ р. Оки. Труды Моск. Археол. Съѣзда, т. III, 161—199 (рис.).—Сизовъ, Рефератъ г. Городцова о жилищахъ неолитич. эпохи въ долинѣ р. Оки. Археол. Изв. 1895, 123—126.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1890 г. № 66.—Указат. Выст. Моск. Археол. Съѣзда зала VIII, стр. 30—32.

²⁾ Нефедовъ, Отчетъ о раскопкахъ въ Касим. у. Антропол. Выст. т. II, 58; т. I, 320.

гребеніе каменнаго вѣка, найденное на Борковскомъ островѣ близъ Рязани. Скелеть лежалъ на правомъ боку, въ согнутомъ положеніи, головою на ЮЗЗ.; въ головахъ стоялъ горшокъ. Черепъ длинно-головый ¹⁾.

Отдѣльные предметы каменнаго вѣка въ Рязанской губ. найдены: въ уроч. Великомъ близъ д. Парахино Касимовск. у. (частыя находки наконечниковъ стрѣлъ, ножей, молотковъ) ²⁾, близъ с. Киструсь и въ другихъ мѣстностяхъ Спасскаго у., въ Егорьевскомъ у., близъ с. Пустошни Сапожниковск. у. и у сельца Фурмакино Михайл. у. Много кремневыхъ и иныхъ орудій поднято на Борковскомъ островѣ близъ Рязани ³⁾.

В. А. Городцовъ съ полнымъ основаніемъ указываетъ слѣды поселенія бронзоваго вѣка близъ с. Алеханова Рязанскаго у. ⁴⁾.

Древнѣйшій могильникъ края найденъ близъ Ростиславля (Расчислово) на Окѣ въ Зарайскомъ у. Въ Моск. Общ. Ист. и Древн. отсюда хранились: нагрудная ажурная бляха, большая подвѣска въ видѣ гусиной лапки, кольцо или пряжка, украшеніе изъ 3 хъ рядовъ мелкихъ бляшекъ, подвѣска конической формы ⁵⁾. Вещи эти ближайшія аналогіи имѣютъ въ Кошибеевскомъ могильникѣ и могутъ быть отнесены къ VI—VII в. Могильники той же культуры, но нѣсколько болѣе поздніе (вѣроятно, VIII—IX в.) найдены въ довольно значительномъ количествѣ по всему теченію р. Оки: близъ с. Кузьминскаго, близъ Рязани (Борковский), с. Пального, д. Шатрици (у Стар. Рязани), Тырновой слоб., д. Озерицы и д. Курмапово Касимовск. у., а также у Логинова хут. близъ с. Конищева. Изъ нихъ въ Кузьминскомъ въ 1894 и 1895 г. А. И. Черепнинымъ вскрыто было 93 погребеній, въ Борковскомъ въ 1892 г. имъ же и А. В. Селивановымъ 113 погребеній, проф. Кожевниковымъ въ 1893 г. 5 погребеній, въ Шатрищенскомъ въ 1894 г. проф. Кожевниковымъ 2 погребенія, изъ Пальновскаго и Тырновскаго извѣстны лишь случайныя находки, въ Курманскомъ мог. въ 1888 г. гр. О. А. Уваровымъ вскрыто болѣе 30 сохранившихся погребеній, а въ 1897 г.

¹⁾ Черепнинъ, Очеркъ доисторич. прошлаго Рязанскаго края. Рязань 1896 г.— Погребеніе близъ с. Бѣлоомута не ясно.—О находкахъ костей допотопныхъ животныхъ на Окѣ въ Древн. и Нов. Росс. 1877 г. № 6.

²⁾ Антрополог. Выст. т. II, 58 (прил.).

³⁾ Черепнинъ, Сакорь-гора и пр. Труды Ряз. арх. ком. т. IX в. 1, стр. 3 и слѣд.—Каталогъ Выставки при Московск. Междунар. конгр., стр. 3.

⁴⁾ Археологич. Извѣстія 1898, 231—234.

⁵⁾ Атласъ г. Аспелина, в. III, № 917—921.

Гр. Уваровъ, Каменн. вѣкъ т. II, 16 и 120.—Указатель Историч. Музея, стр. 28.

А. И. Черепнинымъ найденъ еще рядъ могилъ ¹⁾. Въ могильникахъ описываемаго типа найдены 3 рода погребеній: трупосожженія, погребенія несожженныхъ труповъ и погребеніе однихъ вещей. Костяки лежатъ головою между С. и В. Находки разнообразны и богаты: нѣсколько типовъ шейныхъ гривенъ, коричневая бусы, большія и малыя разнородныя фибулы, различныя привѣски съ шумящими подвѣсками, большія круглыя нагрудныя бляхи, пластичатая и плетеная изъ проволоки пряжки, пряжка съ эмалью, браслеты, поясной наборъ, накопечники копій, желѣзные кельты, глиняные сосуды. Интересно, что на нѣкоторыхъ изъ этихъ могильниковъ найдены, въ небольшомъ количествѣ, погребенія древне-русскія (курганныя?). При нихъ найдены трехшипныя серьги, малыя височныя кольца, сердоликовыя бусы и пр.

Въ 1871 г. близъ с. Жабокъ Егорьевскаго у. (на р. Цнѣ) выпаланъ извѣстный кладъ, заключавшій довольно много вещей, плетеныхъ изъ мѣдной проволоки: большихъ подвѣсокъ съ схематизированными конскими головками и шумящими привѣсками, бляхи, напоминающія общимъ видомъ лунницы, пряжки и браслеты ²⁾. Вещи эти могутъ быть отнесены приблизительно къ XI—XII в. Въ 1891 г. близъ с. Жабокъ найдены были новыя вещи тѣхъ же типовъ, вмѣстѣ съ костями. Наши раскопки 1893 г. показали, что погребеніе, по всей вѣроятности, было

¹⁾ Иковъ, Сообщение о раскопкахъ могильника въ с. Кузьминскомъ Ряз. у. Труды Ряз. арх. ком. т. IV, 184—187.—Селивановъ, Дневникъ раскопокъ Борковскаго мог. Рязань 1893.—Его же, О раскопкахъ Борковск. могильн. Труды Вил. Археол. Съѣзда, т. I, 81—91 (рис.); Археол. Изв. 1893, 352—357.—Черепнинъ, Борковскій могильникъ. Труды Ряз. арх. ком. т. X в. 2, 71—103 и 103—167; т. X в. 3, 285—373.—Его же, Замѣтка о Борковскомъ могильн. Труды Ряз. арх. ком. т. VI, 96—101.—Полемика о столбахъ Борковскаго могильника между г.г. Городцовымъ, Черепнинымъ и Селивановымъ въ Археол. Извѣст. 1897, 390—402; 1898, 62—63, 171—174.—Черепнинъ, Кузьминск. мог. Труды Ряз. арх. ком. в. XIII, 60—73.—Его же, О рязанско-окскихъ могильникахъ. Изв. Рижск. Археол. Съѣзда, стр. 98.—Его же, Замѣтка о Пальновскомъ могильн. Труды Ряз. арх. ком. в. XIII, 56—59; Арх. Изв. 1893, 114—116.—Его же, Борковскій островъ и его древности. Труды Ряз. арх. ком. 1894 г., стр. 1—25. Археол. Изв. 1894, 177—193.—Его же, Очеркъ доисторическаго прошлаго Ряз. края. Рязань 1896.—Гр. А. А. Уваровъ, Курманскій могильн. Древности т. XIV, 328—343 (рис.).—Рождественскій. Къ вопросу о древнемъ населеніи Ряз. губ. Рязань 1893.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣла 1892 г. № 77; 1894, 68, 102; 1895, 38, 125; 1897, 64 (рис.).—Черепнинъ, Собраніе древностей А. В. Антонова, Труды Ряз. арх. комм., т. XII в. 1, 51—55.—О Тырновскомъ и Озерницкомъ могильн. въ Труд. Ряз. арх. ком., т. X и XI, стр. XXVI.—Черепнинъ, Дневникъ раскопокъ Кузьминск. могильн. Рязань 1897.—Указатель Выставки Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 60—63 и Московск. Арх. Съѣзда, стр. 32—48 (Курм. мог.).—Указатель Историч. Музея, стр. 293—297.—Около 1840 г. въ Спаскѣ въ городскомъ саду найдены были человѣческія кости, а при нихъ мѣдныя бляхи и полуразрушенныя кольца (Тихоміровъ, Обзорніе и пр., стр. 31). Нѣтъ ли и тутъ могильника?

²⁾ Атласъ г. Аспелина, в. III № 903—916.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1871 г. № 29 (рис.).—Aspelin, Suomalais-ugr. laisen и пр., стр. 275—278.

одиононое; на мѣстѣ его были найдена пара браслетовъ или височныхъ колець, бубепчки, подвѣски-трубочки, пронизка съ парой лапчатыхъ подвѣсокъ, 4 спиральные перстня, раковинка каури и пр. Все это вещи, быть можетъ также XI в. ¹⁾.

Въ 1897 г. В. А. Городцовымъ открыто было древнее поселеніе, отпосащееся, быть можетъ, къ IX—X в. и принадлежавшее, надо думать, мѣстному финскому населенію ²⁾.

Рязанская губ. курганами, повидимому, не очень богата, но городищъ въ ней извѣстно весьма значительное количество. Наибольшее число кургановъ отмѣчено въ Рязанскомъ, Зарайскомъ у. и отчасти въ Пронскомъ у. Въ степной сторонѣ кургановъ извѣстно значительно менѣе, но все же они имѣются во всѣхъ уѣздахъ ³⁾.

Степные рязанскіе курганы, по всей вѣроятности, принадлежать отчасти къ мѣдному вѣку, отчасти позднимъ кочевникамъ края. Древнерусскіе курганы, расположенные по Окѣ, имѣютъ 2 типа, отличающіеся формой височныхъ колець. Насыпи кургановъ перваго типа болѣе низки; погребенія въ грунтовыхъ ямахъ, изрѣдка въ колодахъ, головою на З. Находки: трехшипныя серьги, малыя височныя кольца (по 2, по 5 и даже по 8 на каждомъ вискѣ), бусы изъ композиціи, булавка, пластинчатые браслеты, простые проволочные перстни, бубенчикъ. Вещей вообще мало. Шесть такихъ кургановъ раскопалъ въ 1870-хъ г.г.

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1893 г. № 43.—Отчетъ Арх. Комм. 1893 г., стр. 31.

²⁾ Городцовъ, Результаты изслѣдованій и пр. въ Археол. Извѣст. 1898, 229—231

³⁾ Любомудровъ (Л—въ), Мѣстногеографическія древности Ряз. губ. Ряз. Епар. Вѣд. 1873, 9, 10, 13, 15—17, 19—21, 25; 1874, 1—7, 4 и 10.—О курганахъ, древнихъ могилахъ и пр. Рязанской губ. Ряз. Вѣд. 1874, 1—8, 12 и 13.—Курганы и остатки древнихъ укрѣпленій въ Ряз. губ. Ряз. Вѣд. 1842, 21; Ж. М. Н. П. 1846 г. 52 № 10, стр. 1—5.—Пискаревъ, Обзорніе древностей и достопримѣчательностей г. Рязани и ея уѣзда. Ряз. Вѣд. 1845, 8—13.—Его же, Историко-археолог. обзорніе г. Зарайска и его уѣзда. Ряз. Вѣд. 1845, 23—24.—О древнихъ городкахъ, городищахъ и урочищахъ въ Ряз. губ. Ряз. Вѣд. 1839, 24.—О древностяхъ въ Рязанск. губ. Ряз. Вѣд. 1839, 13—16.—О древнихъ памятникахъ, хранящихся въ разныхъ селеніяхъ Ряз. губ. Ряз. Вѣд. 1846, 49.—Воздвиженскій, Историч. и археолог. достопамятности по Ряз. губ. Историч., Статист. и Географ. Журналъ 1827 г. Ч. II № 6; Ч. III № 7.—Замѣчанія Макарова на эту статью въ Вѣстн. Евр. 1827 г. № 17, стр. 3.—Макаровъ, Письмо къ редактору Вѣстн. Евр. 1820 г. Ч. 113 № 20, 306; Ч. 114 № 23, 191.—Макаровъ, Краткая записка о нѣкотор. достопамятн. Рязанск. и Пронск. Труды Общ. Люб. Росс. Слов. 1819 г. Ч. 16, 121—138.—Макаровъ, Разныя разности. Литерат. Газета 1840, 58 (о курганахъ близъ Рязани).—Кеппенъ, Списокъ курганамъ. стр. 10, 12 и 22.—Ляликовъ, Курганы, древнія могильныя насыпи и укрѣпленія въ Ряз. губ. Ж. М. В. Д. 1837, 8; Ж. М. П. П. 1846, 10; Ряз. Вѣд. 1846, 36.—Макаровъ, Перечень Рязанск. древностей, составл. для Ходаковского. Вѣстн. Евр. 1820 № 21, 191—197.—О нѣкотор. курганахъ и городищ. Зарайск. у. въ Ряз. Вѣд. 1889, 74 и 87 (тоже въ Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV 457 (нов. сер.).—Городище близъ с. Стрѣшнева Данковск. у. и другія Ряз. Вѣд. 1842, 21.

близъ Ростиславля Зарайск. у. г. Бочарниковъ ¹⁾. Въ 1888 г. 18 такихъ же раскопаны были близъ д. Рубцовой Рязанск. у. А. В. Селивановымъ и въ 1896 г. 22 тамъ же А. И. Черепнинымъ ²⁾. Быть можетъ остатки такихъ же кургановъ представляютъ русскія погребенія, найденныя на Борковскомъ могильникѣ и на стоянкѣ болѣе древней поры близъ с. Алканова Рязанск. у. ³⁾. Къ какому времени относятся описанные курганы, пока трудно сказать; скорѣе всего ихъ можно отнести къ XI в. Курганы другого типа раскопаны Рязанскою архивною комиссіею въ 1896 г. въ Зарайскомъ у. близъ села Алонищицы, Козловки, Ситкова, Разсохи (всего 29 кургановъ). Кругомъ основанія этихъ кургановъ нерѣдко имѣются канавки; въ верхней части насыпей въ половинѣ кургановъ примѣчены остатки поминокъ. Большинство погребеній помѣщается въ ямахъ; костяки лежатъ головою па З., нерѣдко на подстилкѣ. Находки: височныя кольца московскаго типа, плетеные браслеты, ажурные перстни и прочія вещи, характерныя для кургановъ вятичей XII в., которымъ, конечно, зарайскіе курганы и принадлежатъ. Черепа длинноголовые. Въ 1897 г. 75 такихъ же кургановъ въ 3-хъ группахъ раскопаны были А. И. Черепнинымъ близъ Пронска; курганы оказались очень бѣдными. Въ одномъ курганѣ костякъ лежалъ въ колодѣ, накрытой другою, прикрѣпленною въ углахъ большими желѣзными гвоздями. Голова скелета кургана № 17 была обставлена съ боковъ 3 плитами и образовавшійся ящикъ прикрытъ былъ сверху плитою же. Костякъ кургана № 4 помѣщался въ особомъ склепѣ изъ плитъ, имѣвшемъ форму пирамиды. Среди вещей, обычныхъ для позднихъ рязанскихъ кургановъ, найдено было небольшое проволочное височное кольцо ⁴⁾.

Въ особую группу должны быть отнесены Касимовскіе курганы, раскопанные въ 1877 г. Нефедовымъ близъ д. Парахино въ Мещер-

¹⁾ Бочарниковъ, Памятники древности близъ пог. Ростиславля Зарайск. у. Антроп. Выст. т. II, 398; Древности т. X, 95.—Одинъ женскій костякъ лежалъ въ насыпи, головою на Ю.; въ насыпяхъ иногда попадались угольки.

²⁾ Рождественскій, Къ вопросу о древнемъ населеніи Рязанск. губ. Рязань 1893 г. То же въ Труд. Ряз. арх. ком. т. VIII, 1—19 (черепа изъ древнихъ могилъ Ряз. губ.).—Въ архивѣ Имп. Археол. Комм. дѣло 1886 г. № 45 и Отчетъ ея 1889 г., стр. 54.—Кожевниковъ, Неврологическій музей. М. 1897 г., стр. 29.—Черепнинъ, Дневникъ раскопокъ, произведенныхъ въ Зарайск. и Рязанск. у въ 1896 г. Труды Ряз. арх. ком. т. XI в. 2, 129—158 и тамъ же, стр. LII и LXVI.—Милуковъ, Отчетъ о раскопкахъ въ Извѣст. Рижск. Археол. Съѣзда, стр. 97.

³⁾ Городцовъ, Замѣтка о глиняномъ сосудѣ съ загадочными знаками. Археол. Изв. 1897, 385—390 и 1898, 370.

⁴⁾ См. Русск. Вѣд. 1897, 250 и Археол. Извѣст. 1897, 317.—Черепнинъ, Раскопки пронскихъ кургановъ. Археол. Извѣст. 1898, 6—17.

ской сторонѣ и близь д. Поповой у Касимова. Всего раскопано было 73 кургана. Насыпи сравнительно высоки (обыкновенно выше сажени). Костяки лежатъ на поверхности материка, головою на З., но также на С., Ю. и СВ. Встрѣчено положеніе костяка согнутое, на боку, сидячее. При костяхъ попадались остатки гробовищъ, кости животныхъ; нѣкоторые скелеты обернуты въ бересту. Находки: тонкія средней величины съ завязанными концами височныя кольца, витыя гривны съ конусообразными шипами на концахъ, гривна съ подвѣсками, гривна гранчатая, пластинчатые и круглые браслеты, позднія глиняныя и стекляныя бусы, изрѣдка подвѣски чудского типа, серьги въ видѣ лунницы, муромскаго типа, серьги съ узловымъ бусами, крестъ, перстень съ изображеніемъ свастики, раковины каури и пр. ¹⁾. Парахинскіе курганы, судя по вещамъ, могутъ быть отнесены приблизительно къ XII в., а Поповскіе, быть можетъ, даже къ болѣе позднему времени. Это или русскіе (но не вятичей), или мещерскіе курганы. Вещи имѣютъ полное сходство съ находками изъ Заколпинскаго могильника Меленковскаго у., находящагося недалеко отъ Парахина. Въ коллекціяхъ Археологическаго Института имѣются вещи изъ какихъ-то рязанскихъ кургановъ XI в.: бусы, малыя височныя кольца, лунницы и пр.

Въ Рязанской губ. замѣчательнѣйшія находки дала Старая Рязань. Здѣсь въ 1822 г. найденъ знаменитый кладъ золотыхъ вещей съ камнями (бармы, браслеты, бусы, бляшки и пр.), многократно описанный и изданный ²⁾. При производствѣ дополнительныхъ раскопокъ Калайдовичъ слышалъ, что на городищѣ въ 1792 г. найдена была золотая корона съ камнями, а позднѣе—обручъ съ камнями, золотая вещь, подобная звѣздѣ съ колечками, также украшенная камнями и жемчугомъ. Въ 1832 г. здѣсь найдены были 3 каменные гроба ³⁾. Въ

¹⁾ Упомянутія о раскопкахъ г. Нефедова въ Антроп. Выст. т. I, 200, 288, 320, 354; II, 56 (прил.).—Указатель Историч. музеев, стр. 289—293.—Богдановъ, о курганныхъ обитателяхъ мордовской земли и Касимова. Антроп. Выст. т. III, 482—487.—Черепя Парахинскихъ кургановъ оказались суббрахикефальными, а въ Поповскихъ измѣрено 5 длинноголовыхъ, 6 субдолихокеф. и 2 короткоголовыхъ.

²⁾ Кондаковъ, Русскіе клады. Спб. 1897 г., стр. 83—96 (рис.).—Калайдовичъ, Письма къ А. О. Малиновскому объ археологич. изслѣдованіяхъ въ Ряз. губ. Москва 1823 (рис.).—Оленинъ, Рязанскія древности. Спб. 1831.—Древности Росс. Госуд. т. II, табл. 33—37; текстъ, стр. 45—47.—Опись оружейной палаты 1894 г. Ч. I, 41—43.—Гамель, Открытія драгоцѣнности въ Ряз. губ. Сѣв. Арх. 1822 г. Ч. III, 175.—С—д. Л.; Объ открытіи драгоцѣнныхъ древностей въ Старой Рязани. Отеч. Зап. 1822 г. Ч. II, 234. Лашановъ въ Соревноват. Просвѣщ. 1822, 18.—Оленинъ, Записка о Рязанск. древностяхъ. Спб. Вѣд. 1833, 76 и Моск. Вѣд. 1833, 29.

³⁾ Тихоміровъ, Письмо къ издателю. Моск. Вѣд. 1835, 57; Сѣв. Пчела 1836, 129.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1832 г. № 12.

1836 г. на городищѣ производилъ раскопки г. Тихоміровъ. Онъ раскрылъ фундаментъ церкви, при чемъ нашелъ склепъ, архитектурные обломки, куски золотой парчи съ изображеніями птицъ, ткани съ фигурами звѣрей, золотыя пуговицы, слитки олова, довольно много гробовъ. Между прочимъ была найдена большая нагрудная бляха и обломокъ шейной гривны Борковского типа ¹⁾. Въ 1868 г. на городищѣ выпаханъ былъ кладъ, состоящій изъ 2-хъ образковъ, 2 крестовъ, 2 подвѣсокъ, серьги, цѣпи изъ бляхъ съ изображеніемъ креста и пр. ²⁾. Въ 1887 г. на землѣ г. Стерлигова найденъ былъ новый кладъ разнообразныхъ вещей ³⁾. Раскопки, произведенныя въ 1888 г. А. В. Селивановымъ, обнаружили фундаментъ второй церкви, погребенія и небольшое собраніе предметовъ ⁴⁾. Собраніе различныхъ находокъ съ Старо-Рязанскаго городища находится въ Рязанскомъ музеѣ ⁵⁾. Въ 1856 г. въ с. Желѣзницѣ Зарайскаго у. (на р. Осетрѣ) былъ найденъ кладъ серебряныхъ издѣлій и монетъ: 2 витые шейные обруча, вятскаго типа, 6 браслетовъ, кольца, 5 серегъ, 8 височныхъ подвѣсокъ, наконечникъ пояса, 258 куфическихъ монетъ 618—878 г.г. (между ними одна сассанидская). Савельевъ въ 1856 г. занимался описаніемъ этого клада для Временника Моск. Общ. Ист. и Древн. ⁶⁾. Въ 1874 г. коллекція поступила въ Румянцевскій музей; въ ней, между прочимъ, находится нѣсколько височныхъ подвѣсокъ съ городчатыми выступами и отличный серебряный наконечникъ пояса съ изображеніями по по-

¹⁾ Тихоміровъ, Записки объ археологич. изслѣдованіяхъ въ Ряз. губ. М. 1844.—Его же, Историч. свѣдѣнія объ археол. изслѣдованіяхъ въ Стар. Рязани. М. 1844 (рис.).—Пискаревъ, Разрытіе кургана въ с. Старая Рязань. Ряз. Вѣд. 1846, 27.—Остатки древнихъ укрѣпленій въ Ряз. губ. Ряз. Вѣд. 1842, 21.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1836 г. № 42.—Самаряновъ, Дѣло о возстановленіи въ Стар. Рязани храма, открытаго въ 1836 г. Труды Ряз. арх. ком. т. I в. 1, 9.—Селивановъ, Отчетъ о поѣздкѣ въ Стар. Рязань. Труды Ряз. арх. комм. т. I, в. 1, стр. 73.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1868 г. № 10 (рис.).—Кондаковъ, Указатель Средне-вѣков. отдѣл., стр. 289.

³⁾ Селивановъ, Древности с. Старой Рязани. Труды Яросл. Археол. Съѣзда, т. II, 208—212 (рис.).—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1887 г. № 54 (рис.).

⁴⁾ Селивановъ, Отчетъ о раскопкѣ. Труды Ряз. арх. комм. т. III, 159—164 (рис.); Ряз. Вѣд. 1889, 10 и 11.—Всемирн. Иллюстр. 1889, 1048; Моск. Вѣд. 1889, 44; Правит. Вѣстн. 1889, 5; Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV, 154 (нов. сер.).—Селивановъ, О раскопкахъ въ Стар. Рязани и въ Ново-Ольговск. городкѣ. Труды Ряз. арх. ком. т. V, 31—36 (рис.).—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1886 г. № 45 (рис.).

⁵⁾ Указатель Выставки Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 117—119.—Указатель Выст. Моск. Арх. Съѣзда, стр. 18—30 (зала VIII).—Черепнинъ, Древнія рязанскія гривны. Труды Ряз. арх. ком. т. VII, 106—110.

⁶⁾ Извѣст. Имп. Русск. Археол. Общ. т. I, стр. 118.—Временникъ Моск. Общ. Ист. и Древн. т. 25, стр. III.—Савельевъ, Рязанскій кладъ. Труды Вост. отдѣл., т. III, стр. 166.

золоченому фону дерева, оленя и льва¹⁾. Можно предполагать, что въ упомянутыхъ височныхъ подвѣскахъ мы имѣемъ ближайшій прототипъ височныхъ колець радимичей и вятичей. Въ 1895 г. въ Тырповской слоб. найденъ былъ кладъ, состоявшій изъ серебряныхъ крупныхъ ажурныхъ бляхъ съ камнями и стеклами, серебряныхъ браслетовъ, золотыхъ и серебряныхъ перстней и серегъ и около 200 сер. мордокъ вел. кн. рязанск. Ивана Ѳеодоров. (1429—56 г.г.)²⁾. Извѣстны отдѣльныя находки: змѣвиковъ изъ Рязани³⁾ и близъ д. Песцова Рязанск. у.⁴⁾, креста въ с. Толпино Ряжск. у.⁵⁾, мѣднаго образка близъ Ряжска на берегу р. Хупотки⁶⁾, оловянныхъ тарелокъ въ Рязани близъ валу⁷⁾. На городищѣ Вышгородскомъ находятъ костяныя стрѣлы, фибулы, наконечники копій и пр.⁸⁾, на Борковскомъ островѣ близъ Рязани—различныя вещи поздняго времени, и между прочимъ, свинцовыя пломбы⁹⁾, на Ижеславскомъ городищѣ—кресты, кадила, мѣдныя и желѣзныя вещи, ручныя жернова, обгорѣлыя зерна пшеницы и пр., въ Ельшинскомъ близъ Пронска—крестъ, замокъ, щипцы, сквороды, кампи и пр., на Ростиславскомъ—бердыши, наконечники копій, и другія вещи, на Романовскомъ близъ с. Митинскаго—серебряная чаша, блюдо, крестъ, металлическая статуэтка (съ рожками на головѣ)¹⁰⁾, на городищѣ въ Зарайскѣ—печи, подвалы, деревянные срубы¹¹⁾.—Въ Кузнецовскомъ лѣсу близъ д. Мошкова Михайловск. у. находится нѣсколько ямъ, выложенныхъ кирпичемъ¹²⁾.

Куфическія монеты VIII—X в. найдены въ Рязанской губ. исключительно между Проней и Окою, въ области вятичей. Въ Зарайскомъ у.—въ 1839 и 1850 г. близъ с. Бѣлоомута (57 экз. X в.), въ

¹⁾ Нѣкоторыя изъ этихъ вещей изображены въ атласѣ г. Аспелина, в. 3, № 922—924 (текстъ, стр. 279).

²⁾ Въ Архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1895 г. № 232 (рис.).—Археологич. Изв. 1895, 419.—Труды Ряз. Арх. Комм. т. XI, стр. XXVI; т. XII, стр. I.

³⁾ К а л а й д о в и ч ъ, О древнихъ русскихъ медаляхъ. Сѣв. Арх. 1823 г. Ч. V, № 3.

⁴⁾ Щ е п к и н ъ В., Серебряный змѣвникъ, найденный въ Рязанск. губ. Археолог. Изв. 1898, 132—133 (рис.).

⁵⁾ С а м а р я н о в ъ, Мѣдный крестъ складень. Труды Ряз. арх. ком. т. IV, 60—62.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1842 г. № 78 (находится въ Оружейной Палатѣ).

⁷⁾ В о з д в и ж е н с к і й, Историч. и археол. достопамятности, Истор. Статист. и Геогр. Журналъ 1827 г. Ч. II № 6; Ч. III № 7.

⁸⁾ Труды Ряз. Арх. Комм. т. XII в. 1, 52.

⁹⁾ Ч е р е п н и н ъ, Борковск. островъ въ Трудахъ Ряз. арх. ком. т. IX в. 1, 13—26.—В о j s n o w s k i, Znaki piесzczętne и пр. въ Wiadom. num.-archeol. III, 229—233.

¹⁰⁾ Въ статьѣ г. Любомудрова.

¹¹⁾ Б о ч а р н и к о в ъ, Указанная статья въ Древностяхъ т. X, стр. 99.

¹²⁾ Въ указанной статьѣ г. Воздвиженскаго.

1894 г. близъ Озерицы (120 экз. IX в.) и въ 1855 г. близъ Желѣзницы (258 экз. IX в.), въ 1877 г. близъ с. Кудаково, въ Рязанскомъ у.—въ 1840-хъ г.г. и въ 1880 г. близъ с. Капищево (монеты IX—X в., серебр. украшенія и прутики), въ 1891 г. въ с. Коростовѣ (1 ф. 30 зол., диргемы X в., амулеты, обломки украшеній, гранчатый серебр. пруть), въ 1869 г. близъ Рязани (кладъ до 1 ф. вѣсомъ, диргемы IX—X в.), въ 1874 и 1875 г. близъ с. Борки (до 170 диргемовъ IX в.); въ Спасскомъ у.—въ 1875 и 1878 г. близъ Спасска и Стар. Рязани (2 небольшіе клада); въ Скопинскомъ у.—въ 1888 г. небольшой кладъ монетъ VIII и IX в. Въ Коростовскомъ кладѣ оказалась также 1 монета Іоанна Цимисхія и 4 Оттона, X в. ¹⁾ Татарскія монеты XIV в. найдены пока только въ Спасскомъ у.—въ 1839 г. близъ с. Дехтяного (2 кубышки), близъ с. Константинова (1 кубышка), въ 1837 г. въ Спасскѣ и въ 1889 г. въ с. Устроны (353 экз.). Татарскіе рубли типа саумовъ найдены: въ 1828 г. въ Рязани (199 экз.), въ 1872 г. въ Пронскѣ (19 экз.), въ 1888 г. въ с. Исадѣ Спасск. у. (12 экз.) ²⁾.

Въ Румянцевскомъ у. хранится голова отъ какого-то каменнаго изваянія, можетъ быть изъ Рязанской губ. ³⁾. По увѣренію Н. А. Рождественскаго, въ 1820-хъ г.г. въ Зарайскомъ у. по окраинамъ дороги стояли какіе-то каменные болваны, въ большинствѣ случаевъ находившіеся въ весьма плохомъ состояніи ⁴⁾. Если это и были такъ называемыя каменные бабы, то, конечно, перевезенныя съ другого мѣста ⁵⁾.

¹⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 39—41.—Черепинъ, Коростовскій кладъ. Рязань 1892 г.—Его же, Значеніе кладовъ съ куфическ. монетами, найденныхъ въ Тульск. и Ряз. губ. Рязань 1892 г.

²⁾ Тихомировъ, Записки и пр., стр. 32.—Вслѣвъ Иль, О серебр. слиткахъ, найденныхъ въ Рязани. Вѣстн. Евр. 1828 г. № 13, 70—71.—Находка серебр. рублей въ Рязани. Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. III, 80.—Яхонтовъ, Дѣло о старинн. кладѣ, найденномъ въ г. Пронскѣ въ 1872 г. Труды Ряз. арх. ком. т. X, в. 1, 30—34.—Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1872 г. № 34; 1888 г. № 55; 1889 г. № 50.

³⁾ Указатель Румянц. Музея, стр. 103.

⁴⁾ Антропол. Выст. т. II, 146.

⁵⁾ Въ слѣдующихъ статьяхъ описываются позднѣйшія древности, именно церковныя или находки позднихъ русскихъ монетъ: Савельевъ, О кладѣ, найденномъ въ Рязани. Спб. Вѣд. 1842, 278; Пискаревъ, Древнія монеты, найденн. въ Ряз. губ. Ряз. Вѣд. 1846, 24; Археол. и статист. обзорѣніе Скопина. Отеч. Зап. 1829, ч. 40, 411; Достопримѣч. древности въ Скопинѣ. Ряз. Вѣд. 1847, 3; Гильтебрандъ, Муромскія, Рязанскія и Зарайскія древности. Истор. Вѣстн. 1879, 6; въ Трудахъ Ряз. арх. комм. т. I, в. 1, 84—87 и друг. (о Касимовск. памятн.).—Не знаемъ содержанія соч. Селиванова, Рязанскія древности. М. 1851 г.

XX. Курская губ.

Курская губернія представляетъ возвышенность, покатую къ ЮЗ., ровную, но изрытую долинами многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, балками и пизинами. Въ глубокой древности здѣсь, повидимому, существовали обширные лѣса. Древнѣйшіе русскіе города—Курскъ, Рыльскъ, Путивль; почти всѣ извѣстныя городища расположены также въ Сѣверной и Западной частяхъ края.

Изъ находокъ каменнаго вѣка въ губерніи извѣстенъ только молотокъ, найденный близъ д. Демидовки Суджанск. у. ¹⁾. Въ мѣстностяхъ съ мѣловой почвою имѣются пещеры; самыя извѣстныя находятся близъ с. Холки Новооскольск. у. Подъ городищемъ близъ Рыльского монастыря имѣется сухая пещера ²⁾.

Въ 1891 г. близъ д. Воробьевки Курск. у. Д. Я. Самоквасовъ раскопалъ 5 кургановъ, изъ которыхъ одинъ былъ до 12, другіе по пѣскольکو арш. вышиною. Въ большемъ курганѣ въ ямѣ, имѣвшей 1 саж. длины и ширины и заключавшей деревянный склепъ, найденъ костякъ на лѣвомъ боку, головою на ЮВ., въ скорченномъ положеніи; находки—мѣдный пластинчатый наконечникъ копья и черепки 2-хъ сосудовъ. Въ насыпи оказалось впускное дѣтское погребеніе (головою на В.), при которомъ найденъ скарабей керченскаго типа и бусы. Въ 5-мъ курганѣ въ двухъ грунтовыхъ ямахъ лежали костяки также въ скорченномъ положеніи; при одномъ найденъ такой же наконечникъ копья и глиняный сосудъ, при другомъ только грубый сосудъ ³⁾. Кургановъ мѣднаго вѣка въ Курской губ. имѣется, безъ сомнѣнія, очень много. Отдѣльныхъ находокъ мѣдныхъ предметовъ пока неизвѣстно. Въ губерніи извѣстенъ рядъ валообразныхъ насыпей, относящихся, быть можетъ, также къ мѣдному вѣку (?). Однѣ изъ нихъ имѣютъ обыкновенную форму майдановъ, со входами и боковыми валами, другія сооружены въ видѣ четырехъугольниковъ и другихъ фигуръ. Такія сооруженія пока отмѣчены: въ 5 и 10 в. отъ Суджи по Сумской дорогѣ, въ 8 и 13 в. отъ Суджи у с. Свердликовщины и надъ Льговскою дорогою отъ Суджи. У д. Гниловки Рыльск. у. тянется на нѣсколько верстъ валъ ⁴⁾.

Въ Курской губ., какъ и въ Черниговской, уже сказывается влія-

¹⁾ Списокъ населенн. мѣстъ Курск. губ., стр. XI.

²⁾ Дмитрюковъ, Городища и курганы, находящ. въ Судж. и Рыльск. у. Вѣстн. Геогр. Общ. 1854 г. кн. IV Ч. 11, стр. 26—37.

³⁾ Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1891 г., стр. 98.—Въ архивѣ Комм. дѣло 1891 г. № 54.

⁴⁾ Дмитрюковъ, Городища и курганы, стр. 28, 31, 37.

ніе римской культуры. Близъ с. Луньевки Обоянскаго у. найденъ горшокъ съ римскими монетами I—III в. ¹⁾ Въ 1882 г. близъ д. Гридасовой того же уѣзда найденъ кладъ римскихъ монетъ II в. ²⁾ Впускное погребеніе Воробьевскаго кургана относится приблизительно къ тому же времени. Но самая замѣчательная находка римской поры въ Курской губ.—Обоянскій кладъ 1849 г. Обстоятельства находки его неизвѣстны. Въ кладъ входятъ: стеклянное блюдо съ изображеніемъ Бахуса и его аксессуаровъ, золотая шейная гривна (изъ сплава золота, мѣди и цинка), снабженная на концахъ петлей и крючкомъ и 64 мелкія золотыя нашивныя бляшки въ видѣ кружковъ, лунницъ, треугольничковъ и городковъ; нѣкоторыя бляшки сходны съ такими же, найденными въ Керчи съ индикаціями II в. ³⁾

Въ 1873 г. было собрано весьма значительное количество свѣдѣній о курганахъ и городищахъ Курской губ. При нанесеніи ихъ на карту оказывается, что курганы въ наибольшемъ количествѣ расположены по Сейму, Пслу, Ворсклѣ, Сѣв. Донцу и Осколу; всего меньше ихъ въ СВ. части губерніи ⁴⁾. Древне-русскіе курганы до сихъ поръ раскопаны между р. Псломъ, Сеймомъ и Свапой.

Въ курскихъ древне-русскихъ курганахъ 2 типа погребенія. Курганы съ сожженіями представляютъ невысокія насыни полушарой формы. Сожженіе производится внѣ кургана (лишь однажды въ основаніи кургана найдено кострище); пережженные кости и остатки сплавленныхъ вещей (бусы, серьга, желѣзная пряжка, бляшки), собранные въ глиняномъ сосудѣ, помѣщаются въ верхней части насыпи, на 1—3 четверти аршина отъ верху. Рядомъ съ такими сосудами иногда помѣ-

¹⁾ Труды Кіевск. Дух. Акад. 1880 г. VIII, 535; Антропол. Выст., т. III, 344.—Петровъ, Указатель Кіевск. Церк.-Археол. Музея, стр. 16.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1882 г. № 40.

³⁾ Древнія вещи, найденныя въ Обоянск. у. Временн. Моск. Общ. Ист. и Древн. 1853 г. кн. 16, 68 (рис.).—Указатель Историч. Музея, стр. 154.—Кладъ близъ Обояни. Москвитининъ, 1851 г., XXI, 25.

⁴⁾ Указатель городищъ, кургановъ и друг. древн. землян. насыпей въ Курск. губ. Труды Курск. Стат. Ком. 1874 г. в. III, 157—176.—Тоже въ книгѣ г. Горожанскаго, стр. 16—33.—Дмитрюковъ, О курганахъ и могильныхъ насыпяхъ Судж. и Рыльск. у. Истор., Стат. и Географ. Журн. 1827 г. Ч. III, 149—155 и 1828 г. Ч. II, 215—219; С.-Пет. Вѣд. 1832, 306; Моск. Вѣд. 1848, 157; 1849, 143; Труды Курск. Стат. Комит. 1863 г. в. I, 506—517.—Софроновъ, Памятн. древности вблизи с. Староселья Грайворонск. у. Курск. Епарх. Вѣд. 1873, 3.—Валь по р. Рати. Пам. кн. Курск. губ. 1863 г.—Древнее городище у г. Вѣлгорода, на мѣстѣ древняго Саркела. Харьк. Вѣд. 1869, 30.—Чортовъ курганъ. Вѣстн. Геогр. Общ. 1854, IV, стр. 26.—Кепенъ, Списокъ курганамъ, стр. 10, 17.—Тихомировъ, Замѣтка о курганахъ Судж. у. Труды Курск. Стат. Ком. 1874 г. в. III, 151—154.—Муравьевъ, Курганы Курск. губ. Труды Антроп. Отд. кн. II, в. 1, стр. 6.

щаются еще пустые, бывшіе, вѣроятно, съ пищей. Такіе курганы раскопаны: въ Путивльскомъ у. близъ с. Марьяновки (7 кургановъ, раскопка 1875 г. Самоквасова), въ Рыльскомъ у. въ Подмонастырской слоб. (2 кургана, раскопка 1849 г. Дмитрюкова), въ Курскомъ у. близъ с. Ключвы и Котовцева (14 кургановъ, раскопка 1875 г. Самоквасова), близъ д. Александровки (4 кургана, раскопка 1875 г. того же лица), въ Суджанскомъ у. близъ с. Рождественскаго (8 кургановъ, раскопанныхъ въ 1823 г. Дмитрюковымъ, и 19, раскопанныхъ въ 1872 г. Самоквасовымъ), близъ с. Мирополья (3 кургана, раскопка Самоквасова). Курганы эти могутъ быть отнесены къ X в. Въ курганахъ съ погребеніемъ скелеты лежатъ на поверхности материка, головою на З., но нерѣдко и на В. (приблизительно въ $\frac{1}{6}$ части кургановъ); найдены кости и въ сидячемъ положеніи, ногами на В. Находки: характерныя височныя кольца изъ двухъ спиралей, височныя кольца въ видѣ колецъ, шейныя гривны со сгибными на концахъ, гривны мѣдныя (витыя) и желѣзныя, бусы, подвѣски къ ожерелью въ видѣ кружковъ и лунницъ, браслеты, перстни, головныя пластинчатые вѣнчики, монеты XI в., ножи, горшки, желѣзныя пряжки, бубенчики. Такіе курганы раскопаны: въ Курскомъ у. близъ д. Александровки (2 кургана, раскопка 1875 г. Самоквасова), въ Суджанскомъ у. близъ с. Рождественскаго (8 кургановъ, раскопанныхъ въ 1823 г. Дмитрюковымъ, и нѣсколько кургановъ, раскопанныхъ въ 1872 г. Самоквасовымъ), близъ с. Мирополья (3 кургана, раскопка 1872 г. Самоквасова). Судя по аналогіи съ черниговскими южными курганами, описанныя курганныя насыпи должны быть приписаны сѣверянамъ. Время ихъ—XI в. Черепа изъ Бѣлогородскихъ и Миропольскихъ кургановъ, измѣренные проф. Богдановымъ, всѣ длинноголовы, низкіе, узконосые ¹⁾). Сѣверянскіе курганы располагаются иногда массаами.

Г. Сперанскій въ 1894 г. въ сѣверной части губерніи у рѣки Свапы, близъ с. Голубовки Рыльск. у., раскопалъ 11 кургановъ другого типа. Форма ихъ также полушарая, въ основаніи насыпей бывають канавки. Обрядъ погребенія не достаточно выясненъ, но, пови-

¹⁾ Дмитрюковъ, Статя въ Вѣстн. Геогр. Общ. и инья.—Самоквасовъ, Сѣверянскіе курганы. Труды Кіевск. Археол. Съѣзда, т. I, 198—204.—Его же, Основанія хронологич. классификаціи и пр., стр. 72—77.—Богдановъ, Измѣреніе череповъ Суджанской группы. Антроп. Выст. т. II, 114, 180.—Самоквасовъ, О народности, которой могли принадлежать Суджанскіе кург. Антропол. Выст. т. II, 244.—Въ Московск. Невропатол. музеѣ находится черепъ изъ какой-то раскопки близъ Студенки Рыльск. у. (Проф. Кожевниковъ, стр. 28). Въ Румянц. музеѣ хранятся вещи Бѣляево откуда-то изъ Курск. губ.—Самоквасовъ, Курганы у Никольск. Волгородск. пуст. Труды Курск. Стат. Ком. в. III, 205—208.

димому, одинаковъ съ курганами сѣверной части Черниговской губ. Находки имѣютъ аналогіи въ тѣхъ же курганахъ: семилопастныя височныя кольца, гранчатая гривпа съ розетками на концахъ, подвѣски къ ожерелью въ видѣ лунницы и другихъ тиновъ, бусы, бубенчики и пр. ¹⁾.

Курганъ какого-то кочевника раскопанъ былъ въ 1875 г. у д. Клиновой Курск. у. Д. Я. Самоквасовымъ. Насыпь имѣла всего до 1 арш. вышины и до 7 саж. въ діаметрѣ. Въ грунтовой ямѣ, глубиною въ 4 арш., найденъ скелетъ копя, по обѣимъ сторонамъ котораго оказались кости человѣка, быть можетъ, похороненнаго верхомъ на этомъ конѣ. Находки: желѣзныя стремена, мѣдная пряжка, ножъ, глиняный сосудъ ²⁾.

На Ратскомъ городищѣ Курск. у. и Бѣлогорскомъ Судж. у. Д. Я. Самоквасовымъ найдено довольно много вещей, относящихся къ XI—XIV в.: стекляныя и мѣдныя витыя браслеты, бусы, бляшки, татарскія монеты XIV в., пряслицы и пр. ³⁾.

Кладовъ съ вещами и находокъ отдѣльныхъ предметовъ изъ Курской губ. извѣстно немного. Въ имѣніи Ѳ. Н. Терещенко Путивльск. у. найдены были сер. узорчатая подвѣска и 2 сер. перстня (изъ нихъ одинъ подъ чернью, другой съ ажурной проволочной наставкой) ⁴⁾. Въ 1883 г. близъ с. Стариново Корочевск. у. найдены вещи, которыя можно относить, по мнѣнію Н. П. Кондакова, къ XIII в.: 2 серебряныя серьги-подвѣски типа колтовъ, обрывки серегъ съ бусами, 2 серьги съ мелкими бусами отличной техники, витая пластинчатая шейная гривна, витой браслетъ серебра съ черневыми рисунками цвѣтовъ, 4 цѣлыя рубля (вѣсомъ по 46 зол. 24 д. и 2 половинки ⁵⁾). Въ 1880 г. близъ д. Тураевки Льговск. у. вмѣстѣ съ рублями 1710—1725 г. найдена мѣдная чашка, 2 стакана и 2 солонки ⁶⁾.

Арабскія монеты найдены только въ области древне-русскаго населенія края. Близъ д. Моисеевой Дмитровск. у. на р. Свапѣ въ 1866 и 1878 г.г. были найдены 2 клада диргемовъ IX в. (также 1 визант. мон. IX в.). Въ 1879 г. близъ с. Мирополя у слоб. Запсла Судж. у. найдено было 295 кувич. монетъ VIII—IX в. ⁷⁾. Клады

¹⁾ Сперанскій, Раскопки кургановъ въ Рыльск. у. Археол. Изв. 1894, 263—269.—Спицынъ, Замѣтка о Курскихъ курганахъ. Тамъ же, стр. 326—328.

²⁾ Самоквасовъ, Сѣверянскіе курганы, стр. 200.

³⁾ Самоквасовъ, Основанія хронолог. классиф., стр. 84—85.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 83.

⁵⁾ Кондаковъ, Указатель Средне-вѣков. Отдѣл., стр. 260.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. 1883 г. № 32.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1880 г. № 24 (рис.).

⁷⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 15—16.

татарскихъ монетъ XIV в. найдены близъ с. Ястребова Бѣлгородск. у. (89 мон. въ 1876 г.) и близъ д. Петровы Буды Судж. у. (997 мон. въ 1868 г.); въ послѣднемъ кладѣ найдены были также 5 саумовъ ¹⁾.

По словамъ Надеждина, на дорогѣ изъ Бѣлгорода въ Хотмыжскъ въ 1840-хъ или 1830-хъ г.г. стояла каменная баба.

XXI. Кіевская губ.

Большая часть губерніи занята плодородною черноземною степью; только сѣверный уголь ея, примыкающій къ Припятскому полѣстью, занятъ лѣсами и болотами. Принято считать, что степь начинается уже за Стугною. Вдоль всего берега Днѣпра и по южной трети губерніи широкими полосами проходятъ возвышенности, обилующія отлогими холмами.

Для каменнаго вѣка Кіевская губ. уже дала разнообразный и довольно многочисленный матеріалъ. Наиболѣе важное открытіе сдѣлано въ самомъ Кіевѣ. Здѣсь открыта и въ 1893 и 1899 г.г. была изслѣдуема стоянка палеолитическаго періода, повидимому, древнѣйшая изъ всѣхъ извѣстныхъ въ Европейской Россіи. Многочисленные остатки костей мамонта (преимущественно бивней, коренныхъ зубовъ, костей переднихъ и заднихъ конечностей), иногда разломанныхъ и носящихъ слѣды дѣйствія острымъ орудіемъ, сопровождаютъ кусками полуобгорѣвшаго дерева, угольками и кремневыми отбивными орудіями въ видѣ большихъ и малыхъ ножей, скребковъ, острій, ядрищъ и безформенныхъ кусковъ кремня. Стоянка имѣетъ въ ширину до 12 саж. и залегаеъ на глубинѣ 7—8 саж., въ сѣрыхъ пескахъ, прикрытая слоємъ суглинка и лѣса. На верхней площадкѣ найдены слѣды стоянки неолитической поры: кухонные остатки (кости быка, свиньи, оленя, бобра, раковины), очаги изъ слоевъ утопанной золы и особыя ниши или нечи. Послѣднія имѣютъ видъ полушарія высотой 1¹/₄ арш., дно и стѣнки котораго обмазаны глиною на колышкахъ; на днѣ выложены изъ камня очаги, покрытые золою и черепками сосудовъ. Найденныя орудія изготовлены главнымъ образомъ изъ рога (топоры, долота, клинья и пр.). Нѣкоторые изъ сосудовъ имѣютъ ушки, шипы, орнаментъ (между прочимъ шнуровой); встрѣчаются черенки отъ окрашенныхъ сосудовъ. Найдены костякъ, въ сидячемъ положеніи, при которомъ оказался горшо-

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1868 г. № 12 и 1876 г. № 33. — Тивенгаузенъ, Находка золотоорд. мон. въ Судж. у. при д. Петровы Буды. Древности, т. III, 175.

чекъ со слѣдами охры, топорикъ, нѣсколько черепковъ и камней ¹⁾. Пещеръ со слѣдами обитанія въ нихъ человѣка каменнаго періода, естественныхъ и искусственныхъ, въ Кіевской губ. открыто значительное количество, хотя лишь немногія изъ нихъ осмотрѣны или изслѣдованы. На пространствѣ отъ Межигорья до с. Монастырекъ по берегу Днѣпра ихъ извѣстно болѣе 50. Въ пещерахъ найдены очаги изъ гранитныхъ валуновъ, кучи раковинъ и разбитыя кости быка, дикой свиньи и дикой лошади, а также кости рыбъ, черепки, кремневые осколки и подѣлки. Многія пещеры имѣютъ длинные сводообразные ходы до 2½ арш. вышины и до 1½ арш. ширины. Проф. Роговичъ указываетъ искусственныя пещеры въ видѣ спирали или винта, идущія внизъ, какіе-то колодцы у входа въ нѣкоторыя пещеры и въ одной изъ кирilloвскихъ пещеръ 2 ниши, имѣвшія малыя входныя отверстія ²⁾. Въ различныхъ мѣстахъ губерніи найдены стоянки каменнаго вѣка и множество отдѣльныхъ подѣлокъ изъ камня, главнымъ образомъ полированныхъ орудій ³⁾. На нѣкоторыхъ стоянкахъ были находимы слѣды кострищъ и очаги.

¹⁾ Армашевскій и Антоновичъ, Публичныя лекціи по геологіи и исторіи Кіева. 1897, стр. 21—27.—Антоновичъ, О раскопкахъ В. Хвойка по Кирилловской ул. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. XI, 8—10.—Раскопки Хвойки. Археолог. Извѣст. 1893, 458 и 1898, 378.—Антоновичъ, Памятники каменн. вѣка, найденные въ Кіевѣ въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ. Археол. Изв. 1896, 317.—М. Раскопки въ Кіевѣ на Кирилловской ул. Кіевск. Стар. 1899, I, 7.—Изслѣдованіе стоянки палеолитической эпохи въ усадьбѣ г. Зайцева. Кіевск. Стар. 1899, V, стр. 59.

²⁾ Армашевскій и Антоновичъ, Публичныя лекціи, стр. 29—33.—Антоновичъ, О пещерахъ каменнаго вѣка на среднемъ теченіи Днѣпра. Труды Казанск. Археол. Съѣзда, т. I, 1—6.—Тоже въ Чтеніяхъ Общ. Нест. Лѣт. I, 244—250, въ статьѣ «Археологич. находки и раскопки въ Кіевѣ въ теченіе 1876 г.».—Кибальчичъ, О находкахъ предметовъ каменнаго періода по лѣвому берегу Днѣпра въ 1879 г. Сборн. Археол. Инстит., III, 3—6.—Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. I, 275—281.—Роговичъ, Объ экспедиціи, произведенной въ 1875 г. Зап. Кіевск. Общ. Естеств. т. IV, 229—234.—Перечень всѣхъ Кіевскихъ пещеръ см. въ картѣ В. В. Антоновича.

³⁾ Лучшія изслѣдованія стоянокъ каменнаго вѣка Кіевской губ. принадлежатъ Н. О. Бѣляшевскому. См. его статьи: 1) Слѣды пребыванія первобытнаго человѣка на берегу р. Днѣпра вблизи Кіева. Труды VIII-го Археол. Съѣзда, т. III, 19—30. 2) Первобытныя находки на берегахъ р. Днѣпра вблизи г. Кіева. Кіевск. Стар. 1890, IV, 1—21. 3) Нѣсколько новыхъ стоянокъ каменн. вѣка по Днѣпру и его притокамъ. Тамъ же, 1891, III, 433—444. 4) Археологич. раскопки. Кіевск. Слово и Правпт. Вѣстн. 1890, 186.—Лучшія свѣдѣнія о находкахъ каменныхъ орудій собраны въ картѣ г. Антоновича.—Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, 87 и 148.—Ревякинъ, Каменные молотки, найденные въ Кіевск. губ. Археологич. Вѣстн. I, 26—28 (рис.).—Волошинскій, Въ какихъ мѣстностяхъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній найдены были каменные орудія? Труды Кіевск. Съѣзда т. II, 13.—Указатель Музея Кіевск. Духовн. Акад., стр. 14.—Гр. Бобрипской, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 122—129, 142—145; т. II, 63.—Вауебар, Objets de l'age de la pierre provenant des fouilles en Ukraine. Bullet. de la Soc. d' Anthrop. de Paris, t. IV и Arch. für Anthrop. XXIV, 209.—Раскопки на Верхней Юрковицѣ въ г. Кіевѣ. Кіевск. Стар. 1889, VI, стр. 75.—Письмо Волошинскаго. Изв. Имп. Археолог. Общ., т. VI, стр. 62.

Въ сѣверной части губерніи, до р. Роси, встрѣчены курганы каменнаго вѣка. Въ курганѣ, раскопанномъ въ 1874 г. у с. Гатнаго Кіевскаго у., на поверхности материка или нѣсколько ниже, найдены 3 группы костяковъ. Въ первой помѣщались 3 скелета, лежавшіе на спинѣ, головою на В, З. и С. (женскій въ ногахъ мужского); у нихъ оказались: каменный молотокъ, кремневое долото и сосудъ съ ушкомъ. Другая группа состояла также изъ мужского, женскаго и дѣтскаго скелетовъ; при нихъ найдены лишь остатки кувшина съ широкимъ ушкомъ, орнаментированнаго шнуровымъ узоромъ. Въ третьей группѣ находились 2 скелета, лежавшіе на боку, головою на З., плохо сохранившіеся. Въ курганѣ найденъ еще характерный сосудъ съ круглымъ дномъ, орнаментированный, принадлежащій къ составу древнихъ погребеній. Подобный же найденъ, вмѣстѣ съ каменнымъ молоткомъ, еще въ другомъ курганѣ близъ с. Гатнаго и въ курганѣ близъ с. Янковичи, того же уѣзда, раскопанномъ въ 1854 г. Волошинскимъ. У Янковичей были раскопаны 2 кургана каменнаго вѣка. Въ первомъ найдены были 3 скелета, а при нихъ 4 сосуда, кремневый топоръ и нѣсколько кремневыхъ осколковъ, а во второмъ 6 скелетовъ, каменный молотокъ и кремневый топоръ ¹⁾. Въ 3-хъ курганахъ, раскопанныхъ въ 1874 г. В. Б. Антоновичемъ близъ Вышгорода, оказались грунтовые ямы, обмазанныя глеемъ и прикрытыя деревомъ, въ которыхъ лежали въ вытянутомъ положеніи костяки, головою на З. Гдѣ-то въ этихъ курганахъ, отдѣльно или при погребеніяхъ, найдено каменное полированное орудіе. Въ курганѣ, раскопанномъ Волошинскимъ близъ Мархалевки того же уѣзда, при скелетѣ найденъ сосудъ, кремневый топоръ, каменное пряслице, кремневая копье и ножъ, раковинки каури ²⁾. Въ Сквирскомъ у. курганы каменнаго вѣка раскопаны близъ Романовки, Самгородка и Тадѣвки. Въ курганѣ, раскопанномъ въ 1878 г. близъ Романовки Антоновичемъ, найденъ былъ молотъ изъ мамонтова клыка; въ курганѣ, раскопанномъ близъ Самгородка въ 1875—76 г.г. Поповскимъ, при скелетѣ найденъ каменный молотокъ, кремневая стрѣлка и сосудъ съ жжеными костями; въ курганѣ, раскопанномъ въ 1889 г. Червинскимъ близъ Тадѣвки, найденъ скелетъ, лежавшій головою на З., на подсыпкѣ изъ песку, при которомъ оказались слѣды бересты, 2 сосуда и кремневый ножъ ³⁾. Въ Васильковскомъ у. курганы каменнаго вѣка

¹⁾ Труды Кіевск. Археол. Съѣзда, т. I, LXXX (рис.). — Указатель Историч. музея, стр. 143—147.

²⁾ Археологическая карта Антоновича, стр. 18 и 21.

³⁾ Карта Антоновича, стр. 57, 62, 63.—Zbiór wiadom., т. VI, 11—15.

извѣстны близъ Геленовки, Красной и Телешовки. Въ Геленовкѣ такой курганъ былъ раскопанъ еще въ 1845 г. Иванишевымъ, при чемъ найденъ былъ обломокъ каменнаго топора и метательный камень. Въ Красной курганъ каменнаго вѣка раскопанъ былъ въ 1878 г. Ревякинымъ. Въ грунтовой ямѣ имъ обнаруженъ былъ скелетъ, обложенный берестою, при которомъ оказалось нѣсколько кремневыхъ обломковъ; черепъ длинноголовый. Въ курганѣ близъ Телешовки найдены 3 дѣритовые молотка ¹⁾. Въ Панской могилѣ, раскопанной Д. Я. Самоквасовымъ у с. Россавы Каневского у., найденъ сосудъ, миска, глиняный толкачикъ, каменный толкачъ, 2 роговые отрубка. Въ 3-хъ курганахъ, изслѣдованныхъ тѣмъ же лицомъ близъ д. Гамарни Черкасск. у. на р. Роси, найдены сосуды, кремневые ножи, такіе же наконечники копья и стрѣлы, каменный толкачъ ²⁾. Повидимому, курганы каменнаго вѣка встрѣчаются и въ южной части губерніи, но пока ихъ извѣстно очень мало. Д. Я. Самоквасовъ одинъ такой курганъ въ 1890 г. раскопалъ близъ м. Рыжановки Звенигородскаго у. (№ 9). Въ немъ заключались 2 грунтова ямы, содержавшіе по скелету, головою на З., въ вытянутомъ положеніи; при одномъ изъ нихъ найденъ сосудикъ, а при другомъ мисочка и дѣритовый молотокъ ³⁾. По слухамъ, въ курганѣ, раскопанномъ близъ Тальне того же уѣзда, оказалась грунтовая камера, заключавшая 2 скелета, при которыхъ найденъ каменный молотокъ и кремневый топоръ ⁴⁾. Въ Кіевѣ хранится каменный молотокъ изъ с. Озерного того же уѣзда, найденный будто бы въ курганѣ ⁵⁾. Въ курганѣ, раскопанномъ въ 1850 г. Мадейскимъ близъ с. Лѣсовые Скибинцы Липовецкаго у., найденъ былъ каменный молотокъ и кремневый топоръ ⁶⁾. Приведенныя свѣдѣнія о раскопкахъ кіевскихъ кургановъ каменнаго вѣка очень неопредѣленны, такъ какъ лишь единичные изъ нихъ подвергнуты были правильному изслѣдованію, и никакого заключенія о нихъ невозможно составить; даже не ясно, составляютъ ли они среди другихъ мѣстныхъ древностей самостоятельное явленіе. Если составляютъ, то, по всей вѣроятности, ближайшія аналогіи они имѣютъ въ волынскихъ курганахъ того же періода, чему соотвѣтствуетъ и преимущественное распространеніе ихъ въ сѣверной части губерніи.

¹⁾ Карта Антоновича, стр. 44, 46 и 52.

²⁾ Самоквасовъ, Основы классификаціи, стр. 8 и 15.

³⁾ Отчетъ Императ. Археологич. Комм. 1890 г., стр. 51—59.—Въ архивѣ Коммиссіи дѣло 1890 г. № 65.

⁴⁾ Карта Антоновича, стр. 130.

⁵⁾ Указатель Музея Кіевск. Акад., стр. 14.

⁶⁾ Карта Антоновича, стр. 77.

Быть можетъ, къ каменному же вѣку принадлежатъ древнѣйшія кіевскія кисты, найденныя впрочемъ пока въ самомъ незначительномъ количествѣ. Близъ с. Вышевичи Радомысльск. у. въ 1885 и 1889 г.г. открыты были 3 каменные кисты, сложенныя изъ 8 плитъ, прикрытыхъ сверху одною или нѣсколькими плитами. Внутри заключалось по нѣскольку сосудовъ съ пепломъ и сожженными костями; изъ предметовъ въ кистахъ найдены 4 большіе кремневые клина и кусокъ янтаря. Въ 1810 г. нѣсколько такихъ же кистъ найдено было близъ д. Глинница въ той же мѣстности ¹⁾).

Въ 1875 г. проф. Роговичемъ открыты и изслѣдованы на Днѣпрѣ три косы, носящія слѣды свайныхъ сооружений, именно Паромная коса противъ Канева и 2 косы близъ Пекарей и Триполья. Всего болѣе здѣсь найдено было костей разнообразныхъ животныхъ (пещернаго медвѣдя, собаки, мамонта, лошади, быка, оленя, лося, бѣлки, носорога, бегемота, осла, свиньи, зубра, верблюда, водяной мыши, кости рыбъ и птицъ), а вмѣстѣ съ ними оказались черепки грубой посуды, подѣлки изъ кремня и кости, бусы и въ небольшомъ количествѣ кости человѣка ²⁾).

Къ мѣдному вѣку среди кіевскихъ древностей принадлежатъ поля расписныхъ урнъ, курганы съ окрашенными костяками и находки отдѣльныхъ предметовъ.

Поля расписныхъ урнъ найдены были г. Хвойкою въ 1897 и 1898 г.г. въ окрестностяхъ с. Триполья Кіевского у. Они представляютъ собою особыя площадки изъ пережженной земли и глины, на которыхъ расположены многочисленные расписные сосуды разной величины и формы, въ цѣломъ видѣ и въ черепкахъ, а также кремневые подѣлки, камни, раковины, грузила, немногія вещи изъ мѣди и камня, зерна пшеницы, кости человѣка и живогныхъ, а иногда зола и угли. Площадки эти помѣщаются рядами и бываютъ разнообразной формы; онѣ лежатъ въ специальныхъ выемкахъ земли, на глубинѣ до 50 сант., идутъ обыкновенно въ нѣсколько слоевъ 5—10 сант. каждый и по внѣшнему виду напоминаютъ кладку изъ кирпичей. Большинство урнъ вгнѣдрено въ самихъ площадкахъ, при чемъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ устроены своего рода ниши, обмазанныя глиною. Въ урнахъ были находимы пережженныя кости. Большіе сосуды имѣютъ яйцевидную форму, прямыя днища и весьма часто отверстія безъ всякой каймы,

¹⁾ Карта Антоновича, стр. 9 и 10.—Антоновичъ, Раскопки въ странѣ древлянъ. 1893, стр. 49—51 (рис.).

²⁾ Роговичъ, Объ экспедиціи, произведенной въ 1875 г. Зап. Кіевск. Общ. Естествоисп. т. IV, 227—229.

малые имѣютъ видъ разнообразныхъ чашекъ и стопокъ, иногда двойныхъ; есть чашки на короткихъ ножкахъ, какъ древне греческіе сосуды. Роспись состоитъ изъ линій волнистыхъ, спиральныхъ, треугольныхъ, косоугольныхъ, елочками, изъ характерныхъ крупныхъ завитковъ и пр. Цвѣта орнамента—оранжевый, красноватый, бѣлый, сѣрый, темнокрасный, коричневый, черный. Среди находокъ также интересны довольно необычныя по позамъ глиняныя статуэтки грубой работы. Въ одной изъ площадокъ оказалось впускное погребеніе окрашеннаго костяка, въ другой найдено довольно обширное помѣщеніе, въ которое вели 3 ступеньки и на днѣ котораго найдены сосуды, зола и слой обуглившейся пшеницы ¹⁾. Еще прежде сосуды тѣхъ же типовъ были найдены въ Грищинцахъ Каневского, въ Васильковѣ Звенигородскаго, въ с. Крымокѣ Чигиринскаго, въ м. Романовкѣ Сквирскаго у. и въ самомъ Кіевѣ (въ усадьбѣ Святославскаго) ²⁾.

Изъ отдѣльныхъ находокъ мѣдныхъ орудій къ данной культурѣ могутъ относиться мѣдные клинья. Таковыя, насколько намъ извѣстно по мѣстнымъ коллекціямъ, были найдены близъ Триполья и Веремья Кіевского у., близъ Медвѣдовки, Дударей, Степанцевъ, Грищипцевъ, Тростянецъ и Пекарей Каневского у., и быть можетъ сюда же относится мѣдный массивный клинь и множество мѣдныхъ колечекъ, найденные близъ Лѣсовыхъ Скибинецъ Таращанск. у.

Кіевскіе курганы съ окрашенными костяками описаны и характеризованы выше (стр. 66—69, 82). Они встрѣчаются, повидимому, на всемъ степномъ пространствѣ губерніи, однако болѣе въ южной части, за Росью, чѣмъ въ сѣверной. Въ Кіевскомъ уѣздѣ они найдены лишь въ недавнее время. Было бы весьма любопытно опредѣлить взаимное хронологическое и этнологическое отношеніе между кіевскими курганами каменнаго вѣка, курганными насыпями съ окрашенными костяками и погребеніями въ поляхъ расписныхъ урнъ, но пока эта задача не можетъ быть точно разрѣшена. Особенно трудно понять отношеніе между тѣми и другими курганами; можетъ быть, они принадлежатъ одному и тому же народу, но разному времени. Совершенно также непонятно отношеніе къ другимъ древнимъ кіевскимъ памятникамъ ста-

¹⁾ Линниченко, Археологическія новинки на Кіевск. Археолог. Выст. Зап. О. Общ. И. Д. XXI, 42.—Археологич. Извѣстія 1888, 246.—Спицынъ, Разселеніе древнерусскихъ племенъ по археологическимъ данпымъ. Ж. М. Н. П. 1899, VIII, 301—340.—В. Н., Раскопки у м. Триполья, Кіевск. Стар. 1899, I, 8.

²⁾ Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. I, 255.—Фундуклей, Обзорніе могилъ, стр. 6.—Въ архивѣ Императ. Археологич. Коммисіи дѣло 1897 г. № 63.—Указатель Историч. Музея, стр. 147 (сосудъ съ Вѣлокняж. поля).

рины кисть съ урнами, заключающими сожженные кости. Весьма вѣроятно, что эти кисты представляютъ позднѣйшее видоизмѣненіе погребеній въ расписныхъ урнахъ, но это лишь предположеніе. Имѣемъ нѣкоторое основаніе утверждать, что поля расписныхъ урнъ старше кургановъ съ окрашенными костяками; всего яснѣе это выступило въ раскопкахъ г. Хвойки, который нашелъ окрашенный костякъ, впущенный въ площадку съ расписными урнами.—Судя по аналогіямъ изъ раскопокъ въ другихъ мѣстностяхъ Южной Россіи, среди кіевскихъ мѣдныхъ находокъ ко времени кургановъ съ окрашенными костяками могутъ относиться топоры съ опущеннымъ обухомъ, листовидные ножи, острія и долота. Топоры найдены близъ с. Крылово Чигир. у. ¹⁾ и близъ Скибинцевъ Таращанск. у., ножи—близъ д. Гули и Мельникъ Каневск. у., а также у Николаевки и Думанцы Черкаскаго у., острія—у Триполья и въ другихъ мѣстностяхъ, долото—у Шабельниковъ Чигиринск. у. Вѣроятно, къ древней порѣ относятся еще слѣдующія находки мѣдныхъ предметовъ въ Кіевской губ.: топоръ красной мѣди, по формѣ вполне сходный съ молотками каменнаго вѣка, мѣдный клинъ съ боковыми лонастями (с. Тальное Уманск. у.), мѣдные кованые ножи, наконечники стрѣлъ и бритва (Хозинъ и Обуховъ Кіевск. у., Пекари и Рожня Каневск. у., Мельники Черкасск. у.). Большинство же находокъ изъ мѣди относится къ болѣе позднему времени. Таковы особенно находки кельтовъ и наконечниковъ копій. Кельты одноухіе найдены въ Янковичахъ Кіевскаго у., Грищинцахъ, Каневѣ и Николаевкѣ Каневскаго у. и въ Сосновкѣ Чигиринскаго у., въ послѣднемъ случаѣ вмѣстѣ съ нѣсколькими кусками мѣди. Двухіе кельты найдены у Мазепинцевъ и Трилисъ Васильковскаго у., у д. Потапинцы, Балаклея и Медвѣдовка Каневскаго у., у Черкасъ, д. Кононча, Мельниковка, Головятинъ Черкаскаго у. и у Журжицы Звенигор. у. Наконечники копій найдены: у Янковичей Кіевскаго у., у Ольшаницы и Дулицкаго Васильковскаго у., у Литвинцевъ, Грищинцевъ, Яблунева и Медвѣдовки Каневскаго у., близъ Хмѣльного, Матусова, Думинцевъ и Николаева Черкаскаго у., у Шабельниковъ Чигиринскаго у. и близъ Лозоватки Звенигор. у. Большинство наконечниковъ копій имѣетъ обычную форму коническаго полого острія, снабженнаго въ верхней части лопастями, иногда съ вырѣзами. Въ Черняховѣ Кіевскаго, Медвѣдовкѣ Каневскаго и Матусовѣ Черкаскаго у. найдены мѣдные наконечники въ видѣ пѣшни или, точнѣе, клина съ гнѣздомъ въ верхней части. Въ Степанцахъ Канев-

¹⁾ Указат. Муз. Кіевск. Дух. Акад., 274. Сборникъ Леопардова сер. 2 в. 1 табл. V, 1. Найденъ, будто бы, въ раскопкахъ.

скаго у. найденъ мѣдный кинжалъ съ массивною мѣдною рукоятью, сибирскаго типа. В. Б. Антоновичъ нашель мѣдный наконечникъ копья (?) въ одномъ изъ раскопанныхъ имъ кургановъ близъ м. Романовки Сквирскаго у. ¹⁾.

Весьма любопытна находка широкаго мѣднаго пояса закавказскаго типа съ изображеніями звѣрей, отличной сохранности, сдѣланная въ 1889 г. въ с. Подгорець Кіевскаго у. Поясъ былъ сложенъ въ горшкѣ изъ красной глины, вмѣстѣ съ мѣдною выпуклою бляхой, половиной мѣдной спирали и обломками желѣза ²⁾. Обстоятельства находки этихъ вещей были провѣрены на мѣстѣ по свѣжимъ слѣдамъ Н. О. Бѣляшевскимъ. Въ коллекціи Леопардова (Музей Кіевской Дух. Академіи), гдѣ онѣ находятся, есть еще одинъ весьма любопытный предметъ закавказскаго происхожденія — мѣдный наконечникъ съ изображеніемъ ассирійскаго пошиба. Мѣсто находки его неизвѣстно. Къ числу предметовъ того же происхожденія слѣдуетъ отнести извѣстный прекрасный ассирійскій цилиндръ съ изображеніемъ коня, найденный гр. Бобринскимъ въ одномъ изъ позднихъ кургановъ близъ Смѣлы.

Далѣе въ нашихъ свѣдѣніяхъ о кіевскихъ древностяхъ слѣдуетъ огромный пробѣлъ, такъ какъ отъ мѣднаго или бронзоваго вѣка мы должны перейти непосредственно къ памятникамъ не раньше II—I в. до Р. Х. Допустить, что въ промежутокъ многихъ вѣковъ здѣсь вовсе не было населенія, совершенно невозможно. Остается предположить, что памятники древности соотвѣтственной поры еще не открыты, или же мы знаемъ ихъ, но относимъ ошибочно къ другому времени. Намъ представляется возможнымъ и то, и другое. Съ одной стороны еще не утрачена надежда найти сравнительно позднія поля урнъ, съ другой, — какъ будетъ видно ниже, есть нѣкоторыя данныя предполагать, что кіевскіе курганы съ окрашенными костяками, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, принадлежать не къ очень отдаленному времени.

Ко времени приблизительно отъ I в. до Р. Х. и до IV в. послѣ Р. Х. въ Кіевской губ. принадлежатъ чрезвычайное разнообразіе памятниковъ древности. Почти невозможно прослѣдить всѣ ихъ оттѣнки. Мы могли различить въ нихъ слѣдующіе типы и разновидности:

¹⁾ Обзорѣніе находокъ мѣднаго періода нами сдѣлано главнымъ образомъ по мѣстнымъ коллекціямъ и по картѣ проф. Антоновича. — Антоновичъ, О бронзовыхъ орудіяхъ, находимыхъ въ предѣлахъ Кіевской губ. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. V, 4. — О раскопкахъ близъ с. Романовки см. тамъ же т. II, стр. 75. — Въ архивѣ Импер. Арх. Комм. дѣло 1896 г., № 104 (рис.). — Отчетъ Коммиссіи 1896 г., 122 (рис.). — Гр. Бобринскій, Курганы близъ Смѣлы т. I, 145 (рис.). — Ossowski, Osada i odlewiarnia bronzów przed-historycznych w Zarieczju. Zbiór wiadom. XIII, 45—55. — Указат. Музея Кіевск. Дух. Акад., 14

²⁾ Указат. Музея Кіевск. Дух. Акад., 16.

I. Курганы съ погребеніями въ камерахъ или катакомбахъ, къ которымъ отъ материка ведетъ длинный ходъ. Находки: множество золотыхъ нашивныхъ бляшекъ, украшенныхъ изображеніями розетокъ, пальметокъ, головокъ, лежащихъ грифоновъ и оленей, длинныя золотыя ажурныя пластины съ подобными же изображеніями, ожерелье изъ золотыхъ бляшекъ съ подвѣсками, большая золотая привѣска съ подвѣсками, золотыя серьги съ изображеніемъ сидящаго грифона, золотые перстни съ пластинчатою переднею частью, иногда замѣняемою монетами, различные серебряныя и черполаковые классическіе сосуды, амфоры, большія зеркала, ножи съ костяною рукоятью, наконечники стрѣлъ и копій, золотыя и каменныя бусы и пр. Такіе курганы раскопаны въ 1887 г. Оссовскимъ близъ м. Рыжановки и г-жею Абазою близъ Дарьевки Звенигородскаго у. Сюда же принадлежатъ находки изъ нѣкоторыхъ кургановъ близъ с. Пастерскаго Чигиринскаго у. и во Владимірской экономіи близъ Смѣлы, а также, быть можетъ, изъ кургановъ близъ с. Липянки Чигиринскаго и д. Майдановки Звенигородскаго у. ¹⁾ Всѣ эти курганы принадлежатъ къ типу позднихъ сарматскихъ кургановъ, I-го или же II-го в. до Р. Х.—По всей вѣроятности, къ этой же группѣ могутъ быть отнесены всѣ остальные извѣстные кіевскіе курганы съ катакомбами. Такіе были раскопаны гр. Бобринскимъ близъ Деренговецъ и Колонтаевки въ окрестностяхъ Смѣлы (кург. № 87, 228 и 233), Люценко близъ Рушковки и Самоквасовымъ близъ Рыжановки Звенигородскаго у. и въ давнюю пору въ Осотѣ Чигиринскаго у. ²⁾ Всѣ эти катакомбы были уже разорены. Кажется, большинство ихъ имѣло входныя колодцы, снабженные уступами.

II. Курганы съ грунтовою широкою ямою, прикрытою деревянною настилкой на столбахъ; въ камеру отъ поверхности материка ведетъ длинный и узкій ходъ. Находки: характерныя мѣдныя фигурныя бляшки съ схематическими изображеніями животныхъ или ихъ головъ, круглыя выпуклыя бляшки, кнопки съ головками фантастическихъ птицъ, мѣдныя наконечники стрѣлъ, характерныя длинныя желѣзные дротики, удила съ псальями, амфоры и пр. Кургановъ этого типа мало, и всѣ извѣст-

¹⁾ Ossowski. *Materyjaly do paleoetnologii kurhanów ukrainskich*, Zbiór Wiadom. XII, 1—46 (рис.).—З. Раскопка кургана близъ с. Рыжановки Звенигор. у. Кіевская Стар. 1885, 8.—Гр. Бобринской, Курганы близъ м. Смѣлы, т. II (рис.) и т. I, 150 (рис.).—Талко-Нгулсевич, *Wiadomość o kurhanie w Majdanówce*. Zbiór Wiadom. XVI, 109—100.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1897 г. № 160.—О раскопкахъ г. Хвойки. Московск. Вѣд. 1898, 196 и Жизнь и Искусство 1898 г.

²⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. II, 117 и 118.—Труды Кіевск. Археол. Съѣзда т. II, 201.—Отчетъ Импер. Археолог. Комм. 1890 г., стр. 56.—Фундулей, Обзорніе могиль, стр. 4 и 63.

ные уже были разорепы. Они найдены близъ с. Резина Уманскаго у., близъ с. Кошеватаго Таращанскаго у. и близъ Ладыжичей (?) Радомысльскаго у. ¹⁾. Курганы эти относятся къ тому же типу древностей, но къ болѣе позднему времени.

III. Курганы съ широкою, но весьма неглубокою ямою, прикрытою деревомъ. Костяки лежатъ головою на С. и на З.; у нѣкоторыхъ ноги поставлены колѣнами вверхъ. Находки: мѣдныя псаліи типа Семибратнихъ кургановъ, мѣдныя кнопки съ изображеніями головокъ оленя и сайги, мѣдныя стрѣлы, амфоры, греческіе чернолаковые и иные сосуды, электровое кольцо, кости лошади и собаки. Два кургана этого типа (уже расхищенные) раскопаны гр. Бобринскимъ на рѣчкѣ Тенетинкѣ близъ Смѣлы; извѣстны они также изъ раскопокъ Н. Е. Брандербурга ²⁾. Курганы отпосятся также къ типу сарматскихъ и составляютъ одно органическое цѣлое съ курганами двухъ предъидущихъ типовъ. Быть можетъ, къ этой же группѣ древностей относятся любопытныя вещи, найденныя въ курганѣ (?) близъ с. Емчихи Каневскаго у.: 2 электровыя выпуклыя бляшки съ головками львовъ посрединѣ, 2 серебряныя браслета съ львиными головками на концахъ, золотыя, каменные, стекляныя и пастовыя бусы, нѣсколько костяныхъ рѣзныхъ бляшекъ въ видѣ головокъ сайги, остатки мѣдныхъ чешуекъ отъ панцыря, очень большое зеркало, амфора, кусочекъ реальгара ³⁾.

IV. Курганы Роменскаго типа. Обширныя и глубокія грунтовыя ямы, прикрытыя деревомъ на столбахъ. Въ нихъ обыкновенно нѣсколько костяковъ, головою чаще на С. Нетронутыхъ погребеній въ Кіевской губ. еще не найдено. Находки: мѣдныя кнопки съ изображеніемъ бараньихъ и птичьихъ головокъ, мѣдныя наконечники стрѣлъ, желѣзныя удила и костяныя псаліи къ нимъ, каменные бусы, большія песчаниковыя блюда, большія мѣдныя зеркала (одно съ изображеніемъ головки барана на концѣ), мѣдная фигура животнаго, костяная фигурка зайца, оружіе, желѣзный панцырь и пр. Гр. Бобринской нашелъ такіе курганы въ Гуляй-городѣ близъ Смѣлы (№ XXXVIII, XL и CXLIV). Крестьянами курганы того же характера раскопаны близъ м. Матусово

¹⁾ Zbiór wiadom. XII, 79—88.—Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. II, 156—159.—Карта Антоновича, стр. 75.—Музей Кіевскаго университета.—Антоновичъ, Раскопки въ странѣ древлянъ. 1893, стр. 21 (рис.).—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1891 г., № 44.

²⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы № CXXXVIII и CXLVIII (т. II, 86 и 87).—Отчетъ Императ. Археологич. Комм. 1896 г., стр. 121 (рис.).—Артиллерійскій музей въ Петербургѣ.

³⁾ Археолог. Извѣст. 1893, 19—20 (рис.).

и с. Мельниковки Черкаскаго у. ¹⁾). Мы называемъ курганы даннаго типа аланскими и относимъ ихъ приблизительно къ I в. по Р. X.— Близъ м. Мошны Черкаскаго у. крестьянами раскопанъ курганъ быть можетъ того же типа. Изъ находокъ отсюда извѣстны: 2 длинные узкіе мѣдные ножа Аксютинскаго типа, мѣдныя стрѣлки, мѣдный наконечникъ копья, стекляныя и иныя бусы и пр. (коллекція г. Хвойки).— Не къ этому ли типу древностей относится также курганъ № XXVIII, раскопанный въ Холодномъ Ярѣ, въ которомъ при костякѣ между прочимъ найдена мѣдная проволочная фибула римскаго типа?

V. Курганы съ широкими, но мелкими грунтовыми ямами, прикрытыми деревомъ, какъ въ курганныхъ насыпяхъ типа III-го. Костяки лежатъ головою на З. Характерные предметы: мѣдныя булавки со шляпками въ верхней части, золотыя и серебряныя серьги въ видѣ изогнутаго гвоздя, кусочки сѣры и реальгара, мѣдныя бляшки въ видѣ головокъ льва или коня, съ ушками; другія находки: бусы каменные, изъ пасты, янтарныя и стекляныя, большія песчаниковыя блюда, мѣдныя наконечники стрѣлъ, желѣзныя удила безъ псалій, желѣзные ножи съ костяными рукоятями, чарки съ высокими ручками и пр. Гр. Бобринской раскопалъ такихъ кургановъ довольно много близъ Смѣлы въ Гуляй-городѣ (напр. кург. № 33, 47, 48, 51, 53), близъ Деренговецъ (№ 246) и Сѣкирнаго (№ 88, 94, 96, 98, 102). Другими лицами они были раскопаны близъ с. Василькова и м. Рыжановки Звенигородскаго у. (Самоковасовымъ и г-жею Абазою) и близъ д. Мархалевки и Триполья Кіевскаго у. (Иванишевымъ въ 1847 г. и Хвойкою въ 1897 г.). Въ одномъ изъ рыжановскихъ кургановъ (№ 5) оказалась обширная и глубокая яма, прикрытая накатомъ на столбахъ, заключавшая вещи, по видимому, того же типа. Въ 1899 г. раскопки кургановъ описаннаго типа произведены были В. В. Хвойкою близъ с. Ромашкахъ Васильковского у. ²⁾). Видимо, это одинъ изъ характернѣйшихъ курганныхъ типовъ даннаго времени въ Кіевской губ. Можно предполагать, что онъ принадлежитъ II—III в. и тѣмъ же аланамъ или роксоланамъ. Булавки того же типа найдены были еще въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Злодѣевка и Стайки Кіевскаго у., Пекари, Григоровка, Грищинцы, Воробьевка и Трактемірова Каневскаго у., Хмельная, Мошна и Будище Черкаскаго у. ³⁾).

¹⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы т. I, 100, 147, т. II, 2.—Коллекція г. Хвойки.

²⁾ Археологическ. лѣтопись. Кіевск. Стар. 1899, VI, стр. 80.

³⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. I и II (между прочимъ т. II, 130—133 и 135).—Коллекція Кіевскаго университета и В. В. Хвойки.—Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1897 г. № 63.

VI. Курганы съ погребеніями въ неглубокихъ ямахъ, на поверхности материка и въ насыпи. Костяки большею частью лежатъ головою на З., иногда на боку съ согнутыми ногами или на спинѣ съ колѣнами, поднятыми вверхъ. У одного костяка (№ 158) въ ногахъ найденъ кусокъ какой-то красной краски. Характерныя находки: булавки съ головкой, загнутою въ видѣ спирали и мѣдныя серьги съ нижнею частью въ видѣ серпа луны или схематизированной птицы; другіе предметы: большое количество чарокъ съ высокими ручками, обломки амфоры, и чернолаковыхъ сосудовъ, блюда, сосуды, мѣдныя стрѣлки, пряслицы, бусы, желѣзные наконечники копій и пр. При нѣкоторыхъ скелетахъ встрѣчены кости барапа и свиньи, а также желуды. Дно могильной ямы иногда бываетъ прорѣзано канавками въ головахъ и ногахъ. Кости человѣка нерѣдко оказываются перерубленными. Такіе курганы встрѣтились исключительно въ раскопкахъ гр. Бобринскаго, именно близъ с. Яблоновки (№ 107, 113, 121, 126, 131, 134, 136, 139, 142, 144 158, 162, и много другихъ) и въ Сѣкирномъ (№ 79, 80, 82, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 94, 96, 98, 99, 102, 103, 104). Курганы данной группы, повидимому, составляютъ видоизмѣненіе предъидущаго типа кіевскихъ кургановъ, но болѣе раннее или болѣе позднее, не смѣемъ рѣшить. Интересно, что въ этой группѣ найдены костяки не только въ скорченномъ положеніи, но даже съ краскою.

VII. Гр. Бобринскимъ раскопаны близъ Смѣлы три большіе кургана, едва ли не составляющіе перехода между погребеніями окрашенныхъ костяковъ и погребеніями поздняго времени, напр. сарматскаго или аланскаго. Курганъ № XV, раскопанный близъ с. Константиновки, имѣлъ въ вышину около 6 арш. Основное погребеніе, находившееся въ самомъ центрѣ подошвы насыпи, представляло собою обширную, но неглубокую яму, прикрытую нѣсколькими рядами толстыхъ досокъ и заключавшую слѣдующіе предметы: большой мѣдный сосудъ съ ушками, склепанный изъ тонкихъ листовъ, глиняный сосудъ, въ которомъ помѣщалась чарка съ высокою ручкою поздняго типа, обычнаго типа мѣдныя удила и чашка съ городчатымъ украшеніемъ, совершенно подобная чашкѣ, найденной при окрашенномъ костякѣ кургана № IX; костяка не найдено, очевидно, потому, что онъ совершенно истлѣлъ. Въ западной полѣ кургана найдено 5 другихъ погребеній въ грунтовыхъ ямахъ, меньшаго размѣра, но также неглубокихъ, въ которыхъ оказались остатки 3-хъ скелетовъ, лежавшихъ на боку, въ скорченномъ положеніи, головами на ЮВ. и З. При одномъ изъ нихъ, имѣвшемъ явно длинноголовый черепъ, найденъ кремневый скребокъ, кости моло-

дого млекопитающагося и зубы коровы. Въ насыпи близъ поверхности материка оказались два слоя костей животныхъ, и въ нихъ кремневые подѣлки; въ нижней части ея, кромѣ того, были найдены наклонно лежавшія толстѣйшія бревна, прикрывавшія площадку до 11 саж. въ діаметрѣ. Въ своемъ обзорѣни мы отнесли этотъ курганъ къ типу заключавшихъ погребенія окрашенныхъ костяковъ, а теперь обратимъ вниманіе на то, что основное погребеніе въ этомъ нетронутомъ хищниками курганѣ заключало вещи—самое крайнее—I в. до Р. Х. Такъ какъ въ томъ же погребеніи найденъ сосудъ, одинаковый съ сосудомъ, найденнымъ въ той же мѣстности при окрашенномъ скелетѣ, то принадлежность его къ порѣ этихъ скелетовъ становится еще болѣе вѣроятною. Курганъ № II, имѣвшій, несмотря на распахку, въ вышину 10 арш., заключалъ въ насыпи 16 погребеній, расположенныхъ въ 4-хъ ярусахъ на разной высотѣ (на глубинѣ 3-хъ, 4¹/₂, 6 и 10 арш.). Очевидно, что курганъ этотъ образовался помощью нарастанія къ основнымъ погребеніямъ новыхъ насыпей. Скелеты плохой сохранности. Большая часть тѣхъ изъ нихъ, положеніе которыхъ было ясно, лежали на боку. У головы самага верхняго скелета стояла чашка того же самага типа, о которомъ сказано выше. На 2 арш. выше поверхности материка были найдены кремневые осколки, металлическіе малепькіе слитки, угли, пепель, много костей мелкихъ животныхъ. Если считать, что курганъ не тронуть, то мѣдныя удила и мѣдныя наконечники стрѣлъ поздняго типа, найденныя въ верхней части насыпи, могутъ относиться также къ составу древнихъ погребеній кургана. Въ насыпи кургана № 183, изслѣдованнаго на р. Тенетинкѣ, найдепъ сосудъ того же, упомянутаго выше типа, часть амфоры, мѣдныя удила и псалій¹⁾. Положеніе на боку со скорченными погами наблюдается и въ курганахъ различныхъ другихъ позднихъ типовъ. Конечно, къ изложенному выводу о погребеніяхъ описаннаго типа необходимо отнестись съ должною осторожностью.

VIII. Курганы съ деревянными помостами и шатрами. Характерный курганъ этого типа раскопанъ въ 1891 г. В. Б. Антоновичемъ близъ с. Кальникъ Липовецкаго у. Насыпь простиралась въ вышину болѣе чѣмъ на 8 саж. Грунтовая яма имѣла размѣры и форму кубической сажени. Все помѣщеніе ея было занято 25 деревянными сваями, расположенными симметрично и соединенными рейками. Надъ ямою 12 рядовъ досокъ, положенныхъ крестъ на крестъ, а на этомъ помостѣ сплошной ша-

¹⁾ Гр. Вобринскоій, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 2, 34 и т. II, 75.

теръ изъ деревьевъ разныхъ породъ. Кругомъ широкій деревянный помость, доходящій почти до края насыпи. Отъ южнаго края этого помоста начинаются и идутъ подъ нимъ 2 хода, направляющіеся въ яму и составляющіе какъ бы ея входы. Признаки погребенія (остатки черепа, пыль отъ скелета, мѣдные наконечники стрѣль и желѣзное колечко) найдены въ рыхлой землѣ, надъ ямою, ниже слоя досокъ. Яма была наполнена плотнымъ черноземомъ. Небольшой курганъ, раскопанный тамъ же, имѣлъ аналогичное устройство. Въ грунтовой ямѣ на днѣ оказались 9 толстыхъ свай и деревянный помость; бока ея также были обложены деревомъ. Погребеніе оказалось уже разореннымъ. Въ немъ найдены кости быка, желѣзные наконечники копій, обломки терракотовой мисочки, амфоры и пр. ¹⁾ Въ 1845 г. близъ с. Ромейковки Звенигородскаго у. раскопанъ былъ курганъ 6 арш. вышиною, въ насыпи котораго также оказались остатки бревенъ, расположенныхъ на скатъ. Костякъ оказался на поверхности материка, подъ большимъ камнемъ, упавшимъ сверху. Въ погребеніи найдены: мѣдный шлемъ, поножья, золотая пластинка съ изображеніемъ птицы, клюющей рыбу, мѣдные наконечники стрѣль и пр. Слѣды деревяннаго сооруженія въ томъ же 1845 г. были найдены въ разоренномъ курганѣ, раскопанномъ близъ Пицальниковъ Каневск. у.; тутъ между прочимъ оказалась чашка съ высокою ручкою. Но наиболѣе замѣчательнымъ курганомъ даннаго типа остается, безъ сомнѣнія, извѣстный курганъ „Перепахъ“ близъ Марьяновки Васильк. у., раскопанный въ 1845 г. Иваніевымъ. Курганъ имѣлъ 15 арш. вышины. На поверхности материка положенъ былъ деревянный помость; на немъ лежало 14 костяковъ, головою на З., симметрично расположенныхъ въ видѣ продолговатаго четырехугольника. Повидимому, вся эта площадка прикрыта была особымъ сооруженіемъ изъ дерева, на 16 столбахъ, заваленнымъ сверху большимъ количествомъ гранитныхъ камней. Подробности устройства кургана не ясны. Кругомъ насыпи шелъ высокій валъ изъ плотно сбитой глины. Скелеты лежали на глиняной обмазкѣ и были прикрыты деревомъ. Между ними обнаружены 3 ямы, обмазанныя глиною и наполненные сожженными костями и золою; у одного скелета лежалъ остовъ коня. Находки: золотыя нашивки къ одеждѣ въ видѣ грифона, серебряныя серьги, разнообразныя бусы, большое зеркало, песчаниковыя блюда, посуда (между прочимъ чарки съ высокими ушками), мѣдные наконечники стрѣль и пр. Вещи эти можно отнести приблизи-

¹⁾ Отчетъ Императ. Археол. Комм. 1891, 165—171.—Правительств. Вѣстн. 1891, 188 и Кіевлянинъ 1891 г.

тельно ко II в. по Р. Х. ¹⁾. Въ насыпяхъ кургановъ, раскопанныхъ гр. Бобринскимъ близъ с. Константиновки (№ 3) и на рѣчкѣ Серебрянкѣ (№ 8), обнаружены особыя деревянныя шатрообразныя покрытія, на вершинѣ которыхъ оказались кострища. Въ одномъ курганѣ были 2 такія покрытія, въ другомъ 3. Основныя погребенія—костики въ скорченномъ положеніи, а въ насыпяхъ найдены различныя вещи I—II в. по Р. Х. ²⁾.

IX. Курганы съ круглыми грунтовыми ямами, прикрытыми деревянной настилкой, иногда на столбахъ. Костики лежатъ головою на В., З. и С., нѣкоторые на боку; при нихъ нерѣдко положены кости лошади, коровы или барана. Находки: крупныя серебряныя серьги въ видѣ пирамидки съ крюкомъ, серебряныя проволочныя серьги въ видѣ круга изъ завитковъ, стекляныя бусы, большое зеркало, пряслицы, мѣдныя наконечники стрѣлъ, желѣзные ножи съ костяною рукоятію, длинныя желѣзные наконечники копій, кусочки реальгара и пр.; среди этихъ вещей найдены еще предметы другой культуры, именно ассирійскій цилиндръ съ изображеніемъ коня и знака солнца и греческій чернолаковый сосудъ. Не знаемъ, куда причислить еще костяной набалдашникъ въ видѣ львиной головки, найденный въ одномъ курганѣ этой же группы. Большинство кургановъ даннаго типа изслѣдованы гр. Бобринскимъ, въ Холодномъ ярѣ (№ 19, 20, 23, 26, 31) и Гуляй-городѣ (№ 35); одинъ такой же курганъ найденъ Антоновичемъ въ Кальникѣ Липовецкаго у. Можетъ быть, эти курганы относятся ко II—III в. по Р. Х.

X. Курганы съ сожженными костишками и Червоныя могилы. На материкѣ большого кургана, раскопаннаго въ 1890 г. Д. Я. Самоковскимъ близъ м. Рыжановки (№ 2), оказалось большое кострище, обставленное 8 обожженными столбами. На немъ найдены остатки сожженаго дѣтскаго костишка и многихъ вещей римскаго времени. Насыпь окружена была валомъ и рвомъ. Въ другомъ высокомъ рыжановскомъ курганѣ кромѣ большой грунтовой ямы, прикрытой накатомъ на столбахъ, уже разоренной и заключавшей лишь остатки вещей той же поры, оказалась малая яма, наполненная углемъ и остатками подвергавшихся дѣйствию огня мѣдныхъ стрѣлъ, шлема, поножей (№ 4).—Червоныхъ могилъ, т. е. кургановъ, насыпь которыхъ состоитъ изъ пластовъ пережженой красной земли, гр. Бобринскимъ раскопано че-

¹⁾ Фундуклей, Обзоріе могилъ, стр. 13 и 19.—Карта Антоновича, стр. 48.—Дашкевичъ, Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи о мог. Перепятѣ и Перспятыхъ. Кіевск. Вѣд. 1847, 5.

²⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 16 и 32.

тыре: 1 на р. Серебрянкѣ (№ 7), 1 на Тенетинкѣ № 220) и 2 у Матусова (№ 235 и 239). Костяки лежатъ на остаткахъ кострищъ, въ грунтовыхъ ямахъ, обыкновенно неглубокихъ. Судя по немногимъ находкамъ, эти курганы могутъ быть относимы также къ I—II в. по Р. Х., хотя данныхъ для опредѣленія ихъ времени имѣется еще недостаточно. Въ насыпяхъ кромѣ разсыпчатой жженой земли попадаются еще угли, кирпичи, сильно обожженные камни и цѣлыя глыбы крѣпкой пережженой земли. Въ одномъ курганѣ сожженные человѣческія кости встрѣчены въ самой насыпи.

Того же времени, но неопредѣленнаго типа курганы раскопаны еще въ слѣдующихъ мѣстностяхъ губерніи: Янковичи, Вышгородъ, Гатное и Триполье Кіевского, курганъ Три брата у Перепятихи Васильковского, Сахновка, Берестяги и Пищальники Каневского, Матусово и Гамарня Черкаскаго, Болтышекъ, Осота, Косары и Шабельники Чигиринскаго, Ромейково, Дарьевка, Пальчикъ, Новоселицы, Кириловка и Зеленая Дуброва Звенигородскаго, Красный Куть и Рубаный мостъ Уманскаго, Николаевка Таращанскаго, Должокъ и Красная Криница Липовецкаго, Романовка и Ерчики Жидовскіе Сквирскаго у. ¹⁾

XI. Могильники. Извѣстны лишь случайныя находки отдѣльных могиль, но, безъ сомнѣнія, лишь потому, что не было произведено спеціальныхъ изысканій. Сюда мы причисляемъ слѣдующія находки: 1) предметы классическаго происхожденія, найденныя въ 40-хъ гг. въ Стар. Осотѣ Чигир. у., въ имѣніи помѣщика Сабинскаго, въ гробницѣ (нѣсколько золотыхъ перстней съ камнями, подвѣска въ видѣ амфорки, бусы и 2 мѣдные предмета варварскаго происхожденія, именно мужская статуэтка съ головою обезьяны и массивное кольцо съ выпуклыми украшеніями); время этой находки мы пока не рѣшаемся опредѣлить, но она представляется намъ старѣйшею изъ перечисляемыхъ далѣе. 2) Вещи I—III в. изъ Ярошевки Звенигор. у. (золотая серьга и перстень съ камнями, золотыя бляшки, каменные бусы и мѣдный котелъ); онѣ найдены, по слухамъ, въ курганѣ, но намъ думается, что это или впускная могила, или же погребеніе въ майданѣ. 3) Предметы того же времени изъ могилы, обнаружившейся въ 1873 г. въ с. Петриць Звенигор. у. (золотыя

¹⁾ Фундуклей, Обзорніе могиль, стр. 18.—Карта В. Б. Антоновича.—Труды Кіевск. Археол. Съѣзда т. I, LXXX и т. II, 201.—Географич. Словарь Семенова т. IV, 318.—Гошкевичъ, Экскурсія въ страну кургановъ. Кіевлянинъ 1888, 135.—Указат. Музея Кіевск. Дух. Акад. 1897 г., стр. 11.—Указатель Историч. Музея, 144 и 590.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1871 г. № 20 и 1895 г. № 62, 70 и 164.—Извлеченіе изъ всеподд. отчета объ археологическихъ разысканіяхъ въ 1853 г. Спб. 1855, стр. 8.—Neyman, Notatki archeologiczne z. Ukrainy. Zbiór Wiadom. T. VIII. 33—47 (рис.).

бляшки, 2 привѣски къ серьгамъ, золотая шейная цѣпь съ медальонами, украшенными камнями, 2 золотые браслета, витые изъ проволоки съ конскими головками по концамъ, квадратное зеркало, мѣдная чаша). 4) Вещи II—III в. изъ впушеннаго въ курганъ погребенія, найденнаго въ 1892 г. Макаревичемъ близъ с. Липовець Кіевск. у. (стекляныя и пастовыя бусы, мѣдное кольцо съ шипами, мѣдная подвѣска въ видѣ ведерокъ, обломокъ зеркала, большая раковина, бубенчикъ). 5) Вещи, найденныя въ Барахтянской Ольшанкѣ Васильк. у. при рытѣхъ погребѣ (стекляныя бусы, мѣдная фибула, мѣдная пряжка, маленькое зеркальце такая же раковина, монета времени Антониновъ). 6) Урnochка и ожерелье изъ стеклянныхъ и пастовыхъ бусъ, найденныя въ 1880 г. гдѣ то въ Чигиринск. у. помѣщ. Прышиховскимъ. 7) Можетъ быть, къ числу грунтовыхъ погребеній относятся также 2 костяка, впушенныя въ курганъ № 41 Гуляй Города близъ Смѣлы. Скелеты лежали головою на СВ. Находки оригинальны: 2 длинныя мѣдныя булавки съ большими ромбическими щитками, согнутыя изъ тонкихъ листочковъ мѣдныя подвѣски и листовыя трубочки. Время этихъ вещей пока не могло быть опредѣлено ¹⁾. Не знаемъ изъ могильника, или же мѣста поселенія собраны вещи, повидимому, римской поры близъ с. Шабельники Чигиринск. у. ²⁾.— Въ д. Копенковатой Уманск. у., по слухамъ, пайденъ былъ погребъ, въ которомъ стояло рядомъ болѣе 30 остродонныхъ амфоръ ³⁾. Амфоры и классическая посуда были найдены еще въ Орловицѣ Черкаскаго у., Пляковкѣ Чигиринскаго и въ Трипольѣ Кіевскаго.

XII. Майданы. Все, что стало до сихъ поръ извѣстно объ этихъ оригинальныхъ памятникахъ древности, склоняетъ насъ къ рѣшимости, впредь до новыхъ изысканій, относить ихъ къ позднему времени, приблизительно къ II—III в. по Р. Х. Наболѣе замѣчательная находка въ майданахъ сдѣлана въ 1896 г. крестьянами, подвергнувшихъ раскопкѣ извѣстный майданъ близъ Цвѣтнаго Чигиринск. у. Подъ главнымъ валомъ они нашли грунтовую (?) могилу, въ которой лежалъ скелетъ, прикрытый слоємъ дерева, а выше ея оказался остовъ лошади. При костякѣ найдены были многочисленныя золотыя и серебряныя вещи: множество золотыхъ нашивныхъ бляшекъ поздняго типа, золотая пряжка сибирскаго типа съ эмалью, наконечникъ пояса съ эмалью, золотой пер-

¹⁾ Фундуклей, Обзорѣніе могилъ, стр. 6 (рис.).— Коллекціи и карта В. Б. Антоновича. — Труды Кіевск. Археол. Съѣзда, т. II. 202 (рис.).— Въ архивѣ Импер. Арх. Комм. дѣло 1892 г. № 5.— Музей Кіевскаго Университета.— Чтенія въ Общ. Нест. Дѣтот. II, 149.— Гр. Во б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 102.

²⁾ Археологическая карта Антоновича, стр. 112.

³⁾ Тамъ же. стр. 132

стень, золотыя подвѣски, листья отъ вѣнка, массивный золотой браслетъ и пр. Нѣкоторыя изъ бляшекъ имѣютъ аналогіи въ извѣстномъ Новочеркасскомъ кладѣ и въ Керченской могилѣ Рискупориды. Въ томъ же году гр. Бобринской произвелъ раскопку значительной доли оставшихся валовъ, причемъ во многихъ мѣстахъ найдены черепки греческихъ амфоръ; изъ другихъ вещей были найдены лишь тонкій мѣдный браслетъ и мѣдная стрѣлка. Въ 2-хъ мѣстахъ, на глубинѣ 3—4 саж., обнаружены были подземные ходы, пдущіе въ разныхъ направленіяхъ, въ нихъ найдены угольки и черепки отъ амфоръ. Въ томъ же майданѣ еще въ 1885 г. найдено было крестьянами нѣсколько мѣдныхъ вещей римскаго времени: ковшъ, сосудъ съ ручкой, котель; предметы эти обнаружены были вдоль правой стѣны какой-то ямы, въ которой, кромѣ того, были замѣчены обломки человѣческихъ костей. Гр. Бобринскимъ близъ Смѣлы изслѣдованы были 3 майдана. Въ насыпи и подъ насыпью на поверхности материка перваго (№ VI) найдены были 3 костяка, изъ которыхъ одинъ лежалъ въ деревянномъ гробу головою на ЮЗ., а другой въ колодѣ и колодою же прикрытъ сверху. Подъ насыпью втораго (№ XXVII) также обнаруженъ скелетъ, безъ вещей; въ углубленіи этого майдана оказалась огромная яма, наполненная жирною черною землею, въ которой найдены кости домашнихъ и мелкихъ степныхъ животныхъ, камни, обломки кирпичей, часть чугунаго горшка, куски стекла, желѣзный наконечникъ стрѣлы, а въ нижней части ея — куски очень толстой амфоры, мелкіе кремневые осколки, черепки грубой посуды и большое количество камней, положенныхъ рукою человѣка. Внутренняя часть третьяго майдана (№ 221) была очень обожжена; въ самомъ углубленіи оказалась грунтовая яма неправильной формы, наполненная обыкповенной землею и какъ бы остатками кирпичей. Въ валахъ первыхъ двухъ майдановъ были находимы кремневые осколки, черепки, много разбитыхъ костей человѣка и животныхъ (домашнихъ и дикихъ), 4 астрагала съ отверстиями, горшечекъ, доски. Въ нѣсколькихъ майданахъ, раскопанныхъ въ 40-хъ гг. близъ Осоты Чигиринскаго и близъ Фастова, Плисецкой, Марьяновки, Кищинцевъ Васильковскаго у., предъ входомъ находимы были печи изъ выжженной глины ¹⁾. Присутствіе непонятныхъ подземныхъ ходовъ, окружныхъ валовъ изъ плотной глины, наличность

¹⁾ Отчетъ Импер. Археолог. Комм, 1896 г., стр. 213—218 (рис.). — Въ архивѣ Коммисіи дѣло 1885 г. № 33 (рис.). — Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 26, 60 и т. II, 73. — Фундуклей, Обзорніе могилъ, стр. 5 и 25. — Антоновичъ, О городищахъ-майданахъ. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. III, 20—25. — Археологич. Извѣст. 1897, 52; Новое Время 1897 г., 7519.

какихъ-то сожженій на-ряду съ погребеніями и самое время находокъ соединяють майданы таинственными связями съ тѣми кіевскими курганами, въ насыпи которыхъ встрѣчены сооруженія и помосты изъ дерева (Перепятиха и др.).

Отъ III—IV-го и до IX—X-го в. мы въ Кіевской губ. не знаемъ кургановъ. Очевидно, древности этой поры скрыты въ могильникахъ и старыхъ поселеніяхъ. Такъ какъ могильниковъ даннаго времени здѣсь еще не открыто, то невозможна хотя бы приблизительная хронологія тѣхъ отдѣльныхъ находокъ, которыя можно относить къ этому періоду. По характернымъ типамъ, находки эти мы соединяемъ въ 3 группы, идущія другъ за другомъ въ хронологической послѣдовательности: періодъ римскихъ фибулъ, періодъ готскихъ фибулъ и періодъ подѣлокъ съ эмалью.

Періодъ римскихъ фибулъ собственно совпадаетъ со временемъ кургановъ описанныхъ выше IV-го, V-го и VI-го типовъ, но, вѣроятно, имѣетъ и продолженіе. Любопытно одно впускное погребеніе, найденное на рч. Тенетинкѣ гр. Бобринскимъ (Курганъ № 224). Костяковъ было 2, мужской и женскій. Находки: небольшіе сосуды, красивая большая миска (съ костями барана), стекляныя бусы, мѣдная кнопка, большое зеркало съ костяною рукоятью, игла (булавка?), мѣдныя стрѣлки и пр.; но наибольшій интересъ представляютъ 3 предмета: серебряная серьга въ видѣ изогнутаго гвоздика, мѣдная римская фибула простого типа и бляшка такъ-называемаго готскаго типа — сочетаніе элементовъ римской культуры съ готскою¹⁾. Отдѣльно римскія фибулы найдены въ слѣдующихъ мѣстахъ: Веремье, Колоберда, Обуховъ и Халепье Кіевского у., Зарубинцы, Монастырекъ, Литвинцы, Грищинцы, Григоровка, Студенець, Мал. Букринъ и Бучакъ Каневского у. и Канонча Черкаскаго у.; вмѣстѣ съ фибулами найдено было нѣсколько мѣдныхъ небольшихъ колецъ съ шинами.

Недавнія раскопки г. Авенариуса въ Полтавской губ. показали, что въ русскихъ древностяхъ фибулы готскаго типа появляются въ курганахъ съ вещами римскаго времени, приблизительно во II-мъ в. Счастливыя находки 1898 г. В. В. Хвойки на Пастерскомъ городищѣ Чигиринскаго у. дали цѣлый рядъ самыхъ старыхъ типовъ этихъ фибулъ, и тѣмъ доказали, что типъ ихъ если не возникъ, то ио крайней мѣрѣ развился, дѣйствительно, въ Южной Россіи. Вмѣстѣ съ фибулами здѣсь найдены также серьги съ фигурною пластинчатою нижнею частью, типа, извѣстнаго въ древностяхъ Венгріи, серьги съ подвѣскою въ видѣ

¹⁾ Гр. Б о б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. II, 62.

шарика, серебряные полые браслеты и пр. На томъ же городищѣ найдены многочисленные обломки классической посуды, вещи курганныхъ типовъ, монета Антониновъ и пр. ¹⁾. Подобныя вещи найдены еще въ Обуховѣ Кіевск. у. и въ м. Самгородокѣ Черкасск. у. Къ близкому времени относятся интересныя вещи, найденныя (повидимому, въ могилѣ) близъ с. Залевки Черкасск. у.: 2 золотыя гривны съ булавовидными расширеніями на концахъ, 2 золотыя браслета, тройные, золотая серьга типа, встрѣченнаго въ Пастерскомѣ, золотое кольцо, золотыя зубчатыя подвѣски извѣстнаго типа II—III в. и болѣе ранняго времени, остатки 2-хъ желѣзн. мечей, бусы и пр. ²⁾. Кажется, что вещи готскихъ типовъ встрѣчены были и на Княжей горѣ. Серебряныя пряжки, наконечники поясовъ и другія вещи тѣхъ же типовъ найдены были въ с. Бабицы и д. Думанцы Черкасск. у. Отличныя „готскія“ серебряныя поясныя пряжки и бляшки поздняго времени найдены въ окрестностяхъ Черкасскъ, и одна такая пряжка найдена В. Б. Антоновичемъ въ курганѣ м. Малинъ Радомысл. у. ³⁾. По предположеніямъ, извѣстная серебряная фибула (Русск. Древности, гр. Толстого и Кондакова, в. III, 154) найдена въ Кіевской губ.

Кіевская губ., повидимому, обѣщаетъ много находокъ издѣлій съ эмалью. Уже теперь по числу такихъ находокъ губернія занимаетъ первое мѣсто въ Россіи. Подѣлки весьма разнообразны и, вѣроятно, относятся къ разному времени, хотя хронологія ихъ еще не можетъ быть установлена. Древнѣйшія изъ нихъ едва ли не относятся къ римскому времени (курганы аланскаго типа); по крайней мѣрѣ въ коллекціи г. Хвойки имѣются 2 замѣчательныя, покрытыя эмалью (красною, голубою и свѣтло-зеленою) мѣдныя бляшки роменскаго типа, найденныя въ Потаповцахъ Каневск. у. Въ Вышгородѣ найдена эмальированная фибула ромбической формы, въ Колобердѣ Кіевск. у. — подвѣски въ видѣ квадрата и треугольника, въ с. Гули Каневскаго у. — булавка съ круглымъ щиткомъ, на Княжей горѣ — ажурныя фибулы типа лифляндскихъ могильниковъ, въ Зарубинцахъ Каневскаго у. — обломокъ большой мѣдной фибулы тюрсельскаго типа, въ с. Пастерскомѣ и въ с. Тростянецѣ Каневск. у. — браслеты, въ Бабицахъ Черкасск. у., въ Кіевѣ и Каневѣ — подвѣски въ видѣ треугольника и пр. Близъ Межигорскаго монастыря въ 1892 г. найденъ замѣчательный кладъ подѣлокъ съ эмалью, сохра-

¹⁾ К. М. Раскопки у с. Пастерскаго. Кіевск. Стар. 1899 г., I, стр. 9

²⁾ Гр. Бобринской, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 153, табл. XXI.

³⁾ Коллекціи Б. И. Ханенки, Кіевскаго Университа, Кіевской Духовн. Академіи и В. Б. Антоновича. — Указатель Историч. Музея, 148.

няющійся нынѣ въ коллекціи г. Хойновскаго. Главный предмет находки—длинная цѣпь изъ ажурныхъ бляхъ; другія вещи клада: мѣдная витая гривна, фибула, широкій браслетъ и пр. ¹⁾). Мы относимъ эти вещи приблизительно къ VIII в. Въ 1888 г. на р. Стугнѣ найдены были 2 широкіе серебряные пояса и 2 серебр. браслета того же типа и времени (Музей Кіевск. Универс.).

Собственпо-русскія древности Кіевской губ. до IX в. слѣдуетъ отыскивать, повидимому, исключительно въ поляхъ урнъ, о которыхъ, впрочемъ, имѣются пока лишь небольшія и отрывочныя свѣдѣнія. Въ 1899 г. въ окрестностяхъ Канева найденъ довольно большой сосудъ, наполненный золою и пережженными человѣческими костями, среди которыхъ оказались 2 мѣдныя и 7 желѣзныхъ круглыхъ узорчатыхъ бляшекъ; вмѣстѣ съ сосудомъ найденъ желѣзн. узкій мечъ, по формѣ напоминающій „скиѣскіе“ кинжалы ²⁾). Еще сосуды съ сожженными костями найдены въ Кіевѣ, въ Велик. Солтановкѣ Васильк. у., въ Саворцахъ Сквирскаго у., въ Березовкѣ Радомysl. у., въ Телѣжинцахъ Таращанск. у., въ Ходоровѣ Каневскаго у. и въ Рейментаровкѣ Чигиринскаго у. ³⁾). Такимъ образомъ, одиночныя находки урнъ съ сожженными костями имѣются почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Впрочемъ, нѣкоторые сосуды найдены, быть можетъ, на мѣстѣ распаханнхъ кургановъ; такую намъ представляется, между прочимъ, описанная выше Каневская находка.

За полями урнъ слѣдуютъ курганы съ сожженіемъ, которые можно относить къ X в., а отчасти, можетъ быть, и къ IX в. Древнѣйшимъ изъ извѣстныхъ кіевскихъ кургановъ этого типа слѣдуетъ, быть можетъ, признавать курганъ, раскопанный г. Руликовскимъ въ Еленовкѣ Васильковскаго у. Здѣсь при остаткахъ кострища найдены слѣдующія вещи: 3 мѣдныя и серебряныя узорчатыя бляшки, золотая подвѣска въ видѣ раковины, мѣдный бубенчикъ, сердоликовая гранчатая буса, желѣзные: молотокъ, дротикъ и сѣкира, 4 мѣдныя пряжки и пр. ⁴⁾). Въ курганѣ, имѣвшемъ около 4 арш. высоты, раскопанномъ близъ Смѣлы гр. Бобринскимъ, заключались также какія-то древнія погребенія съ обрядомъ сожженія. Здѣсь на поверхности материка оказалась площадка, занятая почти 20 сосудами различной величины, содержащими

¹⁾ Хойновскій, Эмали Межигорскаго клада. Археологич. свѣдѣнія и пр. стр. 166—171.

²⁾ Археологическ. лѣтопись. Кіевская Стар. 1899, VI, стр. 83.

³⁾ Археологич. карта Антоновича. — Фундуклей, Обзорніе могилъ, стр. 6, 53 и 66.—Археологическая лѣтопись Южной Россіи. Кіевск. Стар. 1899 г., VI, стр. 83.

⁴⁾ Rulikowski, Mogiła w Helenówce. Zbiór wiadom. т. IV, 25—30.

сожженные кости; нѣкоторые малые сосуды были прикрыты большими. Тамъ же въ курганѣ № 13 оказалось кострище съ сожженнымъ костякомъ: при немъ найдены черепки, по крайней мѣрѣ, 15 сосудовъ ¹⁾. Несомнѣнно русскими можно признать курганы съ сожженіемъ, раскопанные въ слѣдующихъ мѣстностяхъ губерніи: Совки, Китаевская пуст., Халепе и Ржищевъ Кіевск. у., Сквирка, Грубскъ и Самгородокъ Сквирскаго у. и Яблуневъ Каневск. у. ²⁾. Сожженіе совершалось и на мѣстѣ кургана, и отдѣльно. Въ нѣкоторыхъ курганахъ остатки костра оказались на особенныхъ глиняныхъ точкахъ, помѣщавшихся въ насыпяхъ. Въ одномъ погребеніи при сожженныхъ костяхъ оказались 2 сосуда съ чешуей и птичьими костями. Нѣкоторые изъ кургановъ были большой величины (Совки, Ржищевъ), Въ Самгородокѣ кромѣ обыкновенныхъ кургановъ съ сожженіемъ раскопана курганная насыпь, заключающая 7 пластовъ дерева и 7 пластовъ золы, угля и жженныхъ костей. Въ Кіевѣ въ усадьбѣ Марра, на глубинѣ 1½ саж., найдена печь для сожженія покойниковъ, горшки съ пенломъ и сожженными костями человѣка и различныя серебр. и золотыя подѣлки X в. ³⁾.

Собственно-русскихъ кургановъ съ погребеніями несожженныхъ тѣлъ въ губерніи раскопано уже довольно много, особенно въ сѣверной части ея. Честь ихъ изслѣдованія принадлежитъ, главнымъ образомъ, В. Б. Антоновичу. Курганы эти невысоки, погребенія заключаютъ на поверхности материка или въ грунтовыхъ ямахъ. Костяки лежатъ головою на З., нерѣдко на подстилкѣ; найдены слѣды гробовъ. Вещей очепь мало, и между ними нѣтъ особенныхъ, характерныхъ для данной культуры. Судя по находкамъ, древнѣйшіе изъ кургановъ относятся къ XI в., а новѣйшіе къ XIII в. Представляемъ списокъ мѣстностей, гдѣ встрѣчены курганы даннаго типа: Радомысльск. у.—Малинь, Головки (7), Городище (3), Стрижавка (37), Коростышевъ (10), Городокъ (12), Минины (8), Олешполь (11), Кіевск. у.—Глеваха (1), Триполье, Щучинка (5), Занудовка (2), Китаевская пуст. (3), Васильковскаго у.—Дрозды (4), Пилипча (8), Сквирскій у.—Мал. Сквирка, Грубскъ (61), Вчорайше (16), Ягнятѣнь (16), Буки (33), с. Ромашки, Липовецкій у.—Должигъ (7), Каневскій у.—Корытище (1), Козинъ (2),

¹⁾ Гр. Бобринской, Курганы близь Смѣлы, т. II, 46 и 87.

²⁾ Карта В. Б. Антоновича. — Popowski, O mogiłach w Samhorodku. Zbiór Wiadom. VI, 11—15.—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. I, 257 и др.—Антрополог. Выст. т. II, 120.—Небольшой курганъ съ сожженіемъ найденъ былъ въ Кіевѣ на мѣстѣ бывшаго Дмитріевск. мон. См. Ж. М. Н. П. 1838, IV, стр. 88.

³⁾ Роговичъ, Объ экспедиціи и пр. въ Зап. Кіевск. Общ. Естеств. т. IV, стр. 233.

Каневъ (4), Россавъ¹⁾. Отдѣльныя находки вещей курганныхъ типовъ XI в. извѣстны изъ многихъ мѣстностей. Въ Каневскомъ у. онѣ найдены въ слѣдующихъ мѣстахъ: Ключники, Пивцы, Черныши, Грищинцы, Бобрица, Тростянецъ, Зарубинцы, Стеблевъ, Берестяги, Яновка, Мирново. Въ самомъ Кіевѣ найдены курганы съ погребеніями песожженныхъ тѣлъ болѣе старыя — начала XI в. или конца X в. Повидимому, весьма значительная группа такихъ кургановъ расположена была на Подольѣ, въ районѣ Иорданской церкви (усадыбы Багрѣева, Зарембскихъ, Зивала, Марра). Они уже всѣ сравнялись съ землею и застроены, но при случайныхъ раскопкахъ здѣсь открытъ уже цѣлый рядъ погребеній. Инвентарь находокъ интересенъ, такъ какъ другого подбора вещей даннаго времени мы не имѣемъ на всемъ пространствѣ юго-западной группы древне-русскихъ племенъ. Сюда входятъ: тонкія головныя или ушныя серьги съ заходящими другъ за друга концами, тѣ же кольца съ напущенными на нихъ хрустальными или стеклянными бусами, весьма разнообразныя серьги, болшею частью изъ тонкой филиграни, разнообразныя бусы, крестики, скандинавскія овальныя и круглыя фибулы, стеклянные перстни, большіе скандинавскіе мечи, диргеми, византійскія монеты X в. и пр. Курганъ съ вещами того же характера пайдень близъ Кіева въ д. Совки, но въ немъ наблюдалось трупосожженіе²⁾. Въ 1899 г. близъ Иорданской церкви въ Кіевѣ найдены слѣды кургановъ, повидимому, XI—XII в.³⁾.

Каменныхъ могилъ въ Кіевской губ., повидимому, нѣтъ. Что то подобное имъ (плоскіе курганы, обставленные камнями) извѣстно только при д. Шамраевская Стадница Васильк. у.; при раскопкѣ здѣсь находимы были скелеты безъ вещей⁴⁾.

Начало Кіева, какъ города, относится, повидимому, къ IX в. Въ многочисленныхъ мѣстныхъ коллекціяхъ древности мы между кіевскими

¹⁾ Антоновичъ, Раскопки кургановъ въ области древлянъ. Спб. 1893 г.—Его же археологическая карта.—Антропологич. Выставка II, 98, 145 и т. III, 348.—Археологич. Извѣстія 1896, 225 (Кіевское Слово 1896 г.).—Указатель Историч. Музея, 147.—Огч. Имп. Археол. Комм. 1887 г., стр. 187.—Древлянскіе могильники. Кіевлянинъ 1890 г. и Правит. Вѣстн. 1890, 267.—Антоновичъ, О результатахъ раскопокъ, произведенныхъ лѣтомъ 1878 г. въ бассейнѣ Ирпеня и Тегерева. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. II, 72—77. — Его же, Характеръ древлянскихъ могильниковъ. Тамъ же кн. III, 1—3; V, 23, 25.—Археологическая лѣтопись. Кіевск. Стар. 1899, VI, стр. 80.

²⁾ Коллекція г. Хвойки и Кіевск. Универс. — Археологич. Извѣстія, 1894 г., 363; Отчетъ Импер. Археолог. Комм. 1896 г., 119.—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. I, 252.

³⁾ Археологическая лѣтопись. Кіевск. Стар. 1899 г., VI, стр. 79.—Тамъ же пайдень оригинальный курганъ съ коллективнымъ погребеніемъ, X или XI в.

⁴⁾ Археологич. карта Антоновича, стр. 52.

находками отмѣтили только 2 предмета, относящіеся ко времени II—IV в., да и тѣхъ мѣстное происхожденіе сомнительно. Всѣ остальные вещи не восходятъ ранѣе IX—X в. Найденныя въ Кіевѣ римскія монеты, конечно, не доказываютъ существованія здѣсь современнаго имъ значительнаго поселенія. Мы не имѣемъ въ виду представить перечень и описаніе сдѣланныхъ въ Кіевѣ находокъ и ограничиваемся указаніемъ соотвѣтственной литературы. Болѣе всего находокъ сдѣлано вокругъ Десятинной церкви ¹⁾, но много ихъ попадаетъ и въ другихъ участкахъ Стараго Кіева и Подола ²⁾. Извѣстны находки богатыхъ кладовъ съ вещами великокняжескаго времени: 1824 и 1887 г. близъ Михайловскаго монастыря ³⁾, въ усадьбахъ Гребеновскаго 1889 г. ⁴⁾, Есикорскаго 1885 г. ⁵⁾, Лѣ-

¹⁾ Берлинскій, О находкѣ серебр. слитковъ въ развалинахъ Десятинн. церкви Отеч. Зап. 1826, т. XXVIII № 80.—Указатель Румянцевск. Музея, стр. 97.—Б. Н., Десятинная церковь. Кіевск. Стар. 1888, VII, 3—8.—Опись Оружейной Палаты т. II, 3 стр. 156.—Гильдебрандтъ, Новыя археол. открытія. Древн. и Нов. Росс. 1876, 8.—Крыжановскій, Открытіе древностей близъ Десятин. церкви. Извѣст. Русск. Арх. Общ. т. I, 306.—Археологич. Извѣст. 1893. 210.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1898 г. № 140.—Ляскаронскій, О судьбѣ археолог. находки, сдѣланной въ Кіевѣ около 1827 г. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп., XII, 13. Кіевлянинъ 1897 г. и Харьк. Вѣд. 1897, 134.—Находки близъ Десятинн. церкви. Археологич. Извѣстія 1898, 197; Новости 1898, 156; Кіевск. Слово 1898 г.; въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1898, 140 (рис.).—Древнее кладбище близъ Десятинной церкви. Антропол. Выст. т. II, 145.

²⁾ Клады въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Кіевск. Стар. 1883, 6—8.—Антоновичъ, Обзорніе предметовъ великокняжеской эпохи, найденныхъ въ Кіевѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ. Кіевск. Стар. 1888, VII, 117—132.—Бѣляшевскій, Клады великокняж. эпохи, найденные въ Кіевѣ. Тамъ же, стр. 136—143.—Указатель Музея Кіевск. Дух. Акад., 19—21, 226, 274.—Находки въ Кіевѣ. Кіевлянинъ 1892 г.; Петерб. Газета 1892, 99; Историч. Вѣстн. 1892, VII, 224.—Археологич. Извѣст. 1893, 171; 1897, 74.—О найденной въ Кіевѣ кости мамонта и копѣе великозн. эпохи. Кіевлянинъ 1888, 122.—Отчеты Импер. Археол. Комм. 1880, XXIII; 1896, 121.—Евгеній митр., Описаніе зол. медали, найденной въ Кіевѣ въ 1823 г. Отеч. Зап. 1823, № 44, 356—359.—Кибальчичъ, Древности. 1876 г., стр. 4, 7 и 8.—Лашкаревъ, Церк.-археологич. очерки. Кіевъ 1898 г., стр. 218.—Хойновскій, Раскопки великокняжескаго двора древняго града Кіева. Кіевъ 1893.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. 1880 г. № 12 (вещи близъ дома ген. Кушинова).—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. т. II, 64.—Бѣляшевскій, Слѣды великокняж. эпохи на горѣ Киселевкѣ. Кіевск. Стар. 1888, VIII, 53—55 и 1889, IX, 77.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1890 г. № 63 и 97 (рис.).—Антропол. Выставка т. II, 120.—Лебединцевъ, О раскопкѣ въ Софійскомъ дворѣ въ 1878 г. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. II, 64.—К. М., Находки въ усадьбѣ Кіево-Софійскаго собора. Кіевск. Стар. 1899, I стр. 11.

³⁾ Древности, открытыя въ прошломъ году въ Кіевѣ. Журн. Общепол. Свѣдѣній 1858 г. № 2.

⁴⁾ Въ архивѣ Императ. Археолог. Комм. дѣло 1889 г. № 15.—Г., Описаніе клада, найденнаго въ усадьбѣ г. Гребеновскаго. Кіевлянинъ 1889, 90.—Записки Русск. Археол. Общ. т. IV, 163 и 433.—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. т. IV, 9—10.

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1885 г. № 33 (рис.).—Отчетъ Комм. 1885 г., стр. XCIII.—Указатель Музея Кіевск. Дух. Акад., стр. 226.—Правовъ, Кладъ Есикорскаго. Зап. Русск. Арх. Общ. т. II, LI—LVI.

скова и Чайковского 1876 г. ¹⁾, Раковского 1889 г. ²⁾, Климовича 1857 г. ³⁾. Извѣстны находки римскихъ, византійскихъ, арабскихъ и древне-русскихъ монетъ ⁴⁾. При случайныхъ и спеціальныхъ раскопкахъ въ Кіевѣ были находимы остатки разнаго рода зданій, старыхъ кладбищъ, укрѣпленій, пещеръ ⁵⁾.

Болѣе древній городъ расположенъ былъ при устьѣ р. Роси, гдѣ-то въ мѣстности извѣстной Княжьей горы. Здѣсь найдены „готскія“ фибулы и другія подѣлки той же культуры, издѣлія съ эмалью и русскія вещи X—XIII в. ⁶⁾. Непрерывнаго существованія здѣсь города отъ III—IV в.

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1876 г. № 10 (рис.).—Отчетъ Комм. 1876 г., стр. XXXIX.—Петерб. Газ. 1876, 15 апр. и Виржевыя Вѣд. 1876 г.—Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. т. I, 253 и 254.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. 1889 г. № 15 (рис.).—Московск. Вѣд. 1889, 126.—Кіевск. Слово 1889 г.—Зап. Русск. Археол. Общ. т. IV, 389.

³⁾ Евгеній митр., О древностяхъ, найденныхъ въ Кіевѣ. Труды и Зап. Моск. Общ. И. и Древн. Ч. III кн. 1, 152—163, Ч. V кн. 1, 124. Отеч. Зап. 1824 г., VIII, 272—285.—Мухановъ, Письмо изъ Кіева о найденныхъ тамъ древностяхъ. Сѣв. Арх. 1824 Ч. X № 11, 277.—Берлинскій, Описание найденныхъ въ Кіевѣ старинн. золот. и серебр. вещей. Украинск. Журн. 1824, 2.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1887, 2 (рис.).—Отчетъ Комм. 1887 г., СХСІХ.—Кіевлянинъ 1887 г. и Зап. Русск. Археол. Общ. III, 285.—Кондаковъ, Русскіе клады. Т. I. 1896.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1841 г. № 74; 1851 г. № 167; 1865, 6.—Зап. Археол. Общ. IV, 18.—Müller, Samml. Bussisch. Gesch. IX, 56.—Антоновичъ, О монетныхъ кладахъ, найденныхъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. II, 14—17.—Нумизматическія находки. Отеч. Зап. 1851 г. т. LXXVIII, стр. 90.

⁵⁾ Здр-кій П. Э., Перечень замѣчательнѣйшихъ событій, новостей и перемѣнъ случившихся въ Кіевѣ въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ (1832—42 г.). Москвитян. 1843 Ч. II № 3, 246—255.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Временнаго Комитета изысканій въ Кіевѣ, въ 1837 г. Ж. М. Н. П. 1838, IV, 79—89; 1839, Ч. XXI № 2, стр. 67.—О ходѣ открытія древностей въ Кіевѣ до начала 1836 г. Ж. М. Н. П. Ч. XII, 261—279.—Антоновичъ, Раскопки у Трехсвятительской церкви въ Кіевѣ. Кіевск. Стар. 1885. V и Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. II, 247.—Антоновичъ, Археологич. находки и раскопки въ Кіевѣ и Кіевск. губ. въ 1876 г. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. I, 244—261.—Антоновичъ, Къ вопросу объ уничтоженіи Ярославова вала. Тамъ же, кн. X и Археол. Извѣст. 1895, 380.—Антоновичъ, О древнемъ кладбищѣ у Иорданской церкви въ Кіевѣ. Труды Каз. Арх. Съѣзда т. I, 42—44.—Археологич. Извѣстія 1895 г., 380—382.—Раскопки въ Лаврѣ. Ж. и Иск. 1898, 256 и Археол. Изв. 1898, 306.—Исслѣдованіе проф. Павлова объ открытіи пещеры. Кіевск. Вѣд. 1853, 32, 41, 42.—Открытие пещеры. Владим. Вѣд. 1853, 32.—Новости 1888, 287; Кіевлянинъ 1888 г.; въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1888 г. № 20 (рис.).—Древнія Кіевскія кладбища. Моск. Вѣд. 1875, 325; Кіевск. Телегр. 1875 г.; Gazeta Warszawska 1875 г.; Kohn und Mehliis, т. I, 263—266.—Правит. Вѣстн. 1888. 86; Кіевлянинъ 1888 г., въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1888 г. № 20 (рис.).—Археологич. карта В. Б. Антоновича, стр. 30—41.—Общій очеркъ древностей г. Кіева см. въ соч. Армашевскаго и Антоновича, Публичныя лекціи по археологіи и исторіи Кіева. Кіевъ. 1897 г.—Древнее зданіе въ усадьбѣ Чеботаревской. Кіевлянинъ, 1887, 21 іюня.—Роговичъ, Обь экспедиціи, произведенной въ 1875 г. Зап. Кіев. Общ. Естеств. т. IV, стр. 233—Находка въ Каневск. у. Галичанинъ 1894 г., 139.

⁶⁾ Коллекціи г. Тарновскаго, Кіевскаго университета, Хвойки и другія.—Бѣляшевскій, Отчетъ о раскопкахъ Княжьей горы въ 1891 и 1892 г.г. Кіевск. Стар. 1892 I и 1893, IV; Археолог. Изв. 1893, 164—168, 191; Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. VI,

до X в. мы по вещамъ однако не можемъ прослѣдить. Всѣ извѣстныя въ Кіевской губ. городища отмѣчены на картѣ В. Б. Антоновича, который является и наиболѣе внимательнымъ изслѣдователемъ ихъ ¹⁾. Особыя замѣтки посвящены городищамъ въ Бѣлгородкѣ ²⁾, въ с. Хотовѣ ³⁾ и въ уроч. Грубскѣ ⁴⁾.

В. Б. Антоновичъ къ числу древне-русскихъ сооруженій склоненъ относить и многочисленныя кіевскіе Зміевы валы. По его предположенію, основанному на словахъ Брунона Магдебургскаго, ближайшій къ Кіеву валъ сооруженъ былъ во время св. Владиміра. Большинство остальныхъ валовъ, повидимому, входитъ въ систему обороны древняго Кіева и располагается двумя концентрическими кругами, имѣющими рвы всегда съ наружной стороны ⁵⁾.

Клады и отдѣльныя находки вещей великокняжескаго времени въ Кіевской губ. намъ извѣстны слѣдующія. Въ Кіевскомъ у.: большая серебряная гривна съ перевитью (м. Ржицево), серебряныя монетныя гривны (м. Обухово, Витачевъ, Триполье и др.), кладъ изъ 20 такихъ гривенъ (Жилианы), змѣвѣвикъ и золотой перстень (Бѣлгородка) ⁶⁾; въ Каневскомъ у.: кладъ XI в. изъ 3-хъ серебряныхъ шейныхъ гривенъ, цѣпи, браслета, нѣсколькихъ подвѣсокъ, серебряныхъ и иныхъ бусъ

21—23.—Антропол. Выст. III, 350 (раскопки Д. Я. Самоквасова, открывшаго городище).—Коллекція Поля, стр. 105—113.—О раскопкахъ Княжей горы. Правит. Вѣстн. 1891, 154.—Бѣляшевскій, Раскопки на Княжей горѣ. Кіевлянинъ 1891, 1328.—Самоквасовъ, Основы классификаціи, стр. 83.—Городище Княжа-Гора. Кіевск. Стар. 1899, I, стр. 11; II, 30; III, 39; IV, 52; V, 60, 63; VI, 82.

¹⁾ Антоновичъ, О городищахъ докняжеск. и удѣльно-вѣчев. періодовъ, находящихся въ зап. части древней Кіевской земли. Кіевская Старина 1888 г. и Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. III, 10—16.—Антоновичъ, Попытка группировки городищъ по ихъ контурамъ въ бассейнѣ Днѣпра. Археол. Изв. 1896, 336.—О городищѣ у с. Витичева. Кіевск. Стар. 1899, IV, 49.—Историч. Вѣстн. 1890, IX стр. 711 (городище у с. Лѣсовичи). Самоквасовъ, Основы классификаціи, стр. 99 и др.

²⁾ Антоновичъ, Отчетъ о поѣздкѣ въ Бѣлгородку. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. I, 302.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1853 г. № 9.

³⁾ Антоновичъ, О мѣстоположеніи древняго кіевскаго Звенигорода. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. VI, 41—46.

⁴⁾ Антоновичъ, Забытый городъ. Кіевск. Стар. 1888, 4.

⁵⁾ Антоновичъ, О валахъ, находящихся на территоріи древняго Кіевскаго княженія. Труды Каз. Археол. Съѣзда т. I, 1—4.—Антоновичъ, Зміевы валы въ предѣлахъ Кіевской земли. Кіевск. Стар. 1884, III.—Мезинцовъ, Древніе валы въ предѣлахъ Кіевск. у. Кіевск. Вѣдом. 1868, 132.—Максимовичъ, Выводъ о пороско украинскихъ и Дунайскихъ Трояновыхъ валахъ. Кіевъ 1845.—Карта Антоновича, стр. 133—139.—Китицынъ, Пограничный валъ, насыпанный въ Побужскомъ краѣ Древности, т. XV в. I, 111—115.

⁶⁾ Хрущовъ, Бѣлгородка и найденный въ ней змѣвѣвикъ. Извѣст. Археол. Общ. т. IX, 134 (рис.) и X, 226; Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. I, 262—264 (рис.).—Письмо г. Куника. Изв. Русск. Археол. Общ. т. X, 209—211.

(Мироновка) ¹⁾, 6 серебряныхъ гривенъ и нѣсколько серебряныхъ браслетовъ (с. Пилява) ²⁾, витая шейная гривна и такой же браслетъ (Черныши), 5 серебряныхъ плетеныхъ шейныхъ гривенъ и 5 монетныхъ (Ольховець), серебряная шейная гривна, 2 серьги и пр. (Ключники), 6 золотыхъ височныхъ колець (Грищинцы), кладъ 1886 г. изъ 7 серебр. дрововъ, ушныхъ подвѣсокъ, гривны, мелкихъ бляшекъ и пр. (Мартиновка) ³⁾, 2 серебр. браслета (Каневъ) ⁴⁾; Липовецкій у.: 3 серебр. гривны X в. (м. Илинеть) ⁵⁾, кладъ X в. изъ серебр. шейной гривны, 4-хъ лунницъ и нѣсколькихъ серегъ, украшенныхъ зернью (с. Юрковцы) ⁶⁾; Черкасскій у.: 4 серебр. монетныя гривны (г. Черкасы); въ Глуховцахъ Бердичевск. у. найденъ скандинавскій мечъ. Многочисленны находки крестовъ, змѣвиковъ и пр.

Къ XVII в. въ Кіевской губ. относится довольно много кладовъ съ предметами польскихъ мастерскихъ, преимущественно съ бляхами отъ поясного набору, чарками и ложками. Такіе клады извѣстны изъ Мал. Букрина, Ковали, с. Исайки и Шендеровки Каневского у., Новоселиць, Вѣтровки, Крымокъ Чигиринскаго, Велявы Черкасск. у., На-сташекъ Васильковск. у., Кошеватой Таращанск. у. и изъ Кіева ⁷⁾.

Курганы кіевскихъ кочевниковъ описаны выше (стр. 156—160). Намъ остается привести перечень мѣстностей, гдѣ они встрѣчены, и дать библиографическія указанія. Въ Кіевскомъ у. такіе курганы найдены въ самомъ Кіевѣ ⁸⁾, въ Трипольѣ ⁹⁾, близъ Щучинки, Липовца и Шубовки ¹⁰⁾, въ Каневскомъ у.—близъ с. Рассавы ¹¹⁾, Кагарлыка и Кагар-

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1883, 30 (рис.).—Отчетъ Коммисіи 1883 г., LVI.

²⁾ Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. XI, 10.

³⁾ Гр. Б о б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 150—152 (рис.).

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1891, 81 (рис.).

⁵⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1891 г. № 189 (рис.).

⁶⁾ Петровъ, О нѣкоторыхъ змѣвикахъ, эвколпонахъ и образкахъ, найденныхъ въ Кіевской губ. Археолог. Извѣст. 1898, 157—163.—Гр. У в а р о в а, Нѣсколько интересныхъ образцовъ древне-русскаго искусства. Тамъ же, стр. 181—187.—Гр. Б о б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 147.—Леопардовъ и Черневъ, Сборникъ снимковъ съ предметовъ древности, находящихся въ Кіевѣ въ частныхъ рукахъ. Вып. I—III. Кіевъ 1890—91 г.—Собрание В. И. и В. И. Ханенко. Древности русскія. Кресты и образки. Кіевъ. 1899 г.—Rulikowski, O rasiorkach kamiennych. Zb. Wiadom. V, 46—54.

⁷⁾ Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1890, 119; 1892, 93; 1896 г., стр. 120.—Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. 1872, 17 (рис.); 1873, 19 1885, 33 (рис.); 1890, 13 и 159 (рис.); 1892, 111; 1894, 96 (рис.).—Карта Антоновича, стр. 75, 81, 87.—О Кіевскихъ вещахъ XVIII в. см. въ дѣлѣ Импер. Археол. Комм. 1888 г. № 20 (рис.); Кіевлянинъ 1888 г.; Правит. Вѣст. 1888, 204.

⁸⁾ Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. т. I, 250.

⁹⁾ Раскопки В. Хвойки.

¹⁰⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло № 1891 г. 17; 1892, 5.—Карта Антоновича, стр. 27 и 30.

¹¹⁾ С а м о к в а с о в ъ, Основы классификаціи, стр. 78—80.—Карта Антоновича, стр. 85

лицкой слоб. ¹⁾, Буртовъ ²⁾, Краснополки и Гадомки ³⁾, Берестняговъ ⁴⁾, Яблунева ⁵⁾, Козина, Корытища, Пустовойтовъ, Канева, Степанцевъ, Пышекъ, Зеленковъ, Мироновки ⁶⁾, въ Васильковскомъ—близъ сел. Пилипча, Антоновка, Соколовка, Блощинцы, Челеліевка, Шарки, Трилисы, Фастовець ⁷⁾, въ Сквирскомъ—у Самгородка ⁸⁾, въ Звенигородскомъ гдѣ-то около с. Таганчи ⁹⁾. Быть можетъ, курганамъ того же характера и времени принадлежатъ нѣкоторыя находки въ Любоміровкѣ и Ребедайловкѣ Чигиринскаго, въ Ротмистровкѣ Черкаскаго и въ Тальномъ Уманскаго у. ¹⁰⁾. Лучшія раскопки кургановъ даннаго типа принадлежатъ Н. Е. Бранденбургу ¹¹⁾. Изъ отдѣльныхъ находокъ ко времени кіевскихъ кочевниковъ относятся прежде всего отличный серебряный поясной наборъ XII—XIII в. изъ орнаментированныхъ изображеніями бляшекъ, найденный въ д. Мышеловкѣ Кіевского у. ¹²⁾, затѣмъ плетенныя шейныя гривны съ широкими лопастями, нѣсколько серебряныхъ перстней, найденныхъ въ с. Воробьевкѣ Черкасск. у. ¹³⁾, нѣсколько мѣдныхъ наконечниковъ съ головками птицы и барана изъ Безрадичей, также желѣзная маска, найденная въ Ротмистровкѣ Черкасск. у. ¹⁴⁾.

Не знаемъ, къ какому времени относятся слѣдующія отдѣльныя находки: греческій треножникъ, найденный въ 1888 г. въ Березнѣ

1) Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1891 г. № 17; 1890, 57.

2) Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1892 г. № 5.—Отчетъ Коммиссіи 1892, 39.

3) Кіевское Слово 1888 г., 508.—Древности т. XV в. 2, 124 (рис.).

4) Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1897 г. № 5.—При замѣткѣ Н. Е. Бранденбурга объ этомъ курганѣ въ Zeitschr. für historische Wapfenkunde. В. I, Н. 11, 288 рисунокъ помѣщенъ неточный (изданіе это указано намъ Я. И. Смирновымъ).

5) Самоквасовъ, Основы классификаціи, стр. 86.

6) Карта Антоновича, стр. 84, 92, 94.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣла 1898 г. № 186; 1896, 241.—Музей Кіевск. Дух. Акад., 15.—К и б а л ь ч и ч ь, Древности, стр. 38.

7) Карта Антоновича, стр. 43, 47, 50—53.—К м и т ь, Замѣтка. Кіевлянинъ 1866, 115.

8) P o r o w s k i, O mogiach w Samhorodku. Zbiór Wiadom. т. VI, 11—15 (№ 7).

9) Х о й н о в с к і й, Краткія археологическія свѣдѣнія о предкахъ славянъ и Руси 1896 г., стр. 110—125 (рис.).—Л я с к а р о н с к і й въ Чтеніяхъ Общ. Нест. Лѣт. т. X, 21—24.—Археолог. Извѣстія 1895, 170.

10) Ф у н д у к л е й Обзорніе могилъ, стр. 6.—М е л ь н и к ь, Каталогъ коллекціи Поля, стр. 113 № 153—245.—Г р. Б о б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 148.—Карта Антоновича, стр. 130.

11) Археологич. Извѣстія 1894, 219; Новое Время 1894, 6553.—Раскопки г. Бранденбурга составили единственную въ своемъ родѣ коллекцію. Она находится въ Артиллерійскомъ Музеѣ. — Б р а н д е н б у р г ь, Какому племени могутъ быть приписаны тѣ изъ языческихъ могилъ Кіевск. губ., въ которыхъ вмѣстѣ съ покойниками погребены остовы убитыхъ лошадей. Труды Рижск. Археол. Съѣзда т. I, 1—13.—Археол. Извѣст. 1896, 301.

12) Археологич. Извѣстія 1896, 387.—Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1896 г. № 209 (рис.).

13) Въ музеѣ Кіевской Духовн. Академіи.—Отчетъ Импер. Археолог. Комм. 1881, XX.

14) Г р. Б о б р и н с к о й, Курганы близъ Смѣлы, т. I, 147.

Скви́рск. у. ¹⁾, мѣдный греческій сосудъ, пайданный въ Мал. Букиринѣ Каневск. у. (коллекція Хвойки), мѣдный массивный предметъ въ видѣ зубчатого вѣнчика, найденный близъ Дашева Липовецк. у. ²⁾, 2 мѣдных ажурных витыя подѣлки, найденныя въ с. Дудоры и въ Трактѣмировѣ Каневск. у., огромная мѣдная витая спираль въ 6 оборотовъ, можетъ быть, шейная гривна, найденная при скелетѣ въ с. Бучакъ Каневск. у. ³⁾ и нѣкоторыя другія вещи ⁴⁾. Близъ с. Безпечнаго Уманскаго у. найденъ прямой широкой желѣзный мечъ древняго типа; подъ нимъ лежалъ истлѣвшій скелетъ ⁵⁾. На верху кургана близъ ст. Цвѣткова Черкасск. у. выкопаны жел. вещи и костяная головка барана ⁶⁾. Неизвѣстно, къ какому періоду относятся оригинальные широкіе мѣдные браслеты, украшенные проволочными спиралями, найденные въ Пекаряхъ и Зарубинцахъ Каневск. у.

Въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи раскопанъ рядъ курганныхъ насыпей неопредѣленнаго типа. Таковы особенно курганы близъ селеній: Чистоголовка Радомысльскаго у. (Карта Антоновича, стр. 4), Гатное (19), Янковичи (21), Красная (46) Кіевскаго у., Романовка (57), Жидовцы (58), Бабинъ (62), Тадѣвка (63) Скви́рскаго у., Матвѣиха (74) Таращанскаго у., Куриловка (87), Грищинцы (88) Каневск. у., Румейковъ, Франговка (122), Гончариха (123), Пальчикъ (124), Глиняная балка (127) Звенигор. у., Безпечна (128), Колодисте (131) Уманск. у. Сюда же относится курганъ № LII, раскопанный гр. Бобринскимъ близъ Смѣлы (т. I, 109), и курганы у д. Луковки Звенигородск. у. ⁷⁾.

Черепъ изъ кіевскихъ кургановъ и могильниковъ были направляемы В. Б. Антоновичемъ и гр. Бобринскимъ въ Московск. Антропологич. Общ. Они описаны проф. Богдановымъ и гр. Бобринскимъ ⁸⁾.

По счету г. Данилевича ⁹⁾, старыхъ монетныхъ кладовъ въ Кіев-

¹⁾ Указатель Музея Кіевск. Дух. Акад., стр. 14.

²⁾ Труды Кіевск. Археологич. Съѣзда, т. II, 211.—Такихъ гривенъ извѣстно уже нѣсколько.

³⁾ Указатель Музея Кіевск. Дух. Акад., 16, 225, 226.—Новое Время 1885, 3413. Кіевлянинъ 1888 г.; Зап. Археол. Общ. т. II, LXXIV.—Карта Антоновича, стр. 24, 93, 94.

⁴⁾ Археологич. карта Антоновича, стр. 63.

⁵⁾ Зап. Русск. Археол. Общ. IV, 391; Новое Время 1889, 4921; Петербургская Газета 1889, 309; Кіевлянинъ 1889 г.

⁶⁾ Зап. Русск. Археол. Общ. IV, 391; Кіевлянинъ 1889, 127.

⁷⁾ Археологич. Лѣтопись Кіевск. Стар. 1899, IV, 46.

⁸⁾ Антрополог. Выст., II, 120 и 145.—Богдановъ, Древніе кіевляне по ихъ черепамъ и могиламъ. Антропол. Выст. т. III, 305—319.—Гр. Бобринскій, Курганы близъ Смѣлы.

⁹⁾ Данилевичъ, Монетные клады Кіевской губ. до первой четверти XV в. Труды Вил. Археол. Съѣзда, т. I, 260—265 (карта).—Бѣляшевскій, Монетные клады Кіевской губ. Кіевъ. 1889 г.—Страшкевичъ, Клады, рассмотрѣнные въ милиціи-

ской губ. известно 111. Изъ нихъ кладовъ греческихъ монетъ (преимущественно босфорскихъ) 8, римскихъ 38 (I—IV в.), византійскихъ VI—XIII в.—15, арабскихъ VIII—XI в.—12, германскихъ XI в.—2, древне-русскихъ—26 (большею частью гривны), золотоордынскихъ—8, чешскихъ XIV в.—9, червоно-русскихъ, генуэзскихъ и литовскихъ по 1. Болѣе всего монетъ попадается по берегу Днѣпра, въ средней и южной части губерніи, особенно же въ Поросьѣ. Арабскія монеты найдены почти исключительно въ самомъ Кіевѣ; въ одномъ изъ кладовъ, кромѣ монетъ, оказалось нѣсколько серебряныхъ перстней и круглая серебряная подвѣска, украшенная зернью¹⁾. Въмѣстѣ съ золотоордынскими монетами XIV в., найденными близъ с. Стар. Руда Звенигородскаго у., оказались саумы, а съ такими же монетами, найденными въ 1887 г. въ Каневскомъ у.,—костяной, украшенный узоромъ кружокъ и желѣзное стремя²⁾; съ такими же монетами, найденными въ с. Гвоздовѣ Кіевскаго у., оказались саумы и 2 монеты Владиміра Ольгердовича XIV в.³⁾.

Каменныхъ бабъ въ Кіевской губ., повидимому, нѣтъ. Какія-то изваянія изъ камня встрѣчены въ Хотинковѣ и Тесновкѣ Радомысл. у., въ Мервинѣ Липовецкаго, въ Куриловкѣ Каневскаго, въ Субботовѣ и Чигиринѣ Чигиринскаго у.⁴⁾.—Каменные кресты извѣстны въ Островѣ Кіевскаго у. и въ Дударяхъ Каневскаго (Карта Антоновича, стр. 54 и 82).

Лучшія свѣдѣнія о памятникахъ древности Кіевской губ. собраны въ трудѣ В. Б. Антоновича⁵⁾, гдѣ приведена и литература предмета. Губернія еще мало изслѣдована въ археологическомъ отношеніи, но

нетѣ Университета св. Владиміра. Кіевъ 1866 г.—Отчетъ Импер. Археологич. Комм. 1871 г., XLIII; 1895, 171.—Извѣст. Русск. Археол. Общ. X, 482.—Антоновичъ, Описание кіевскаго клада, содержащаго римскія монеты III—IV в. Древности, VI, 241—244.—Кѣне, Описание европейскихъ монетъ X—XII в., найденныхъ въ Россіи. Спб. 1852 г., стр. 18.

¹⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточныхъ монетъ, стр. 12—14.—Т. В., Кладъ куфич. монетъ въ Кіевской губ. Археол. Вѣсти. I, 138—139 (рис.).

²⁾ Клачковъ, О кладѣ, найденномъ въ Кіевской губ. въ 1863 г. Древности, т. I, 105—109.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1887 г. № 2 (рис.).

³⁾ Антоновичъ, О новонайденныхъ серебр. монетахъ съ именемъ Владиміра. Труды Кіевск. Археолог. Съѣзда, т. II, 151—157.

⁴⁾ Карта Антоновича, стр. 7, 11, 69, 87, 113, 114.

⁵⁾ Антоновичъ, Археологическая карта Кіевской губ. Приложение къ XV т. «Древностей». М. 1895 г.—Кепенъ, Списокъ курганамъ, стр. 3 и 26.—Гр. Вобриной, Курганы близъ Смѣлы, стр. 51—53.—Присовскій, Достопримѣчательныя мѣста въ Умани. Кіевск. Вѣд. 1853 г., 42.—Его же, Копенковатскія древности. Тамъ же, 1855 г., 17 и Ж. М. Н. П. 1855 г., V.—Меньковъ, Дѣвичь-Гора. Кіевск. Вѣд. 1849 г., 46.—Извѣстія Моск. Антроп. Общ. XX, кн. 2, вып. 1, 16.—Линовскій, Курганы и валы Кіевской губ. (по Липоману). Зап. О. Общ. И. Д. т. I, 598—600.—Доманицкій, Замѣтка о курганахъ. Кіевлянинъ 1874 г., 1.—Пассекъ, Очерки Россіи т. I, стр. 262.—Кіевскіе древности. Ж. М. Н. П. 1855 г. Ч. LXXXV, Отдѣлъ VII, стр. 70—73.

*

дала уже огромное количество древних предметов, обогативших какъ общественныя, такъ и частныя собранія. Вещи изъ раскопокъ, клады и отдѣльныя находки отсюда имѣются въ Императ. Эрмитажѣ ¹⁾, въ Импер. Историческомъ Музеѣ, въ Кіевскомъ Университетѣ, въ Музеѣ Кіевской Духовн. Академіи, въ Кіевскомъ Городскомъ Музеѣ, въ Краковской Академіи, въ частныхъ коллекціяхъ В. Б. Антоновича, гр. Бобринскаго, Н. О. Бѣляшевскаго, В. Е. Гезе, Зноско-Боровскаго, О. О. Кундаревича, Поля, В. В. Тарновскаго, гр. Уварова, В. И. Ханенка, В. В. Хвойки, І. А. Хойновскаго, Н. П. Чернева.

Повидимому, наибольшее количество раскопокъ въ Кіевской губ. исполнено гр. Бобринскимъ, затѣмъ Н. Е. Бранденбургомъ, В. Б. Антоновичемъ и наконецъ Д. Я. Самоквасовымъ, однимъ изъ первыхъ по времени изслѣдователемъ кіевскихъ древностей ²⁾. Первыя характеристики мѣстныхъ древностей и сводъ свѣдѣній о нихъ принадлежатъ В. Б. Антоновичу ³⁾.

Благодаря обилію достаточныхъ лицъ, собирающихъ коллекціи мѣстныхъ древностей, въ настоящее время нигдѣ въ Россіи не поднята такъ высоко цѣна на предметы старины, особенно художественные, какъ въ Кіевѣ.

XXII. Подольская губ.

По характеру мѣстности, губернія представляетъ собою плоскую возвышенность, изрѣзанную значительнымъ количествомъ рѣкъ и рѣчекъ и покрытую богатымъ слоємъ чернозема.

Памятники старины Подольской губ. чрезвычайно мало изслѣдованы. Въ этомъ отношеніи несравненно болѣе посчастливилось австрійскому Подолу, гдѣ значительныя изслѣдованія произведены были Киркоромъ, Оссовскимъ и другими лицами.

Каменный и мѣдный вѣкъ въ губерніи представлены, повидимому, очень хорошо и въ разнообразныхъ памятникахъ, именно въ пещерахъ, по-

¹⁾ Кондаковъ, Указатель Средне-вѣковаго Отдѣленія Импер. Эрмитажа 1891 г., стр. 275—288.

²⁾ Подробные отчеты о раскопкахъ изданы лишь гр. Бобринскимъ и отчасти проф. Антоновичемъ.—Рефераты и статьи о раскопкахъ гр. Бобринскаго см. въ Записк. Русск. Отдѣл. Русск. Арх. Общ. т. IV, стр. VI и VIII, въ Древностяхъ, т. X, 15 и сл. и въ Трудахъ Одесск. Археол. Съѣзда, т. I, 220—234.

³⁾ Кромѣ указанныхъ выше сочиненій, см. рефераты Антоновича: «О курганахъ юго-западн. края» въ Трудахъ Кіевск. Археол. Съѣзда, т. II, 43—49 и «О похоронныхъ типахъ юго-зап. края» въ Трудахъ Казанск. Археол. Съѣзда, т. I, 45—47.

ляхъ погребальныхъ урнъ, курганахъ, поселеніяхъ и мегалитическихъ памятникахъ.

Для образованія пещеръ въ западной части губерніи имѣются благопріятныя физическія условія. В. Б. Антоновичъ при изслѣдованіи Бакоты и сосѣднихъ мѣстностей имѣлъ свѣдѣнія о 30 пещерахъ, отчасти естественныхъ, отчасти искусственныхъ, расположенныхъ у с. Нѣчинъ, Студеницы, Нагоряны, Жванцы, Бакоты, Лядова, Буша, Кривчикъ. Естественныя пещеры имѣютъ обыкновенно большое число развѣтвленій; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ найдены кремневые подѣлки и кости первобытнаго человѣка. Въ оврагѣ у пещеры м. Кривчика найдены кости мамонта и при нихъ различныя подѣлки изъ кремня. Входы въ пещеры у с. Нагоряны покрыты большимъ количествомъ рѣзовъ и рисунковъ, между которыми преобладаютъ изображенія креста изъ точекъ, крылатой человѣческой фигуры и четырехугольника выполненнаго кружками; среди нихъ есть и чашечныя углубленія. На склонѣ горы разставлены въ 4 ряда большіе камни, покрытые значительнымъ количествомъ такихъ же и другихъ рисунковъ. У входа въ пещеру у с. Буши помѣщается выбитая на камнѣ сцена, представляющая человѣка на колѣнахъ предъ деревомъ, на которомъ сидитъ птица; позади этой фигуры изображеніе оленя ¹⁾. Еще извѣстна пещера близъ с. Залучье Каменецк. у. ²⁾. Мегалитическія сооруженія въ видѣ большихъ монолитовъ извѣстны у пещеръ и близъ с. Бакоты, Лядовы и Нагоряны. У Бакоты замѣчены также слѣды циклопической стѣны; на одномъ изъ камней имѣется рисунокъ, представляющій 2 человѣческія фигуры. Камни у Нагорянь расположены рядами и покрыты изображеніями ³⁾.

Курганы каменнаго вѣка пока найдены, повидимому, только близъ д. Кузьминчикъ Проскуровск. у. на Збручѣ подъ Гусятинымъ. Въ одной изъ здѣшнихъ небольшихъ курганныхъ насыпей при раскопкѣ обнаруженъ сводъ изъ камней, глиняные валики, черепки большого сосуда, кремневый клинъ ⁴⁾. Курганы съ окрашенными костяками найдены въ Качковкѣ Ямпольскаго и въ д. Завадицы Каменецкаго у. Въ Завадинскихъ курганахъ костяки лежали или въ ямѣ, или въ насыпи, въ скор-

¹⁾ Антоновичъ, О скальныхъ пещерахъ на берегу Днѣстра въ Подольск. губ. Труды Одесск. Археол. Съѣзда, т. I, 86—102.

²⁾ Залучскія пещеры. С.-Петербур. Вѣд. 1866 г., 86.—Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. I, 218.

³⁾ Мельникъ, Слѣды мегалитическихъ сооруженій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южной Россіи. Труды Одесск. Съѣзда, т. I, 103—134.—Тоже сочиненіе издано во Львовѣ въ 1886 г.

⁴⁾ Вгега, Wykopalska w Kuzmicyku. Zbiór Wiadom. XII, 56—57.—Вблизи открыта была мастерская глиняныхъ сосудовъ.

ченномъ положеніи; одинъ изъ нихъ, повидимому, помѣщенъ былъ въ ямѣ въ сидячемъ положеніи. Въ насыпи найдены черепки, небольшіе угольки, отчасти пепелъ; одна изъ ямъ была прикрыта грудой камней. При самомъ богатомъ костякѣ оказались: горшечекъ, кремневые ножи, кремневый клинъ, осколки, костяное шило. Поверхъ скелетовъ и въ насыпи обнаружены валики изъ глины, что соединяетъ курганы этого типа съ волынскими курганами каменнаго вѣка ¹⁾).

Близъ с. Кринички Балтскаго у. найдено поле урнъ типа кievскихъ и збручскихъ полей съ расписными сосудами. Здѣсь кромѣ разнаго рода сосудовъ собраны: маленькія чашечки, фигура женщины съ ребенкомъ, статуэтка сидящей жепщины, глиняное изображеніе какъ бы стула ²⁾. Орудія изъ камня, хорошо сохранившіеся сосуды, идолъчики, украшенія, предметы домашняго обихода и пр. найдены еще въ с. Новоры Новоушицкаго у. ³⁾. Повидимому, поле урнъ обнаружено еще близъ д. Нов. Сенявы Литинскаго у. Здѣсь найдены цѣлые сосуды и обломки ихъ, помѣщавшіеся, кажется, въ неглубокихъ ямахъ, обложенныхъ внутри камнями; изъ вещей были найдены кремневые топоры или клинья ⁴⁾. Какія-то, повидимому, довольно старыя погребенія въ гробницахъ, прикрытыхъ известковыми плитами, найдены въ с. Молокишѣ Балтскаго у. ⁵⁾. Вотъ все, что пока извѣстно объ этихъ памятникахъ древности въ Подольской губ., хотя, безъ сомнѣнія, они здѣсь въ дѣйствительности распространены въ весьма значительномъ количествѣ.

Близъ Нов. Ушицы пайдено было, при плантажѣ мѣстности въ Госиковицахъ, до 15 скелетовъ въ сидячемъ положеніи, каждый съ камненнымъ молоткомъ въ лѣвой рукѣ. Ничего болѣе опредѣленнаго объ этой находкѣ неизвѣстно ⁶⁾.

Въ с. Севериповѣ Литинскаго у. открыта стоянка каменнаго вѣка. Отдѣльныя находки каменнаго періода извѣстны пока изъ очень немногихъ мѣстностей ⁷⁾.

¹⁾ P u l a s k i, Poszukiwania archeologiczne na Podolu Rosyjskiem. Zbiór Wiadom. XIV, 1—16.—Звѣзда, 1892 г.

²⁾ Коллекція В. Г. Антоновича.

³⁾ Варшавск. Курьеръ 1897 г., 145; Археологич. Извѣстія 1897 г., 231.

⁴⁾ N e u m a n, Wały i cementarzyska w Czarnym Lesie. Zbiór. Wiadom. XIII, 42—44 (рис.).

⁵⁾ Музей Кіевск. Универс., № 2615—2622.

⁶⁾ P e t r i n o, Urgeschichtliche Funde in Podolien. Mittheil. der anthrop. Ges. in Wien. V. I, 126—128.

⁷⁾ Археологич. Извѣстія 1896 г., 388. — Каталогъ Моск. Междунар. Конгресса, стр. 5.—Гр. У в а р о в ъ, Каменный вѣкъ, т. II, 96 и 751.—Указат. Муз. Кіевск. Дух. Акад., стр. 273.

Отдѣльныхъ предметовъ мѣднаго и бронзоваго вѣковъ въ Подольской губ. найдено еще мало. Два мѣдные топора древняго типа (одинъ съ опущеннымъ обухомъ) найдены въ с. Бѣлоусовкѣ Брацлавскаго у. ¹⁾. Въ д. Завадинцѣ Каменецкаго уѣзда найденъ мѣдный мечъ западноевропейскаго типа, а въ какой-то другой мѣстности — оригинальный мѣдный шлемъ ²⁾. Четыре мѣдные кельта обычнаго типа (украшенные треугольниками въ 3 линіи) найдены на глубинѣ 1½ арш. близъ Ямполья ³⁾.

Далѣе до времени Р. Х. въ Подольской губ. древностей пока неизвѣстно; быть можетъ, онѣ заключаются въ поляхъ урнъ. Отъ времени первыхъ вѣковъ по Р. Х. извѣстно нѣсколько кургановъ. Курганъ, раскопанный въ 1886 г. Нейманомъ близъ м. Стрижовки Винницк. у., имѣлъ въ вышину до 3-хъ арш. Въ немъ на поверхности материка лежалъ костякъ, головою на СЗ., при которомъ оказался желѣзный ножъ со слѣдами костяной рукояти, мѣдныя выпуклыя бляхи, псалін, жел. наконечники дротика и копья. Ниже яма глубиною до 1 саж., на днѣ которой найдено 10 ямокъ. Въ насыпи въ небольшомъ количествѣ угольки, а посрединѣ ея деревянная палка ⁴⁾. Очевидно, что этотъ курганъ аналогиченъ съ раскопаннымъ близъ с. Кальникъ Липовецкаго у. В. Б. Антоновичемъ. Курганы приблизительно той же поры, но иного устройства раскопаны г. Антоновичемъ въ 1892 г. близъ с. Кринички Балтскаго у. Въ нихъ оказались глубокія ямы, расширенныя книзу на подобіе груши; находки: жел. наконечники дротика и копья, мѣдныя стрѣлки, украшенія, амфоры, чернолаковая посуда, большія мѣдныя поножи ⁵⁾. Отдѣльныя находки того же времени извѣстны изъ с. Трибусово Ольгопольск. у. (амфора) и м. Рашкова ⁶⁾. Юргевичъ въ 1867 г. раскопалъ 2 кургана неизвѣстнаго времени близъ м. Рыбницы Балтскаго у. Одинъ изъ нихъ имѣлъ въ вышину 2 саж. Насыпь была облицована броней изъ большихъ камней вышиною въ 1 саж., шириною до 1 арш. Погребенія не было обнаружено. Въ насыпи найдены лошадиныя зубы, зерна проса и гречи (лежація подъ камнями), множество сливяныхъ косточекъ, вырѣзанныхъ сбоку, рукоятъ изъ оленьяго

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1888 г. № 67 (рис.).

²⁾ *A poutchine, Notice sur quelques épees en bronze* и пр. Труды Московск. Междун. Конгр., т. II, 341.

³⁾ Антрополог. Выст., т. III, 343; *Самоквасовъ, Основы классификаціи*, стр. 19.

⁴⁾ *Neuman, Wały i cementarzyska w Czarnym-Lesie. Zbiór Wiadom. XIII*, 35—41.

⁵⁾ Киевское Слово 1893 г.; Археологич. Извѣст. 1893 г., 20; Моск. Вѣд. 1892 г., 291.—Музей Киевскаго Университета.

⁶⁾ Археологич. Извѣст. 1896 г., 388.—Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1867 г., № 40.

рога. Въ меньшемъ курганѣ найдены также зерна проса, гречи и косточки сливъ ¹⁾. Г. Станцани представилъ въ Русское Археологич. Общество рисунокъ „катакомбы“, по всей вѣроятности, курганной, открытой въ имѣніи гр. Дзѣкопской. Колодець имѣлъ въ глубину до 5 саж., въ шир. 1 саж.; на днѣ его лежала гряда пепла (толщиною до 1½ арш.), а въ особо устроенныхъ нишахъ костякъ и нѣсколько урнѣ, грубой, но оригинальной формы ²⁾. Еще курганъ неизвѣстнаго времени, небольшой, раскопанъ въ 1888 г. Нейманомъ близъ м. Стрижавки Винницк. у. Въ насыпи найдены остатки кострища, много угля, черепки отъ большихъ сосудовъ и 2 иструпѣвшіе скелета головою на СЗ., навзничь; въ воловахъ и ногахъ одного пзѣ нихъ по желѣзному паконечпику копья, у другого желѣзный ножъ. Близъ Межирѣчки Балтскаго у. въ 1895 г. раскопаны были 3 кургана съ большими грунтовыми могилами (самая большая размѣромъ 7×8½ арш.), уже разграбленными, по всей вѣроятности, того же времени. Отдѣльныя находки: амфоры, донышко чернолаковаго сосуда, мѣдныя стрѣлки, желѣзная булавка, глиняные шарики и пр. Въ ямахъ помѣщались по нѣсколько человѣческихъ костяковъ и скелеты коней ³⁾.

Собственно-русскія древности края до-курганнаго періода выражаются, по всей вѣроятности, въ поляхъ погребальныхъ урнѣ, но ихъ еще не открыто. Курганы съ трупосожженіями, повидимому, есть. Одинъ изъ такихъ кургановъ раскопанъ въ 35 в. отъ м. Рыбинцы Балтскаго уѣзда, на Днѣстрѣ, по дорогѣ къ р. Ягорлыку; въ немъ найдена была урна съ пепломъ ⁴⁾. Въ губерніи, вѣроятно, есть и русскіе курганы съ погребеніемъ несожженныхъ труповъ. На австрійскомъ Подолѣ такіе курганы найдены; погребенія въ нихъ оказались въ грунтовыхъ ямахъ, костяки головою на З. Изъ находокъ особенно интересны филигранныя бусы и желѣзные гвозди.

Курганы кочевниковъ въ Подольской губ. извѣстны отъ XIII—XIV в. Вѣроятно, они очень многочисленны, но пока изслѣдованы изъ нихъ лишь единицы. Въ 1895 г. два такіе кургана небольшихъ размѣровъ раскопаны были близъ Межирѣчки Балтскаго у. Одинъ изъ нихъ имѣлъ небольшую грунтовую могилу размѣровъ 2×1×1¼ арш.,

¹⁾ Юргевичъ. Замѣтка о курганахъ Подольской губ. Труды I-го Археол. Съѣзда т. I, стр. LXXVIII.

²⁾ Извѣстія Императорскаго Русск. Археол. Общ., т. I, 296. Не майданное ли это погребеніе?

³⁾ Раскопки близъ Межирѣчки. Труды Русск. Отдѣл. Имп. Русск. Арх. Общ., кн. I, 169—170.

⁴⁾ Труды I-го Археол. Съѣзда, т. I, стр. LXXIX.

выложенную деревомъ, въ которой былъ погребенъ скелетъ въ сидячемъ положеніи, ногами на югъ. При немъ найдены остатки кольчуги; желѣзный шлемъ изъ надвигавшихся другъ на друга пластинъ, золотое кольцо съ головкою дракона на концѣ, 5 золотоордынскихъ монетъ, бусы, 2 желѣзн. наконечника стрѣлъ, желѣзная пряжка, огниво и пр. На поверхности материка лежалъ скелетъ коня съ поджатыми ногами, головою на З.; при немъ удила и 2 желѣзн. стремени съ широкими подножками. Второй курганъ заключалъ 2 грунтовыя погребенія. Обѣ ямы внутри обшиты были деревомъ; вдоль одной лежало бревно, и два такія же находились по бокамъ ямы. Костяки положены въ гробахъ, головою на З. У мужского скелета найдена длинная изогнутая сабля, кольчуга, желѣзный шлемъ полушарой формы, желѣзная булава, желѣзные кольца, пряжки, 2 наконечника стрѣлъ, у колѣнь 2 чашки, серебряная и мѣдная, у женскаго—довольно большое мѣдное зеркало, оравленное въ деревянную рамку, украшенную бляшками, бусы, серебряный фланкончикъ съ 2 ушками вверху, остатки матеріи, мѣдная серьга, въ видѣ вопросительнаго знака и пр. ¹⁾ Еще погребеніе того же періода найдено въ третьемъ курганѣ, раскопанномъ тамъ же. Для него на верху болѣе древняго кургана устроена была деревянная площадка, засыпанная землею на 1¹/₂ арш. На площадкѣ оказались перемѣшанные другъ съ другомъ кости человѣка и коня, а при нихъ желѣзн. удила, пара стремянъ съ очень широкими подножками, 2 массивныя, золотыя несомкнутыя кольца, обработанныя на 4 грани, глиняный сосудъ грубой работы ²⁾. Въ коллекціи В. Б. Антоновича имѣются предметы тѣхъ же типовъ изъ кургановъ, раскопанныхъ близъ м. Каменнаго Ямпольскаго у., а въ Историческомъ Музеѣ—откуда-то изъ Балтскаго у. Особеннаго типа курганы того же времени раскопаны близъ д. Болганы Ольгопольскаго у. Это очень невысокія насыпи до 7 саж. въ діаметрѣ, обнесенныя кольцомъ изъ плитъ. Въ основаніи насыпи, ниже поверхности, толстый слой утрамбованной земли, прикрывающей яму, на днѣ которой положенъ костякъ головою на З., подъ колодой. Находки: булатное зеркало, мѣдная серьга въ видѣ вопросительнаго знака, бусы, перстни, ножницы современнаго типа. Въ насыпи слѣды пепла, мелкихъ углей, черепки, черепъ коня. Насыпи такъ незначительны, что нѣкоторыя изъ нихъ совершенно опадаютъ и даже обра-

¹⁾ Ближайшія аналогіи этотъ курганъ имѣетъ въ кубанскихъ.

²⁾ Раскопки близъ с. Межирѣчки. Труды Русск. Отдѣл. Импер. Русск. Археолог. Общ., кн. I, 169—172.

зуютъ иногда вогнутость. Четыре такіе кургана раскопаны здѣсь въ 1889 г. Нейманомъ ¹⁾.

Городищъ изслѣдовано и описано пока очень мало ²⁾.

Отдѣльныхъ находокъ изъ Подольской губ. извѣстно мало, и онѣ отпосыта къ позднему времени. Это почти исключительно вещи польскихъ мастеровъ XVI—XVII в. Клады и отдѣльныя находки такихъ предметовъ найдены: близъ м. Каменки Ольгопольск. у., близъ д. Ладженской, близъ с. Иванковецъ и Смѣлы Ямпольск. у., въ с. Ивановцы Брацлавск. у., близъ с. Четвертовки Гайсинск. у. ³⁾. Къ тому же времени относятся серебряныя серьги, найденныя въ с. Капустяны, Ущицкаго у. и гдѣ-то въ Ямпольск. у. ⁴⁾. Въ с. Кирнасовкѣ Брацл. у. найдены серебряный потиръ и кадильница XVII в. ⁵⁾; въ м. Жабокричп Ольгопольск. у. найденъ кладъ съ монетами XVII в. изъ серебрянаго ковша съ надписью молдавскаго воеводы Стефана, ложки, серьги, креста и бусъ ⁶⁾. Различныя вещи найдены при раскопкахъ въ Бакотскомъ монастырѣ.

Римскія монеты найдены въ 1837 г. въ Ольгопольскомъ уѣздѣ (1348 мон. I—II в.) и въ 1890 г. въ м. Горышковичи Ямпольск. у. (74 экз.) ⁷⁾. Арабскія монеты найдены въ Ольгопольскомъ у., близъ м. Киблича и въ имѣніи Панинской Гайсинск. у. и въ Ямпольск. у. ⁸⁾. Въ м. Кибличѣ съ арабскими диргемами найдены были также и западно-европейскія монеты. Въ губерніи были находимы также пражскіе гроши Вячеслава и золотоордынскія монеты съ контрмаркой Кафы ⁹⁾.

Есть ли въ Подольской губ. каменные бабы—неизвѣстно. На австрійскомъ Подолѣ изваянія изъ камня уже отмѣчены, но они имѣютъ лишь слабыя слѣды обработки и относятся, быть можетъ, къ другому времени ¹⁰⁾. Извѣстный Збручскій четырехлицый истуканъ, найденный въ 1848 г. близъ д. Лишковцы у м. Гусятина Каменецкаго у., остается до сихъ поръ одинокимъ и неразгаданнымъ ¹¹⁾.

¹⁾ Neumann, Notatki archeologiczne z Podola. Zbiór Wiadom., т. XIV, 69—83 (рис.).

²⁾ Раскопки городища у д. Приворотья-Маковского, Каменецк. у. Археол. Лѣт. Кіевск. Стар. 1899 г., стр. 26—28.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣла 1888 г. № 17; 1889 г., 76; 1890 г., 119; 1892 г., 55. Въ дѣлахъ рисунки всѣхъ находокъ.

⁴⁾ Тамъ же, дѣло 1881 г. № 13 (рис.) и Указатель Румянц. Музея, стр. 97.

⁵⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. дѣло 1881 г. № 13 (рис.).

⁶⁾ Тамъ же, дѣло 1880 г. № 225 (рис.).

⁷⁾ О найденныхъ въ Подольск. губ. древнихъ монетахъ. Подольск. Вѣд. 1838, 8.— Въ архивѣ Импер. Археологич. Комм. дѣло 1890 г., № 75.

⁸⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточн. монетъ, стр. 35.

⁹⁾ Въ архивѣ Императ. Археологич. Комм. дѣло 1890 г. № 82.

¹⁰⁾ Киркоръ въ Zbiór Wiadom., т. III, 18.

¹¹⁾ Срезневскій, Збручскій истуканъ Краковскаго Музея. Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. V, 163—196 (рис.). — Kochler, Zur Beuthellung der Bildwerke aus altslavischer Zeit. Archiv für Anthrop. т. XXIV, 145—149 (Здѣсь приводится польская литература объ истуканѣ).

Обильныя свѣдѣнія о курганахъ, валахъ и городищахъ губерніи собраны въ 1873 г. ¹⁾ и въ недавнее время ²⁾. Майдановъ здѣсь, по-видимому, нѣтъ, хотя это маловѣроятно. Слѣды „Траянова вала“ указываются въ Паніовцахъ, Кульгівцахъ, Геленовкѣ, Боришковцахъ, Калининѣ, Безносковцахъ, Михаловкѣ, Воробіевкѣ, Карабчиевѣ, Грудкѣ, Звѣришковцахъ и Сатановѣ. Небольшія свѣдѣнія о древностяхъ Подольской губ. имѣются еще въ немногихъ другихъ статьяхъ и замѣткахъ ³⁾.

XXIII. Волынская губ.

Сѣверная часть губерніи по линіи верховья Ирпени—Новгородъ Волынскій—Луцкъ—Владиміръ Волынскій представляетъ низменное Полѣсье, до недавняго времени покрытое сплошнымъ лѣсомъ. Чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ больше болотъ. Въ трехъ мѣстахъ этой низменности имѣются длинныя узкія каменистыя возвышенія, направляющіяся отъ З. къ В., именно по теченію р. Ирши, двѣ трети теченія р. Уши и съ западной стороны р. Уборти до м. Олевска и по р. Нарыни до Уши. Южная часть губерніи возвышенная и гористая, покрытая богатымъ черноземомъ.

Въ Острожскомъ у. найдены и уже отчасти изслѣдованы любопытныя курганы каменнаго вѣка. Курганы эти отличаются отъ мѣстныхъ собственно-русскихъ величиною и тѣмъ, что чаще они располагаются одиночно. Скелеты лежатъ обыкновенно на поверхности материка рѣже въ насыпи, головою на В. и З., навзничъ или на боку въ скорченномъ положеніи. При нихъ обыкновенно стоятъ глиняные сосуды архаичныхъ формъ и часто бываютъ положены кремневыя долота, искривленные кремневые ножи, рѣже каменные молотки и многія другія подѣлки изъ кремня. Любопытною особенностью острож-

¹⁾ Свѣдѣнія 1873 г. о городищахъ и курганахъ. Труды Русск. Отдѣл. Импер. Русск. Археол. Общ. кн. I, 237—286.

²⁾ Памятники старины въ Подоліи. Подольск. Вѣд. 1893 г., 50, 51, 55, 57—59 и пр. 1895 г., 85—88, 90—93, 95, 96, 98, 99.

³⁾ С. К. В. Д., О древностяхъ Подоліи. Под. Вѣд. 1838 г., 4.—Зап. Имп. Русск. Археол. Общ., т. III, 470 (нов. сер.); Правит. Вѣстн. 1887 г., 254 г.; Кіевск. Слово 1887 г.—Кудлаевичъ, Земляные валы близъ с. Кудники. Кіевск. Стар. 1882 г., VI.—Барсовъ, Письмо о валахъ близъ м. Немирова, Брацл. у. Изв. Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV, 477.—Zbiór Wiadom. т. XIII, 34 и 41 (черт.).—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. 1863 г. № 16 (Маціорское город. близъ г. Вербовца).—Bibliot. Warszawska 1872 г., VIII.—Стрекаловъ, Клады и пр. Подольск. Вѣд. 1838 г., 8.—Fligier, Spuren der Bastarden und Gothen zwischen dem Dniester und Dnieper. Mittheil. der anthrop. Ges. in Wien. B. I, 100—101.

ских кургановъ каменнаго вѣка является то, что скелеты обыкновенно прикрыты какими-то вальками изъ глины, расположенными симметрично, въ видѣ рѣшетки, или же безъ особеннаго порядка. Черепа скелетовъ всѣ безъ исключенія длинноголовые. Такіе курганы были раскапываемы уже въ 1850-хъ г.г. въ имѣніи Секержинцы и Корытное. Позднѣе ихъ изслѣдователями въ той же мѣстности являются г.г. Люба-Радзиминскій, Рупневскій, Рагузинскій, Бреза, а также Оссовскій и Бѣляшевскій, произведшіе раскопки кромѣ указанныхъ мѣстъ еще въ имѣніи Радзиминъ, у д. Сивки, с. Перерослое, близъ с. Корытнаго, д. Надычень, д. Залужье, с. Томахова Острожскаго у., близъ г. Заславля, у м. Мирополья Новоградволинскаго у. Въ насыпи одного изъ кургановъ въ с. Корытномъ найдены 2 сосуда (одинъ въ другомъ) съ сожженными костями и пищей, угли и два кремневые топорика; ниже на поверхности материка находилось другое погребеніе, обычнаго типа. Такой же курганъ раскопанъ въ имѣніи Яблоновка близъ Корытнаго; при урнахъ въ верхней части насыпи найдены 2 кремневые клина. Въ Радзиминѣ одинъ изъ кургановъ не имѣлъ валиковъ, но скелетъ въ немъ былъ обсыпанъ известью. Здѣсь же въ другомъ курганѣ костякъ лежалъ въ гробницѣ изъ каменныхъ плитъ. Киста изъ камней съ костякомъ найдена еще въ курганѣ близъ д. Сивки. Въ курганѣ близъ Секержинцевъ костяки лежали въ двухъ каменныхъ склепахъ, имѣющихъ одну стѣнку общео¹⁾. Быть можетъ, къ числу курганныхъ погребеній относится киста изъ плитъ, длиною 2¹/₂ арш. выпавшая близъ с. Новомалина Острожскаго у., въ которой оказались 2 сосуда архаичнаго типа²⁾.

Отдѣльныхъ находокъ каменнаго вѣка изъ Волинской губ. извѣстно довольно много, и преимущественно изъ нагорныхъ частей ея. Стоянки,

¹⁾ Люба-Радзиминскій, Памятники каменнаго вѣка части западной Волыни. Труды Виѣ. Археол. Сѣзда т. II, 79—82 (рис.).—Rupniewski, Gräberaufdeckungen in Wolynien. Verhandl. der gelehrt. Estn. Gesellsch. т. II в. 2, 41—55 (рис.).—Luba Radziminski, въ Zbiór Wiadom, т. I, 8—11; II, 73—79; III, 62—69, 114—123; VI, 16—20.—Breza, Wykopalisko w. Siekierzycach. Тамъ же, т. XI, 48—51.—Рогге въ Труд. Кіевск. Археол. Сѣзда т. I, 162 (курганы имѣнія Мирополье).—Оссовскій, О находкахъ предметовъ каменнаго вѣка въ Волинск. губ. Тамъ же, т. I, 171—180;—Wiadom. archeol.-numizm. т. II и сочин. Kohn und Mehliis, т. I, 292.—Ossowski, O niektórychъ zabytkachъ kamiennego wieku na Wolyniu. Wiadom archeolog., в. III, 101—113.—Курганы въ им. Шульгиной Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV, 391 и 419; Кіевлянинъ 1889, 142.—Бѣляшевскій, Могильникъ въ уроч. Остроля близъ г. Заславля. Кіевск. Стар. 1888, X; Древности т. XIII в. 1, 197—201.—Гильтебрандтъ, Могила близъ д. Залужье. Древн. и Нов. Росс. 1879, VIII, 350. — Рефератъ г. Люба-Радзиминскаго. Археол. Изв. 1893, 338.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1887 г. № 31 (рис.).

жилица и мастерскія каменнаго вѣка извѣстны въ с. Матвѣевцы и Мощаницы Дубенскаго у., въ имѣніи Радзимицѣ, въ с. Городкѣ Ровенскаго у. и пр. ¹⁾).

Предметовъ мѣднаго и бронзоваго вѣковъ извѣстно очень мало. Близъ с. Збранки Овручскаго у. найденъ мѣдный клинъ древней формы, близъ м. Корытницы Владимірскаго у. — массивный браслетъ, и нѣсколько бронзовыхъ предметовъ имѣлось въ собраніи Крашевскаго въ Уніовѣ Острожскаго у. ²⁾).

Отъ I — II в. по Р. Х. извѣстны курганы, раскопанные близъ м. Котельня Житомирскаго у., кievскаго типа. Отсюда въ собраніи Кіевскаго университета сохраняются: нѣсколько сосудовъ, между прочимъ чашка съ высокою ручкою, желѣзный ножъ съ костяною рукояткою, и кусочекъ сѣры. Отъ II-го в. по Р. Х. извѣстны часть серебр. пряжки и мѣдный котелокъ, найденные съ римскими монетами близъ с. Черница Новоградволинскаго у. — Мѣдная позолоченая фибула готскаго типа, буса изъ сланца и мѣдные сплавленные обломки найдены на кладбищѣ с. Старо-Мирополя Новоградъ-Волинскаго у. ³⁾).

Древнѣйшими памятниками собственно-русской старины въ губерніи, по всей вѣроятности, должны оказаться поля погребальныхъ урнъ, но ихъ, кажется, здѣсь пока вовсе не открыто. Урны, найденныя на возвышеніи близъ д. Пусто-Иванье Дубенскаго у., быть можетъ, относятся къ древнимъ курганнымъ погребеніямъ ⁴⁾). — Кургановъ со слѣдами трупосожженій извѣстно самое незначительное количество. Мы знаемъ лишь одинъ такой курганъ, раскопанный близъ г. Заславля Н. О. Бѣляшевскимъ. Сожженіе произведено на мѣстѣ самого кургана, на поверхности материка. Большой курганъ, раскопанный въ 1847 г. близъ Искорости, также заключалъ остатки трупосожженія. Зато кур-

¹⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ т. II, 91—96, 149.—Рогге, Матеріалы для археологіи Волыни. Труды Кіевск. Археол. Съѣзда т. I, 161—169.—Археологич. Извѣст. 1896, 388.—Волошинскій, Въ какихъ мѣстностяхъ и пр. Труды Кіевск. Археолог. Съѣзда т. II, 15—21.—Хойновскій, Археологич. свѣдѣнія, стр. 16 и 18.—Волошинскій, Новыя свѣдѣнія о каменныхъ орудіяхъ. Извѣст. Археол. Общ. т. VI, 60.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. 1891 г. № 12 (рис.).—Указатель Археол. Выст. при VIII Археол. Съѣздѣ зала I, стр. 25.—Указатель Историч. Муз., стр. 26.—Gloger Wolyn i wykopaliska Mozszczanickie. Wiadom. archeol. въ IV, 80—98 (рис.).—Исслѣдованіе стоянки и мастерской каменн. вѣка въ с. Городкѣ Ровенск. у. Археологич. Лѣтоп. Кіевск. Стар. 1899, стр. 28.—Городецкій Музей бар. Штейнгеля. Тамъ же, стр. 31.—Zutynski, Zabutki eроки kamiennej na Wolyniu. Wiadom. num.-archeol. t. III, 233.—Цѣнныя археологическія находки. Одесскій Вѣстн. 1888, 142 (коллекція г. Ставровскаго изъ Овручск. у.)

²⁾ Музей Кіевск. университета.—Verhandlungen Учен. Эст. Общ. т. X в. 2, 41.

³⁾ Археологич. Лѣтопись Кіевск. Старины 1899 г., стр. 55.

⁴⁾ Рогге въ Трудахъ Кіевск. Арх. Съѣзда, т. I, 163.

гановъ XI—XIII в. въ Волинской губ., благодаря главнымъ образомъ раскопкамъ В. Б. Антоновича и г. Гамченки, извѣстно уже значительное количество. Курганы эти невысоки и обыкновенно обведены канавками; нѣкоторыя насыпи, въ видѣ исключенія, имѣютъ въ основаніи сплошной кругъ валуновъ. Въ основаніи почти половины раскопанныхъ кургановъ вскрываются остатки кострищъ. Большая половина костяковъ лежитъ въ грунтовыхъ ямахъ. Очень развито обыкновеніе помѣщать трупы въ колодахъ или гробовищахъ, сколоченныхъ желѣзными гвоздями. Обычное явленіе представляетъ также устройство надъ трупами особыхъ деревянныхъ срубовъ, иногда вѣнчающихся деревянною двускатною крышею. Находокъ очень мало. Такіе курганы В. Б. Антоновичемъ изслѣдованы близъ г. Житомира и м. Котельня Житомирск. у., у м. Искорости Овручскаго у., у с. Брыкова, Рыкань и Краснаго Кременецк. и Дубенск. у., г. Гамченко у Житомира и на р. Корчевагый, бар. Штейнгелемъ у д. Студинки Ровенск. у., П. О. Бѣляшевскимъ у г. Заславля, Кривошапкинымъ у Искорости и д. Козиной Острожск. у., Житинскимъ у с. Больш. Рыкань Дубенск. у., Баторевичемъ въ Ровенск. у., Е. Н. Мельпикъ близъ м. Здолбунова, с. Басовъ Кутъ Ровенск. у. и въ окрестностяхъ Луцка, и разными другими лицами во многихъ другихъ мѣстностяхъ ¹⁾.

Представляемъ перечень отдѣльныхъ находокъ, сдѣланныхъ въ разное время въ Волинской губ. Въ 1835 г. въ имѣніи г. Зволинскаго въ Острожск. у. на пашнѣ обнаружился провалъ, въ которомъ оказался каменный погребъ въ видѣ корридора. Здѣсь въ каменныхъ нишахъ, будто бы, разставлены были серебряныя вазы римской работы и двѣ кованыя бараньи головы. Вазы, по слухамъ, были отправлены въ Петербургъ, Императору Николаю ²⁾. Въ 1883 г. въ с. Плоски

¹⁾ Антоновичъ, Раскопки въ странѣ древлянъ. Спб. 1893 г., стр. 64—75. — Рефераты В. Б. Антоновича въ Антропол. Выст. т. III, 86 и въ Чтеніяхъ въ Общ. Нест. Лѣтоп. т. II, 75; III, 1—3; V, 23 и 25. — Гамченко, Житомирскій могильникъ. Житомирт. 1888 г. (рис.) и Волинск. Вѣд. 1887 и 1888 г. — Гамченко, Городище и могильники р. Корчеватый. Труды Виленск. Археол. Съѣзда т. II, 89—137; Волинь 1890, 74, 75, 77—83. — Зап. Импер. Русск. Археол. Общ. т. IV, 391 и 419. — Бѣляшевскій, Могильникъ въ уроч. Остромя. — Раскопки у м. Аннополь Острожск. у. Зап. Импер. Русск. Археол. Общ. т. IV, 421; Кіевлянинъ, 1889, 185. — Рогге въ Труд. Кіевск. Археол. Съѣзда т. I, 162. — Рефератъ Житинскаго. Археол. Извѣст. 1893, 340. — Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣла 1889 г. № 56а; 1895 г. № 155; 1896 г. № 66; 1898, 99. — Раскопки могильника близъ д. Студинки Ровенск. у. Археолог. Лѣтоп. Кіевск. Стар. 1899 г., стр. 29. — Братчиковъ, Житомирскій могильникъ. Вол. Вѣд. 1889, 42. — Z y t u n s k i, Wykopisko w Biskupiczach Szlacheckich. Wiadom. num.-archeol. t. II, 346.

²⁾ Орловъ, Изслѣдованіе о кладкахъ Волинск. губ. Волинск. Вѣд. 1884, № 87, 89, 1—93 и Памятн. кн. Волинск. губ. на 1886 г.

Ровенск. у., по рассказамъ, найдено было много золотыхъ римскихъ (?) вещей, появившихъ въ еврейскія руки. Близъ д. Сущинъ Ковельск. у. найденъ извѣстный наконечникъ копья съ древнѣйшею руническою надписью ¹⁾. Въ д. Збраньки Овручск. у. найдена гладкая овальная выпуклая фибула (коллекція В. В. Хвойки). Въ 1815 г. близъ Хомякова Острожск. у. при распашкѣ поля найдены двѣ интересныя серебряныя вещи: сассанидская чашка въ видѣ распустившагося цвѣтка съ изображеніями и голова сайги съ рогами ²⁾. Кладовъ и отдѣльныхъ находокъ X—XI в. извѣстно болѣе всего. Лучшимъ изъ кладовъ является находка, сдѣланная въ 1883 г. въ с. Борцовкѣ Дубенск. у. Въ нее входятъ: 2 огромныя лунницы, покрытыя зернью, 4 пары большихъ серегъ, также покрытыхъ зернью, 3 плетенныя проволочныя гривны, цѣпь и 35 монетныхъ гривенъ; всѣ вещи серебряныя ³⁾. Другой кладъ серебряныхъ вещей, XI в., найденный близъ д. Больш. Хайчи Овручск. у., заключалъ: плетеную проволочную гривну, гривну въ видѣ согнутаго полога прута съ репьемъ на концѣ и 2 браслета ⁴⁾. Въ 1866 г. въ кол. Софѣевской Ровенск. у. найденъ кладъ изъ 13 серебр. рублей и 3 браслетовъ ⁵⁾ Серебряныя рубли найдены въ с. Хоцѣнѣ Ровенск. у., и въ с. Ржадковокѣ Новоградволынск. у. Въ м. Колокъ Староконстантин. у. при устройствѣ церкви найдены костяки, сосуды и золотая лунница. Нѣсколько лунницъ найдено близъ с. Нападокки Кременецк. у.; серебряная филигранная лунница и такое же украшеніе въ видѣ подушечки найдены въ д. Черевки Овручск. у. Двѣ тонкія шейныя гривны и бляшка отъ пояса найдены близъ Гошовки Острожск. у. (коллекція г. Хвойки). Какая-то тарелочка съ восточною надписью найдена въ 1870 г. въ с. Дубищѣ Староконстант. у. Хорошій мечъ XIII—XIV в. найденъ близъ с. Рыдомля Кременецкаго у. ⁶⁾. Нѣсколько серебряныхъ вещей и бляшекъ XVII в. въ 1895 г. найдено въ м. Турійскѣ, въ г. Острогѣ и близъ м. Кодни Житомирск. у. ⁷⁾.

¹⁾ Шумовскій, Остріе съ руническою надписью. Вѣстн. Археол. Инст. в. VII, 215—227 (Переводъ статьи изъ Wiadom. archeolog. в. III, 49).—Въ сочин. Кона и Мелиса, т. II, 177—186.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1867 г. № 9 (рис.).—Чашка, повидимому, описана въ изданіи Sprawozdania Komisji do badania hist. sztuki w Polsce. Т. III, 144 и находится въ Кіевѣ у Б. И. Ханенко, а голова въ 1867 г. находилась въ собраніи гр. Венед. Тышкевича.

³⁾ Кондаковъ, Указатель Средне-вѣков. Отдѣл., стр. 263.—Гр. Толстой и Кондаковъ, Русскія древности вып. V, 67—68.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1884 г. № 3.

⁴⁾ Въ музеѣ Кіевск. университета.

⁵⁾ Въ архивѣ Императ. Археолог. Комм. дѣло 1867 г. № 33.

⁶⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1891 г. № 169 (рис.).

⁷⁾ Тамъ же, дѣло 1895 г. № 270 (рис.).

Римскія монеты найдены: въ колоніи Александровкѣ и возлѣ м. Костополя Ровенск. у. (89 экз.), гдѣ-то на р. Горыпи (цѣлый горшокъ), въ д. Машевѣ Влад.-Волинск. у. (золотая монета Марка Аврелія), въ Черницахъ ¹⁾. Въ д. Машевѣ монета была найдена на мѣстѣ, гдѣ предъ тѣмъ выпаханъ былъ мѣдный котелокъ съ какими-то золотыми вещами, понавшими въ руки евреевъ. Арабскихъ монетъ въ Волинской губ. пока не найдено. Въ с. Залужье Острожск. у. въ 1890 г. найдены 42 серебр. пражскія монеты. Въ 1833 г. близъ м. Троянова Житомирск. у. найдено 18 монетъ XII в. ²⁾.

На двухъ курганахъ близъ Кохановки и Березны Заславск. у. стоятъ по 4 каменные креста, четыре же отмѣчены при д. Городецъ Овручск. у., 5 у городища близъ д. Пилиповичи Корецкіе Новоград-волинскаго у. ³⁾. Курганъ съ крестомъ наверху извѣстенъ еще близъ Искорости.

Свѣдѣній о курганахъ и городищахъ губерніи имѣется уже значительное количество. Наиболѣе обильныя собраны въ 1873 г.; не мало свѣдѣній заключается также въ статьяхъ г. Братчиковъ, Баторевича и др. ⁴⁾. Археологическая карта губерніи составлена мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ.

Первый небольшой общій очеркъ древностей Волинской губ. исполненъ г. Андріашевымъ ⁵⁾.

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1890 г. № 129; 1880 г. № 25; 1869 г., № 16.—Bibl. Warsz. 1890, 493.

²⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1833 г. № 23.

³⁾ Сборникъ топографич. свѣдѣній о курганахъ и городищахъ въ Россіи. Волинская губ. Спб. 1898 г., стр. 50, 53, 57, 85.

⁴⁾ Б р а т ч и к о в ъ, Историко-археологич. замѣтки. Волинск. Вѣд. 1888, 71, 72, 95; 1889, 67—71, 93.—Древности с. Дидьковцевъ. Ж. М. В. Д. 1850 г. Ч. 31, стр. 312.—Х р и с т і а н о в ъ, Развалины древняго Коростеня. Сѣв. Пчела 1831, 99.—Описаніе Игоревой и Олеговой могилъ, а также другихъ древностей, находящихся въ Овручск. у. Волинск. Вѣд. 1838, 13; то же въ 1847, 19, 20, 22 и 33.—Г и л ь т б р а н д т ъ, Истор.-археолог. изслѣдованія мѣстностей Вол. губ. Древн. и Нов. Росс. 1880, II.—Городище у с. Гальчинь. Зап. Археол. Общ. т. II, LXXIV; Новое Время 1885, 3414.—Антропол. Выст. т. III, 76.—Отмѣченная выше статья Рогге.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣла 1865 г. № 23; 1868 г. № 26; 1885 г. № 39 (городище у с. Гальчинь).—Б а т о р е в и ч ъ, Историч. значеніе городищъ и свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ, существующихъ въ Волинск. губ. Волинск. Вѣд., 1880, 89 и 93; 1881, 27—29. Е г о ж е, Замѣтки о значеніи кургановъ, какъ славянск. могилъ язычск. эпохи. Волинск. Вѣд. 1879, 78.—К е п п е н ъ, Списокъ курганамъ, стр. 13, 21, 23.—Извѣст. Импер. Русск. Археол. Общ. т. VI. 74.—Б ѣ л я ш е в с к і й, Отчетъ Городецкаго Музея бар. Штейнгель. Варшава. 1898.—А н т о н о в и ч ъ, О мѣстоположеніи лѣтописнаго г. Шумска. Археолог. Лѣтоп. Кіевск. Стар. 1899 г., стр. 57.—Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1867, 31; 1869, 21; 1880, 24; 1883, 56; 1886, 141; 1890, 124; 1891, 129; 1896, 85.

⁵⁾ А н д р і а ш е в ъ. Очеркъ исторіи Волинской земли. Кіевъ 1887, стр. 15—25.

XXIV. Минская губ.

Сѣверо-западная часть губерніи (Минскій, Новогрудскій, сѣверная часть Слуцкаго, западная оконечность Игуменскаго и западная половина Борисовскаго у.) представляетъ возвышенность, покрытую массою отдѣльныхъ невысокихъ холмовъ. Остальная часть губерніи—обширное полѣсье изъ непрерывной площади болотъ, то открытыхъ, то закрытыхъ кустарникомъ и непроходимыми лѣсами. Здѣсь удобны для земледѣлія только отдѣльные острова.

Большое количество отдѣльныхъ находокъ каменнаго вѣка найдено въ Борисовскомъ у., примыкающемъ къ богатому такими находками Двинскому бассейну. Въ 1885 г. Н. П. Авенариусъ въ теченіе лѣта близъ Эсьмонъ Борисовск. у. собралъ 125 каменныхъ топоровъ, В. З. Завитневичъ въ поѣздку 1892 г. собралъ болѣе 50 каменныхъ орудій; значительныя коллекціи борисовскихъ каменныхъ орудій имѣются въ Румянцевскомъ музеѣ. Изъ остальныхъ уѣздовъ губерніи извѣстны лишь единичныя и не характерныя находки каменнаго періода. По словамъ г. Авенариуса, уже близъ Новогрудка о каменныхъ орудіяхъ не имѣютъ понятія ¹⁾. Въ позднихъ курганахъ Бобруйскаго у. также нерѣдко встрѣчаются каменныя орудія и ихъ осколки, безъ сомнѣнія, попавшіе сюда вмѣстѣ съ землею. Поэтому врядъ ли есть основаніе относить къ каменному вѣку курганъ, раскопанный близъ д. Усохи г. Мышенковымъ и заключавшій 2 костяка, кострище и кремневая подѣлки. Но въ Любоничской дачѣ Бобруйскаго у. имѣ же раскопанъ другой курганъ, относящійся, быть можетъ, къ этому времени. Здѣсь на поверхности материка стоялъ сосудъ, наполненный углями, а подъ нимъ, въ небольшой ямкѣ лежалъ каменный топоръ, нѣсколько молотковъ, кремневый накопечникъ копья и другія каменныя орудія ²⁾. Быть можетъ, къ каменному вѣку относится также каменная киста, найденная въ 1860 г. въ

¹⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ, т. II, 54—59 и 139 (здѣсь приведена и литература предмета).—Указатель Румянц. Музея, стр. 30—32.—Указатель Историч. Музея, стр. 25, 124.—Указатель Музея Кіевск. Дух. Акад., стр. 225.—Древности, т. II, 351.—Труды Виленск. Отдѣл. Предвар. Комит. Виленск. Археол. Съѣзда, стр. 42.—Тышкевичъ, О курганахъ на Литвѣ. Табл. XV № 11, 13—22.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣла 1887 г. № 34 (рис.); 1888, 13; 1889, 42; 1890, 38.—Татуръ, Очеркъ археологическихъ памятниковъ на пространствѣ Минск. губ. и ея археологическое значеніе. Минскъ 1892, стр. 38—60.

²⁾ Мышенковъ, Курганы Бобруйскаго у. Минск. губ. Вѣстн. Археол. и Истор. в. IX, стр. 79.

имѣніи Зыково Минскаго у.; въ кистѣ находились 4 сосуда и подъ ними большой каменный клинъ ¹⁾).

Отъ времени мѣднаго и бронзоваго вѣковъ извѣстны: мѣдный клинъ отличной формы, найденный въ неизвѣстной мѣстности Минской губ. (Музей Кіевск. Университета), 2 мѣдные клина, найденные въ 1886 г. въ имѣніи Кухцицы Игумен. у., мѣдный топоръ, мѣдный кельтъ, найденный въ 1889 г. въ Игуменск. у., съ ушкомъ на боку, мѣдный наконечникъ копья, найденный близъ д. Буды Борисовск. у. (около Эсьмонъ), мѣдное долото со втулкой изъ того же уѣзда и бронзовый мечъ Виленскаго музея, найденный въ Новогрудкѣ, въ замкѣ Миндовга. Въ уроч. Витовъ Логъ г. Татуромъ раскопано курганообразное возвышеніе, въ которомъ оказалось 9 наслоеній, кости лося, вола, коня, свиньи, овцы, бобра, птицъ, рыбъ, множество чешуи, черепковъ отъ большихъ и малыхъ горшковъ, мѣдный серпъ, нѣсколько бусъ изъ жженой глины, глиняный ковшикъ, 2 каменные клина изъ серпентина и пр. ²⁾).

Близъ д. Каменки въ 1873 г., вмѣстѣ съ римскими монетами, найдено нѣсколько серебряныхъ вещицъ: перстень съ перевитою переднею частью, кольцо съ привѣшенною къ нему миниатюрною наковальнею, друге такое же съ ситечкомъ, перстень пластинчатый и серебряная палочка ³⁾).

Близъ Краснаго Бора Борисовскаго у. найдена извѣстная серебряная перевязь съ эмальированными бляхами Виленскаго музея ⁴⁾. Близъ д. Ольховка Бобруйскаго у. найдена прекрасная фибула ромбической формы, украшенная разноцвѣтною эмалью ⁵⁾.

Гр. Тышкевичъ даетъ изображенія 6 мѣдныхъ предметовъ, типа двинскихъ латышскихъ или жмудскихъ могильниковъ XI в., найденныхъ въ Борисовск. у., между которыми самымъ интереснымъ является большой полый браслетъ оригинальной формы ⁶⁾. Весьма возможно, что это вещи изъ какого-нибудь могильника.

Собственно русскихъ кургановъ X в. съ сожженіемъ въ Минской

¹⁾ Тышкевичъ, О курганахъ на Литвѣ, стр. 77.

²⁾ Татуръ, стр. 110 и 118.—Его же, Раскопка кургана въ уроч. Витовъ Логъ Минск. Вѣд. 1875, 4.—Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1889 г. № 42.—Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1892, 153.

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1873 г. № 11 (рис.).—Мѣстоположенія д. Каменки намъ неизвѣстны.

⁴⁾ Тышкевичъ, Курганы на Литвѣ и Зап. Руси, стр. 35 (рис.).—Покровскій, Виленскій Музей.

⁵⁾ Музей Кіевск. Духовн. Академіи.

⁶⁾ Гр. Тышкевичъ, Курганы на Литвѣ, табл. VI.

губ. извѣстно немного. Болѣе всего ихъ въ Рѣчицкомъ у., гдѣ четвертая часть всѣхъ изслѣдованныхъ кургановъ оказалась съ сожженіемъ. Труносожженіе производится на мѣстѣ, въ основаніи насыпи; кости или остаются на кострищѣ, или же помѣщаются выше, въ насыпи, въ сосудахъ и безъ нихъ. Минскіе курганы XI—XII в. съ погребеніями извѣстны уже довольно хорошо. Средняя высота ихъ менѣе 2-хъ арш. Особыхъ зольныхъ прослоекъ въ насыпяхъ нѣтъ. Въ бобруйскихъ курганахъ треть костяковъ лежитъ на пепелищахъ (имѣющихъ вообще не большіе размѣры), а въ мозырскихъ золы вовсе не найдено. Слѣдовъ какой-либо подстилки подъ скелетами, повидимому, нигдѣ не оказалось. Погребенія въ насыпи обноружены лишь въ единичныхъ случаяхъ. Погребенія въ грунтовыхъ ямахъ въ бобруйскихъ курганахъ составляли 12⁰/₀, въ рѣчицкихъ 15⁰/₀, въ мозырскихъ 21⁰/₀ всего числа погребеній. Погребенія въ сидячемъ положеніи не составляютъ исключительной рѣдкости. Очень многіе костяки лежатъ въ гробовищахъ; были находимы и погребенія въ колодахъ. Устройство въ курганныхъ насыпяхъ срубовъ или теремковъ столь же обычно, какъ и въ волынскихъ курганахъ. У большой части насыпей кругомъ основанія идутъ канавки. Большинство вещей, находимыхъ въ дреговичскихъ курганахъ, представляютъ типы, встрѣчаемые во всѣхъ собственно-русскихъ курганахъ XI в.; замѣчается особенное обиліе серебряныхъ филигранныхъ бусъ и височныхъ колецъ съ заходящими другъ на друга концами. Въ Мозырскомъ у. такіе курганы раскопаны близъ д. Дьяковичи, Комаровичи, Конатковичи, Борисковичи, Глинница и близъ г. Турова, въ Рѣчицкомъ у.—близъ д. Микуличи, Колпень, Лоевъ, Моховъ, Холмиць и у г. Рѣчицы, въ Бобруйскомъ у.—близъ д. Любоничи, Усохи, Пацевой слободы, Урѣчье, Макаричи, Буденичи, въ Игуменскомъ—близъ д. Гребени, Дулѣбы, Бѣлковичи, Крушина, Раваничи, Городище, Клиники, Мурава, Сычъ, въ Борисовскомъ—близъ д. Полелеевка, Омнишево, Эсьмоны, въ Минскомъ—близъ д. Видогоще, Черниковщина, Лоцица, Заславль, Сѣнница, Селище, въ Новогрудскомъ—близъ д. Мерулинъ, Валковичи, Кривичи и близъ самого Новогрудка ¹⁾. Наибольшее количество раскопокъ въ Минской губ. произведено было В. З. Завит-

¹⁾ Завитневичъ, Формы погребальнаго обряда въ могилн. курганахъ Минск. губ. Труды Виленск. Арх. Съѣзда, т. I, 221—235.—Его же, Первая археологическая экскурсія въ Пририпятское Полѣсье. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣт. кн. IV, 1—29 (рис.).—Его же, Вторая археологич. поѣздка. Тамъ же, кн. VI, 11—72.—Его же, О курганахъ Минск. губ. Календарь С.-Зап. края на 1890 г., стр. 9—15 (рис.).—Его же, Археол. розысканія въ бассейнѣ р. Березины. Отчетъ Импер. Арх. Комм. 1892 г., 124—153.—Его же, О раскопкахъ въ Бобруйск. у. Археолог. Извѣст. 1893, 60—62.—Указанная

невичемъ, въ 1889, 1890 и 1892 г.г. раскопавшимъ въ западной части ея въ 70 группахъ 647 кургановъ. Гр. К. Тышкевичъ произвелъ въ 60-хъ и 70-хъ г.г. небольшія раскопки въ Игуменскомъ, Минскомъ и Борисовскомъ у., въ 1875 и 1876 г.г. отрывочныя раскопки произведены были въ Борисовскомъ, Игуменскомъ и Минскомъ у. Татуромъ, въ 1889 г. небольшое количество кургановъ раскопалъ близъ м. Эсьмонъ Н. П. Авенариусъ, и въ 1890 г. онъ же произвелъ небольшія раскопки въ имѣннѣ Мерулинъ Новогрудскаго у.; еще меньшія раскопки произведены были г. Турбинымъ и Янчукомъ.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ, Бобруйскомъ, Игуменскомъ и Борисовскомъ, извѣстны и отчасти изслѣдованы жальничныя погребенія. Ихъ встрѣчалъ В. З. Завитневичъ, который въ Вирковской группѣ кургановъ раскопалъ одно такое погребеніе. Могила была обложена сверху камнями; въ ямѣ, глубиною 1½ арш., лежалъ скелетъ головою на З., безъ вещей. Г. Сопочко нашелъ жальничныя погребенія въ большой курганной группѣ между д. Смолярами и Мсцижемъ Борисовскаго у. Въ раскопанномъ имъ погребеніи оказался скелетъ, на головѣ котораго лежалъ рядъ тонкихъ золотыхъ тисненыхъ бляшекъ. Этотъ головной уборъ можно относить, приблизительно, къ XIII—XIV в. По словамъ гр. Тышкевича, жальничныя могилы обложены сверху камнями въ видѣ овала, изъ которыхъ самый большой помѣщается въ изголовьѣ ¹⁾). Близъ

выше статья Мышенкова.—Въ Архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣла 1892 г. № 69, 1890, 38; 1889, 42; 1887, 28; 1891, 182. S o p o d z k o, Poszukiwania archeol. w pow. Ihumenskim. Zbiór Wiadom. т. XIII, 56—62.—В. О., Раскопки кургановъ въ Омнишевѣ. Звѣзда, 1892, 23 (?).—О раскопкахъ Завитневича см. Сынъ Отеч. 1887, 98; Минск. Вѣд. 1892, 36; Виленск. Вѣстн. 1893, 3 и 1889, 200; Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV, стр. 414; Археолог. Извѣст. 1893, 60—62; Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1889, 38—45; 1890, 62—66; 1892, 52—55.—О древнихъ могилахъ въ Минск. губ. и въ Литвѣ. Сынъ Отеч. 1838, кн. VI, стр. 51.—Антрополог. Выст. т. III, 222 (раскопки Игнатъева у с. Соломорѣчы).—Игнатъевъ, Раскопки кургановъ въ м. Заславѣ Минск. у. Минск. Вѣд. 1878, 24—27; Виленск. Вѣстн. 1878, 151.—Раскопки кургановъ въ Минской губ. Виленск. Вѣстн. 1867, 20.—Указатель Историч. Музея, стр. 131—137, 140.—Антропол. Выст. т. III, ч. 2, стр. 11—12 (раскопки гр. Тышкевича).—Гр. Тышкевичъ, Курганы на Литвѣ, стр. 35.—K i r k o g, Rokucie (о раскопкахъ гр. Тышкевича близъ Логойска).—Татуръ, Очеркъ, стр. 67, 87, 90, 95, 98, 99, 121, 138, 187.—Татуръ, О курганахъ Минск. губ. Памятн. кн. Минск. губ. на 1894 г.—Археолог. Изв. 1893, 389 (рефератъ г. Татура).—Указат. Выст. Яросл. Археол. Съѣзда, стр. 69 и Моск. Археол. Съѣзда IX зала, стр. 2—4 (вещи г. Янчука и Татура).—Труды Виленск. Отдѣл. Виленск. Археол. Съѣзда, стр. 42 (раскопки Авенариуса).—Извѣст. Импер. Русск. Археол. Общ. т. VIII, 81, 174, 263 (раскопки въ Пинскѣ); т. I, стр. 307 (раскопка близъ Новогрудка).—(С п и ц ы н ь), Раскопки В. З. Завитневича въ 1892 г. Труды Русск. Отдѣл. Имп. Русск. Археол. Общ. кн. III, 326—333 (рис.).—О раскопкахъ гр. Плятера въ 1851 г. въ Извѣст. Имп. Русск. Археол. Общ. т. I, 28.

¹⁾ Гр. Тышкевичъ, О курганахъ, стр. 137.—Статья Мышенкова, стр. 61 и 77.—Труды Русск. Отдѣл. Имп. Русск. Археол. Общ. кн. III, 331.—Статья г. S o p o d z k o, стр. 60.

д. Кукарево Игуменскаго у. въ лѣсу находится кладбище съ каменными крестами. Какое-то кладбище выдувается въ пескахъ въ имѣніи Ржениховъ гр. Потоцкаго Новогрудскаго у. ¹⁾).

Отдѣльныхъ находокъ изъ Минской губ. извѣстно очень мало. Въ 60-хъ г.г., по слухамъ, два божка, серебряный и мѣдный, найдены были въ дуплѣ стараго дуба въ имѣніи Чеховича въ Борисовскомъ у. Четыре мѣдныя статуэтки изъ Минской губ. описываетъ г. Татуръ, но время ихъ неизвѣстно. Въ его же коллекціи среди мѣстныхъ находокъ имѣется змѣвѣвѣкъ, энколпѣонъ и булава съ 13 шипами ²⁾).

Монетныхъ кладовъ извѣстно также очень немного. Въ 1835 г. въ неизвѣстной мѣстности Минской губ. найденъ былъ довольно значительный кладъ арабскихъ монетъ VIII в., а въ 1871 г. въ д. Новый Дворъ пайденъ кладъ изъ 399 монетъ германскихъ, византійскихъ и куфическихъ X в. ³⁾. Близъ Пинска около 1804 г. найдено 12 золотыхъ монетъ Романа Діогена и его преемниковъ. Въ 1873 г. близъ Каменки найдены 21 серебряная римская монета и нѣсколько небольшихъ вещицъ ⁴⁾. Въ 1894 г. въ д. Лециковщинѣ Минскаго у. найдены 502 арабскія монеты 816—911 г. ⁵⁾).

Кургановъ и городищъ въ Минской губ. извѣстно большое количество. Свѣдѣнія, собранныя въ 1873 г., изложены въ статьѣ Игнатьева ⁶⁾. Остальныя статьи и замѣтки къ этому основному матеріалу добавляють немногое ⁷⁾.

Кромѣ городищъ, въ губерніи въ небольшомъ количествѣ извѣстны прямыя и дугообразныя валы, идущіе часто по два рядомъ, обыкновенно по возвышеннымъ берегамъ. Встрѣчаются они, напр., по теченію р. Березины и надъ Случью. Валы достигаютъ иногда до 500 саж. длины ⁸⁾.

¹⁾ Археолог. Извѣст. 1897, 230.

²⁾ Гр. Тышкевичъ, О курганахъ на Руси, стр. 69.—Татуръ, Очеркъ, стр. 83, 86, 87, 88, 141, 144.—Указат. Муз. Кіевск. Дух. Акад., стр. 255.

³⁾ Марковъ, Топографія кладовъ восточн. монетъ, стр 23—24. - Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1871 г. № 36.—Berlin. Blätter für Münz-Siegel u. Wappenk. т. VI, стр. 293.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1873 г. № 11.

⁵⁾ Отчетъ Импер. Археол. Комм. 1894, 163.

⁶⁾ Игнатьевъ Р., Курганы и городища Минск. губ. Минск. Вѣд. 1878, 51, 52. 1879, 1—5, 10, 11, 17, 18.

⁷⁾ Городища и курганы Минской губ. Древн. и Нов. Россія 1875, IV, стр. 415.—Татуръ, Очеркъ и пр.—Янчукъ, По Минской губ. Замѣтки изъ поѣздки въ 1886 г. Москва. 1889.—Татуръ, Археологич. значеніе Минской губ. Памятн. кн. Минск. губ. на 1878 г. Ч. II, 108.—Свѣдѣнія о курганахъ Минск. губ. Труды Виленск. Отдѣл. Виленск. Археолог. Съѣзда, т. I, стр. 93.—Тышкевичъ, О курганахъ Минск. губ. Извѣст. Моск. Общ. Люб. Естеств., т. XX кн. 2 в. 1.—Дмитріевъ, Курганы близъ Новогрудка. Изв. Имп. Русск. Археол. Общ. т. I, 307—308.

⁸⁾ Татуръ, Очеркъ, стр. 23.

Параллельно лѣвому берегу Припяти такой валь тянется на нѣсколько десятковъ версть ¹⁾.

Въ разныхъ мѣстахъ губерніи имѣются камни съ различными знаками и изображеніями; есть плиты съ непонятными письменами ²⁾.

Въ имѣніи Крошинъ Новогрудскаго у. близъ ст. Погорѣльцы обнаружена какая-то печь или круглый колодець, стѣнки котораго выложены изъ крѣпкихъ конусовидныхъ полыхъ урнъ съ вогнутыми боками ³⁾.

XXV. Гродненская губ.

Поверхность губерніи лѣсиста, болотиста и изрыта водяными потоками. Сѣверная и сѣверо-восточная части волнисты, но холмы вообще пологи, и обрывисты только на берегахъ Нѣмана. Пониженіе начинается чувствоваться отъ Гродна и Волковыска. Почва несчано-глинистая, мѣстами чисто песчаная.

Отдѣльныхъ находокъ каменнаго вѣка изъ Гродненской губ. извѣстно мало; стоянокъ этого времени здѣсь отмѣчено также немного, а погребеній вовсе не найдено ⁴⁾. Почти единственнымъ изслѣдователемъ памятниковъ древности каменнаго вѣка въ губерніи является Глогеръ. Большинство находокъ падаетъ на сѣверные уѣзды (Гродненскій, Слонимскій и Волковыскій) и на Бѣльскій, а наибольшее количество стоянокъ каменнаго вѣка—на берега Нѣмана, Нарева и Буга. Послѣднихъ болѣе всего открыто въ Бѣлостокскомъ у.

Предметовъ мѣднаго вѣка, древнихъ погребеній въ поляхъ урнъ или въ курганахъ неизвѣстно.

Поля урнъ извѣстны отъ римскаго времени. Такіе могильники найдены исключительно въ Брестскомъ у., въ незначительномъ количествѣ, именно близъ д. Скорбичи, с. Вистицы, с. Рогачи и, быть можетъ, въ самомъ Брестѣ. Лучшія находки сдѣланы въ Скорбичахъ, гдѣ

¹⁾ Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. IV, стр. 15.

²⁾ Татуръ, стр. 31, 36, 37, 39.—Антропол. Выст. т. III, стр. 221.—Статья Сопочко, стр. 61.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1888 г. № 43 (плита въ м. Погость Игум. у.).

³⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1890 г. № 38.—Изображеніе см. въ сочин. Кона и Мелиса, т. I, стр. 143.

⁴⁾ Гр. Уваровъ, Каменный вѣкъ т. II, 63—64, 141.—Gloger, Osady nad Niemnem. Wiadom. archeolog. v. I, 97—124.—Гильтебрандтъ, Археологич. изслѣдованія береговъ Нѣмана. Древн. и Нов. Россія, 1879, VIII (Варшавск. Вѣдом. и сочин. Кона и Мелиса т. I, 191).—Покровскій, Археологическая карта Гродненской губ. Вильна 1895.

пайдено много бусъ и 2 фибулы I—III в. ¹⁾). Въ кладѣ римскихъ монетъ, найденномъ въ 1887 г. близъ д. Орловичи Сокольскаго у., оказался обломокъ римской фибулы, серебряная бляшка, янтарныя и другія бусы ²⁾).

Собственно-русскіе курганы X в. съ сожженіемъ открыты и отчасти изслѣдованы Н. П. Авенаріусомъ въ Бѣльскомъ у. Всего имъ найдено здѣсь 19 группъ такихъ кургановъ. Курганныя насыпи не велики, отъ 1-го до 4-хъ арш. вышины, имѣютъ куполообразную форму. Остатки трупа, сожженнаго на сторонѣ, помѣщаются въ верхней части насыпей, въ горшкѣ. Если горшковъ два, то въ другомъ лежатъ кости животныхъ. Только одинъ курганъ изъ раскопанныхъ 11 имѣлъ кострище въ основаніи. Вещей при раскопкахъ не найдено, кромѣ черепковъ, орнаментированныхъ общеславянскимъ узоромъ ³⁾).

Другого типа курганы расположены въ Слонимскомъ у., въ довольно значительномъ количествѣ. Судя по немногимъ произведеннымъ здѣсь раскопкамъ, можно думать, что это курганы минскаго типа XI—XII в. ⁴⁾. Къ тому же типу, вѣроятно, относятся также Волковскіе Кобринскіе курганы, а Брестскіе принадлежатъ, по всей вѣроятности, къ типу Бѣльскихъ. Слонимскіе курганы иногда имѣютъ на вершинахъ впадины, а иногда тамъ же камни. Въ нихъ, какъ и въ Кобринскихъ курганахъ, найдены скелеты въ сидячемъ положеніи. Нѣкоторые изъ этихъ кургановъ, кажется, обложены въ основаніи вѣнцомъ камней. Въ однѣхъ группахъ съ курганами изрѣдка попадаются и жалничныя погребенія въ видѣ грунтовыхъ могилъ, обложенныхъ по верху камнями ⁵⁾).

Въ Бѣльскомъ у. Н. П. Авенаріусомъ открыты и изслѣдованы такъ-назв. каменные могилы, представляющія собою грунтовыя неглубокія ямы, сверху обнесенныя огражденіемъ изъ крупныхъ камней въ видѣ четырехугольника или овала и забросанныя болѣе мелкими камнями. Дно могилы иногда обмазывается глипою или выкладывается мелкимъ булыжникомъ. Весьма нерѣдко ямы нѣтъ, и скелетъ помѣщается прямо на поверхности материка. Костяки лежатъ головою на З. Подъ пластомъ камня почти всегда можно найти черепки отъ сосудовъ

¹⁾ Карта г. Покровскаго, стр. 89, 101, 123 и 125.—J a g m i n, Skorbicze. Wiadom. archeolog. v. IV, 99—108 (рис.).

²⁾ Въ архивѣ Императ. Археолог. Комм. дѣло 1887 г. № 85 (рис.).

³⁾ А в е н а р і у с ъ, Дрогичинъ Надбужскій и его древности. Спб. 1890, стр. 18—20.

⁴⁾ G l o g e r, Notatki archeolog. M. Fedorowskiego z okolic Słonima.—Pamiętn. fizyograf. t. II, 491—496.

⁵⁾ Лучшія свѣдѣнія о курганахъ и городищахъ Гродненской губ. собраны въ трудѣ О. В. Покровскаго.—К о р ч а н ъ, Курганъ Жениховщина. Виленск. Вѣстн. 1868, 6.—К — і й Гр., Кжлжацкія могилки, Гродн. Вѣд. 1867, 29.

и золу. Самая характерная из находок—височныя кольца из толстой проволоки съ эсвиднымъ завиткомъ на концѣ; другія находки: височныя проволочныя кольца съ заходящими другъ за друга концами, большія филигранныя бусы, пластинчатые браслеты съ загнутыми кончиками, витые перстни, желѣзные топоры, желѣзная оковка отъ ведеръ, кресты, лунницы, трехшипныя серьги, желѣзные гвозди и пр. Все это вещи XI в. Въ Бѣльскомъ у. г. Авенаріусъ отмѣчаетъ 25 группъ каменныхъ могиль ¹⁾. Онъ признаетъ эти памятники древности русскими и имѣетъ, на нашъ взглядъ, большія на то основанія. Другіе изслѣдователи считаютъ ихъ ятвяжскими. Кромѣ Авенаріуса каменные могилы Бѣльскаго у. были изслѣдуемы еще г. Шнейдеромъ ²⁾ и Будзинскимъ ³⁾. Есть онѣ и въ Брестскомъ у., но, кажется, въ маломъ количествѣ.— Въ губерніи извѣстно уже значительное количество болѣе позднихъ кладбищъ (см. Карту г. Покровскаго).

Изъ городищъ края лучше всего извѣстно Дрогичинское, благодаря особенному вниманію къ нему г. Авенаріуса. Древнѣйшія изъ вещей этого городища одинаковы съ находимыми въ описанныхъ каменныхъ могилахъ ⁴⁾. Изъ находокъ въ Дрогичинѣ большую извѣстность приобрѣли встрѣчаемыя тамъ въ массѣ экземпляровъ свинцовыя пломбы, назначеніе которыхъ до сихъ поръ не можетъ считаться уясненнымъ ⁵⁾.

Отдѣльныхъ находокъ изъ Гродненской губ., поздно населенной, извѣстно очень мало. Въ 1862 г. близъ г. Волковыйска найденъ отличный желѣзный наконечникъ копья съ серебряной насѣчкой на

¹⁾ Указанное сочин. г. Авенаріуса, стр. 21—24 (рис.).—А вен а р і у с ъ, Описаніе ятвяжскихъ древностей, хранящихся въ Виленск. Музеѣ. Труды VIII-го Археол. Съѣзда т. III, 323—325.

²⁾ Новое приобрѣтеніе археол. отдѣл. Виленск. Музея. Вил. Вѣстн. 1875 г., 5.

³⁾ Буд з и н с к і й, Археологическія розысканія въ Гродненск., Сувалск. и Ломж. губерніяхъ. Сувалск. Губ. Вѣд. 1872 г., 35.

⁴⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣла 1886 г., 55; 1888 г., 13; 1894 г., 43; 1895 г., 213.—Лучшія свѣдѣнія о городищахъ Гродненск. губ. въ картѣ г. Покровскаго.

⁵⁾ Ты ш к е в и ч ъ К., Свинцовые оттиски, найденные у Дрогичина. Древности т. I, 115—125.—К о т л я р е в с к і й, Замѣтка къ этой статьѣ. Тамъ же, стр. 242—248.—В о л ь с к і й, Znaki pieczętnie znajduwane w Bugu pod Drohiczynem. Wiadom. numism.-archeol. т. II, 371—383; т. III, 15—18.—Дрогичинскія пломбы изъ собранія К. В. Болсуновскаго. Кіевъ. 1892 г.—Л е о п а р д о в ъ, Набросокъ о Дрогичинскихъ пломбахъ. Кіевъ, 1890 г.—Л у ч и ц к і й, По поводу Дрогичинскихъ древностей. Чтенія въ Общ. Нест. Лѣтоп. кн. VI, 73—105.—А вен а р і у с ъ, Еще нѣсколько словъ о дрогичинскихъ пломбахъ. Труды Виленск. Археол. Съѣзда т. II, 325—328.—Я н ч у к ъ, Свинцовыя пломбы. Археол. Извѣстія 1897 г., 197.—Л е о п а р д о в ъ и Ч е р н е в ъ, Сборникъ снимковъ съ предметовъ древности и т. д. вып. I, 9; II, 8; III, 29.

втулкѣ ¹⁾, а въ 1885 г. близъ д. Бужиска Бѣльскаго у. найденъ кладъ изъ 5 серебр. монетныхъ гривенъ особой, не новгородской и не кievской формы (плоскія палочки съ расплющенными концами), 3 серебр. сложно-витыя шейныя гривны и 6 другихъ, витыхъ такихъ же гривенъ ²⁾. Въ 1894 г. въ Кобринѣ на дворѣ костела найденъ кладъ позднихъ вещей, вѣроятно, XVII в. ³⁾.

Римскія монеты найдены близъ г. Соколка (въ 1887 г.) и въ имѣніи Кудринѣ Сокольскаго у.; арабскія монеты въ видѣ клада и отдѣльных экземпляровъ—въ неизвѣстныхъ мѣстностяхъ, византійскія близъ Брестъ-Литовска ⁴⁾.

Археологическая карта Гродненской губ. составлена О. В. Покровскимъ. Имъ же собрана и полная библиографія по ея древностямъ, къ которой почти нечего прибавить ⁵⁾.

XXVI. Виленская губ.

Поверхность губерніи представляетъ песчаную равнину. Почва тощая, глинистая и песчаная. Черноземъ занимаетъ сѣверную часть Трокскаго у., сѣверную Виленскаго, сѣверо-восточную Свѣнцянскаго и часть Дисненскаго. Песчаная полоса простирается отъ Вильны на ЮЗ. къ Нѣману до м. Меречи, болотистая почва занимаетъ южныя части Опшянскаго и Вилейскаго у. Въ остальныхъ частяхъ губерніи залегають глина, мѣстами перемѣшанная съ пескомъ.

Стоянки каменнаго вѣка въ Виленской губ. открыты пока въ немногихъ мѣстностяхъ. По Нѣману найдено 6 стоянокъ (въ Друскеникахъ, Нѣмонайце, Бирштанахъ, Кронѣ, Оранахъ и Недзингахъ), почти исключительно, г. Глогеромъ; близъ Нѣмана значительное количество

¹⁾ Въ архивѣ Импер. Археолог. Комм. дѣло 1862 г. № 26 (рис.).

²⁾ Тамъ же, дѣло 1885 г. № 17 (рис.).—Указатель Историч. Музея, стр. 157.

³⁾ Тамъ же, дѣло 1894 г. № 8.

⁴⁾ Труды VIII-го Археол. Съѣзда, стр. 42.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1887 г. № 35.—Марковъ, Топографія, стр. 9.

⁵⁾ Археологич. находки въ Дрогичинѣ. Истор. Вѣстн. 1886, X, 243.—Нѣкоторыя урочища Гродн. губ. Гродн. Вѣд. 1847 г., 27 и 28. — Археологическая находка (остовъ каменнаго вѣка). Гродн. Вѣд. 1894 г., 36 (?).—Копонацкій, Село Ятвескъ. Археол. Извѣстія 1894 г., 112.—О майданѣ на Наревѣ. Археолог. Извѣстія 1893 г., 17; Московск. Вѣд. 1892 г., 308; Гродн. Вѣд. 1892 г.—А—чъ, Село Половцы Брестск. у. Археол. Изв. 1896 г., 156; Вил. Вѣстн. 1896 г., 62.—Древній могильникъ около Гродны. Археол. Изв. 1896, 226; Правит. Вѣстн. 1896 г., 145; Гродн. Вѣд.—Памятники Древности Каменца-Литовскаго. Археол. Извѣстія 1896 г., 231.—Указат. Муз. Киевск. Духовц. Акад., стр. 14, 267, 268, 275.—Нѣкоторыя другія дополненія приведены выше.

стоянокъ каменнаго періода открыто и изслѣдовано г. Шукевичемъ въ Лидскомъ у. ¹⁾). Отдѣльныхъ находокъ каменнаго вѣка въ губерніи собрано уже довольно значительное количество, причемъ можно замѣтить, что находки эти распредѣляются довольно равномерно по всѣмъ уѣздамъ ²⁾).

Прямыхъ указаній на находки въ Виленской губ. предметовъ мѣднаго и бронзоваго вѣка нѣтъ, но нѣкоторыя изъ мѣдныхъ подѣлокъ, хранящихся въ Виленскомъ Музеѣ, быть можетъ, имѣютъ мѣстное происхожденіе ³⁾).

Близъ м. Поставы Дисненскаго у. и близъ Бирже Вилейскаго найдено нѣсколько предметовъ, покрытыхъ выемчатою эмалью, именно 2 фибулы и мѣдная шейная гривна съ 6 ажурными подвѣсками ⁴⁾).

Древнѣйшіе курганы края—очень невысокія курганныя насыпи, окруженныя въ основаніи рядомъ или нѣсколькими рядами камней и заключающія погребенія несожженныхъ труповъ. Костякъ лежитъ въ грунтовой ямѣ, а иногда на материкѣ, головою на З., чаще, кажется, въ скорченномъ положеніи, на лѣвомъ боку. На поверхности материка иногда виденъ небольшой слой пепла съ угольками. Рвовъ кругомъ насыпей, повидимому, нѣтъ. Одна изъ погребальныхъ ямъ была прикрыта булыжникомъ. Найденныя въ курганахъ этого типа вещи дѣлаютъ ихъ очень интересными. Среди находокъ самыми замѣчательными являются подѣлки, украшенныя выемчатою эмалью, въ видѣ разнообразныхъ подвѣсокъ. Изъ другихъ особенное значеніе имѣютъ: витыя шейныя гривны съ лоточками и спиральными кольцами на концахъ, большія серебряныя и мѣдныя фибулы, стекляныя бусы, орнаментированныя поясныя пряжки и наконечники, широкіе, покрытые узоромъ браслеты, наконечники коній, топоры и пр. Время этихъ подѣлокъ пока не опредѣлимо, такъ какъ ихъ встрѣчено еще мало, а изъ раскопокъ онѣ почти вовсе неизвѣстны. Потому-то эти курганы среди виленскихъ древностей и возбуждаютъ особенное вниманіе. До сихъ поръ они обнаружены лишь въ Свенцянскомъ у., да и то въ небольшомъ количествѣ. *Ө. В. Покровскій* раскопалъ 1 такой курганъ близъ д. Боровой, 6 при д. Ловки и 7 при д. Межаны; къ сожалѣнію, большая часть ихъ была или разорена, или въ плохомъ состояніи ⁵⁾). Изъ отдѣльныхъ

¹⁾ *Покровскій*, Археологическая карта Виленской губ. Вильна 1893 г.—Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1888 г. № 13 (раскопки г. Шукевича).—*Покровскій*, Къ изслѣдованію бассейна Вилии. Труды Рижск. Археол. Съѣзда т. I, 168—171.

²⁾ Карта *Ө. В. Покровскаго*.—*Гр. У в а р о в ъ*, Каменный вѣкъ т. II, стр. 59—61. 139.

³⁾ *Покровскій*, Виленскій Музей.

⁴⁾ Атласъ Аспелина вып. V, стр. 349 и 351.

⁵⁾ *Покровскій*, Къ изслѣдованію кургановъ и городищъ на восточной окраинѣ современной Литвы. Труды Виленск. Съѣзда, т. II, стр. 154, 164—190.

находокъ въ Виленской губ. предметовъ съ эмалью извѣстна большая пластинчатая пряжка, найденная близъ Вильны и, хранящаяся въ мѣстномъ музеѣ, вмѣстѣ съ другими находками той же техники неизвѣстнаго происхожденія ¹⁾). Какіе-то курганы съ погребеніями несожженныхъ труповъ найдены были въ 1891 г. В. А. Шукевичемъ въ сѣверной части Лидскаго у., именно близъ д. Вильканцы и Сырни. Курганы эти невысоки и обложены по краямъ до половины и выше камнями. Въ одномъ изъ раскопанныхъ кургановъ найдены 3 костяка, помѣщавшіеся въ насыпи, а между ними обнаружена грудка сожженныхъ человѣческихъ костей, на которой лежалъ топоръ.

Очень обыкновенны въ губерніи болѣе поздніе курганы почти того же устройства, съ трупосожженіями, давшіе также весьма любопытныя находки. Остатки сожженныхъ костей, вмѣстѣ съ кучкой пепла и угла, помѣщены въ нихъ на поверхности материка и изрѣдка въ небольшихъ углубленіяхъ. Случаи сожженія труповъ на мѣстѣ кургана очень рѣдки. Встрѣчаются погребенія впускныя, причемъ замѣчено, что иногда стѣнки пробитыхъ для нихъ ямокъ выложены бываютъ камнями. Кругомъ сохранившихся курганныхъ насыпей обыкновенно идетъ ровъ. Вершина ихъ нерѣдко имѣетъ углубленіе, вслѣдствіе осѣданія земли внутрь. Изъ находокъ наиболѣе любопытны подѣлки изъ желѣза, тончайшей и изящнѣйшей работы: пряжки, фибулы, наконецъники копій, топоры, умбоны, стремена, серпы и пр.; вещи изъ мѣди: украшенія перевязи (въ видѣ переплета) фибулы, браслеты, крупные бубенчики. На всѣхъ вещахъ вообще сказывается вліяніе такъ-называемыхъ готскихъ типовъ. Большинство кургановъ даннаго типа можно относить къ VIII—IX в., но между ними есть, вѣроятно, и болѣе ранніе, какъ есть и болѣе поздніе. Послѣдніе характеризуются появленіемъ въ курганномъ инвентарѣ предметовъ Люцинской культуры; кажется, что эти курганы постепенно принимаютъ форму четырехугольника, обведеннаго рвомъ. Основаніе такого кургана бываетъ отмѣчено углями, головнями, или же слоємъ бѣлаго песку. Въ видѣ предположенія можно высказать, что это литовскіе курганы, хотя вполнѣ серьезныхъ основаній для этого мы еще не имѣемъ. Уже немалое число курганныхъ насыпей даннаго типа раскопано въ Свенцяномъ, Виленскомъ, Троцкомъ, Лидскомъ и Опшмянскомъ у. Перечень этихъ раскопокъ нами уже сдѣланъ прежде ²⁾).

¹⁾ Покровскій, Виленскій Музей.

²⁾ Спицынъ, Предполагаемые литовскіе курганы VIII—IX в. Труды Русск. Отд. Импер. Археол. Общ., кн. I, 103—114 (рис.).—Покровскій, Къ изслѣдованію бассейна

Близъ д. Ловки Свенцянскаго у. г. Покровскимъ раскопанъ курганъ особеннаго устройства. Въ вышину онъ имѣлъ болѣе 2 арш. Насыпь въ основаніи была окружена кольцомъ камней. Скелетъ чело-вѣка лежалъ на днѣ цилиндрической грунтовой ямы глубиною 1¹/₂ арш., головою, кажется, на З.; рядомъ съ нимъ находился остовъ лошади. Вся яма была забросана камнями, которые лежали въ видѣ большой груды и по верхъ ея. Повидимому, этотъ типъ погребенія примыкаетъ къ только что описанному.

Западная часть губерніи принадлежитъ къ числу древне-русскихъ областей. Раскопокъ здѣсь было пока произведено очень мало, и всѣ онѣ исполнены *Θ. В. Покровскимъ*. Въ Вилейскомъ у. имъ изслѣдовано было 5 кургановъ близъ ст. Радошковичи, 2 близъ м. Хотенчиць и 2 въ им. Заборье. Заборскіе курганы оказались съ трупосоженіемъ. Въ основаніи насыпей проходили тонкіе слои бѣлаго песку; на нихъ лежали угольные прослойки и сожженные кости. Такія же прослойки проходили и въ насыпи. Курганы близъ Хотенчиць имѣли тоже устройство, но на слоѣ пепла здѣсь лежали несожженные костяки, головою на СЗ. Изъ кургановъ при Радошковичахъ только одинъ заключалъ погребеніе въ ямѣ, въ остальныхъ же костяки лежали на поверхности материка, головою на З. Немногія вещи, найденныя въ перечисленныхъ курганахъ, совершенно аналогичны съ находимыми въ сосѣднихъ минскихъ курганахъ; между прочимъ, встрѣчено височное кольцо съ ромбическими расширеніями ¹⁾. Въ Дисненскомъ у. *Θ. В. Покровскимъ* раскопано было 11 кургановъ въ имѣніи Загорье. Курганы эти имѣли совершенно такое же устройство, какъ описанные заборскіе и хотенчицкіе, но трупосоженіе здѣсь оказалось лишь въ одномъ курганѣ. Одинъ изъ череповъ имѣлъ слѣды огня, у другого въ ногахъ лежали 2 обуглившіяся полѣна. Вещи обще-русскихъ курганныхъ типовъ XI-го в. Какіе-то курганы съ погребеніями несожженныхъ труповъ раскопаны были близъ г. Зябковъ Дисненск. у. ²⁾. Близъ с. Засвирь Свенцян-

Вилии въ археологическомъ отношеніи. Труды Рижск. Археол. Съѣзда, т. I, 71—171 (рис.). Общая характеристика свенцянскихъ кургановъ на стр. 143—164.—Краткій отчетъ о раскопкахъ г. Покровскаго 1895 г. см. въ Археол. Извѣст. 1896 г., 12—13 и Труд. Московск. Предвар. Комит. Рижск. Съѣзда, в. II, 36—*Покровскій*, Археологическія экскурсіи въ бассейнѣ р. Лоши. Труды Виленск. Отдѣленія т. I., 122—133, 136—139.—Его же, Археологич. карта, стр. 17, 19, 32, 33, 35, 45, 53, 66, 75, 104.—О раскопкахъ гр. Плятера въ 1852 г. въ Риканцишкахъ Вил. у. въ Извѣст. Импер. Русск. Археолог. Общ., т. I, 28.

¹⁾ *Покровскій*, Археологич. прогулка въ окрестности Радошковичей. Труды Вил. Отдѣл. Предвар. Комит., т. I, 139—146.

²⁾ Карта Покровскаго, стр. 14.

скаго у. раскопанъ курганъ съ погребеніемъ несожженного трупа, имѣвшій основаніе въ видѣ четырехугольника. Все основаніе насыпи покрыто толстымъ слоемъ бѣлаго песку, на которомъ пролежала угольная прослойка. При скелетѣ, лежавшемъ головою на З., были найдены немногочисленныя вещи тѣхъ же типовъ ¹⁾. Курганъ этотъ любопытенъ тѣмъ, что соединяетъ въ себѣ черты кургановъ собственно русскихъ и тѣхъ, которые выше предположительно нами названы литовскими.

Въ могилѣ близъ Керново Виленскаго у. гр. Тышкевичемъ въ 1857 г. найденъ былъ скелетъ въ сидячемъ положеніи ²⁾.

Въ Лидскомъ, а отчасти въ Трокскомъ у. В. А. Шукевичъ открылъ и изслѣдовалъ довольно значительное количество каменныхъ могилъ съ монетами XIV—XV в., принадлежащихъ, по всей вѣроятности, Черной Руси. Въ 1888 и 1889 г. ихъ раскапывалъ также Э. А. Вольтеръ. Описание лидскихъ каменныхъ могилъ помѣщено нами ниже, въ особой замѣткѣ. Въ 1888 г. раскопано было г. Вольтеромъ въ имѣніи Олава Троцк. у. кладбище XVI—XVII в., причемъ были найдены разнообразныя вещи, преимущественно серьги, перстни, пряжки, ножи ³⁾.

Городища Виленской губ. почти еще вовсе не подвергались изслѣдованію. Нѣкоторыя городища Свенцянскаго у. осмотрѣны и отчасти раскопаны О. В. Покровскимъ ⁴⁾.

Кладовъ и отдѣльныхъ находокъ съ археологическимъ значеніемъ въ Виленской губ. мы не можемъ отмѣтить, кромѣ тѣхъ, которые указаны выше.

Изъ монетныхъ кладовъ самая интересная—находка въ 1867 г. 135 диргемовъ 890—941 гг. гдѣ-то въ Дисненскомъ у., вѣроятно, гдѣ-нибудь близъ Зап. Двины ⁵⁾. Въ 1885 г. въ имѣн. Червоный Дворъ Виленск. у. выпаханъ былъ мѣдный котелокъ съ 16 серебр. гривнами и 48 экз. монетъ пражскихъ, литовскихъ и лифляндскихъ XIV и XV в. ⁶⁾. Семь древне-литовскихъ монетъ и серебряныя обломки найдены въ 1898 г. д. Пивогола Троцкаго у. ⁷⁾.

¹⁾ Покровскій, Къ изслѣдованію кургановъ и городищъ. Труды Виленскаго Археол. Съѣзда, т. II, стр. 138—196.—Его же, Къ изслѣдованію бассейна Вилии. Труды Рижск. Археол. Съѣзда, т. I, 71—171 (рис.).

²⁾ Гр. Тышкевичъ, Курганы на Литвѣ, стр. 57. См. еще стр. 20 и 34.

³⁾ Карта Покровскаго, стр. 122.

⁴⁾ Труды Виленск. Археол. Съѣзда, т. II, 190—196 (рис.) и труды Рижск. Съѣзда, т. I, 164—168.

⁵⁾ Марковъ, Топографія кладовъ, стр. 1—2.—Находка клада куфич. монетъ въ Дисненск. у. Археолог. Вѣстн., т. I, 188.

⁶⁾ Карта Покровскаго, стр. 56.—Wittig, Wykopalska z pod Czerwonego Dworu. Athenaeum. 1888 г., II, 114—120.

⁷⁾ Въ архивѣ Импер. Археол. Комм. дѣло 1898 г. № 163.

Близъ м. Олькеники Трокскаго у. на берегу рѣки найдены были какія-то печки ¹⁾.

Въ Виленской губ. въ разное время произведено было довольно много раскопокъ, но лучшія (въ смыслѣ научной отчетности) изслѣдованія исполнены лишь въ 1893—1895 гг. *Ө. В. Покровскимъ*. Ему же принадлежитъ и археологическая карта губерніи ²⁾. Не можемъ также безъ благодарности не вспомнить трудовъ *В. А. Шукевича*, особенно по раскопкѣ каменныхъ могилъ Лидскаго у.

¹⁾ Литовскій Голосъ 1888 г., 9.

²⁾ Дополнительный списокъ къ библиографіи этой карты. Шукевичъ, Объ археологич. мѣстностяхъ въ Лидскомъ и Трокскомъ у. Труды Виленск. Отдѣл. т. I, 96—100.—*Волочаниновъ*, Нѣчто по поводу нашихъ кургановъ. Виленск. Вѣстн. 1873 г., 66.—*Покровскій*, Грабяловскіе курганы. Виленск. Вѣстн. 1891 г., 242.—*Монеты древнія*, найденныя въ Вильно. Вил. Губ. Вѣд. 1838 г., 2.—*Отчеты Импер. Археол. Комм.* 1888 г., 329—331; 1889 г., 50—53; 1890 г., 114 и 116; 1892 г., 90.—*Находка древнихъ монетъ въ Вильно*. Вил. Вѣстн. 1880 г., 120.—*Археологич. замѣтка*. Вил. Вѣстн. 1890 г., 119.—*Мѣстечко Нѣмонайце*. Вил. Вѣстн. 1866 г., 112.—*Найденный кладъ*. Тамъ же.—*О монетахъ*, найденныхъ въ м. Янишкахъ. Вил. Вѣстн. 1862 г., 81.—*Памятники древности въ Дисненск. у.* Археол. Извѣст. 1896 г., 389.

Акц. 238/89 д.
http://rcin.org.pl

