



które już na wstępie wywołały żywą polemikę wśród badaczy. W kolejnym referacie dr. E. Pleslová zajęła się metodyką badań terenowych, omawiając zagadnienie eneolitycznych struktur osadniczych w Czechach. Szczególną uwagę zwróciła przy tym na wykorzystanie metody elektromagnetycznej. Te trzy wystąpienia wyczerpały pierwszą grupę problemową.

Zanim jednak przejdę do omówienia kolejnych wystąpień, chciałbym uczynić wyjątek dla dwóch, nieco później prezentowanych referatów, w których znalazły wyraz zagadnienia wiążące się z drugą grupą problemową. Obydwa dotyczyły obszaru Szlezwika-Holsztynu, jeden poświęcony był przemianom przyrodniczo-osadniczym w wybranym mikroregionie (dr H. Dörfler), drugi zaś omówieniu znalezisk roślin uprawnych z I tysiąclecia n.e. (dr H. Kröll).

W trakcie prezentowania wystąpień dotyczących trzeciej grupy zagadnień stosowano przemianową prezentację kilku referatów uczestników z Polski i gości zagranicznych. Otworzyło ją wystąpienie dr. J. Burdukiewicza, w którym omówił problematykę struktur osadniczych w paleolicie schyłkowym Europy środkowej, na podstawie własnych badań obozowisk kultury hamburskiej z Polski. Problematykę osadnictwa neolitycznego poświęcone były dwa referaty. W pierwszym prof. dr hab. J. Kruk scharakteryzował zagadnienia organizacji osadniczej i gospodarki w młodszej fazie neolitu na wyżynach lessowych dorzecza górnej Wisły. W drugim dr A. T. Leciejewiczowa zajęła się osadnictwem neolitycznym w dorzeczu środkowej Odry, zwracając szczególną uwagę na mikroregion osadniczy związany ze Wzgórzami Niemczańskimi (osadnictwo kultury ceramiki wstęgowej klutej i kultury pucharów lejkatych).

Kolejny referat przedstawił prof. dr B. Hansel, który scharakteryzował terenowe badania archeologiczne, prowadzone na płaskowyżu Titel u ujścia Cisy na terenie Jugosławii. Stanowią one wzorcowy przykład kompleksowo prowadzonych mikroregionalnych badań interdyscyplinarnych w skali międzynarodowej (uniwersytety w Nowym Sadzie i Berlinie Zachodnim). Następnym uczestnikiem konferencji, prof. dr H. Thrane, poświęcił problematykę przemian osadniczych epoki brązu w Danii na przykładzie badań zasiedlenia Fionii.

Dalszą grupę referatów otworzyło wystąpienie dr. J. Rydzewskiego, który omówił przemiany osadnicze w epoce brązu i żelaza na terenie Małopolski zachodniej. Doc. dr hab. G. Domański zreferował wyniki własnych badań terenowych i studiów dotyczących terenów nad dolną Nysą Łużycką i Lubszą (mikroregion gubiński), ograniczonych chronologicznie do okresu lateńskiego i wpływów rzymskich (kultura luboszycka). Mgr E. Kłosińska zajęła się charakterystyką osadnictwa w międzyrzeczu Proсны i Warty pomiędzy wczesnym i środkowym okresem epoki brązu, zwłaszcza w aspekcie zależności osadniczo-przyrodniczych. Przedstawiła je na przykładzie największego z wyróżnionych tam regionów osadniczych kultury trzcinieckiej. Znacznie szerszy zasięg terytorialny obejmowało wystąpienie mgr B. Butent-Stefaniak. Dotyczyło ono mianowicie osadnictwa wczesnej epoki brązu w dorzeczu górnej i środkowej Odry.

Trzy kolejne referaty przedstawili zagraniczni uczestnicy konferencji. Dr D.W. Buck scharakteryzował główne tendencje procesu osadniczego na obszarze Łużyc pomiędzy starszym okresem epoki brązu a wczesnym okresem lateńskim. Dr B. W. Bohn omówił dotychczasowe wyniki badań mikroregionalnych nad osadnictwem w rejonie Erfurtu, ograniczając ramy czasowe rozważań do kręgu kulturowego pól popielnicowych. Wystąpienie dr. E. Plesla dotyczyło problematyki stref kontaktowych grup kulturowych kręgu popielnicowego w Czechach, powiązanej z zagadnieniem przesunięć osadniczych.

Ostatni zespół referatów, dotyczących ziem polskich, otworzyło wystąpienie mgr. A. Mierzwińskiego poświęcone krytycznemu omówieniu dotychczasowego sposobu ujmowania przebiegu procesu osadniczego u ludności kultury łużyckiej na Śląsku i Łużycach. Następnie prof. dr hab. Z. Bukowski przedstawił zarys przemian osadniczych i demograficznych w okresie kultury łużyckiej w Polsce, prezentując ujęcie będące przedmiotem krytycznego omówienia w poprzednim referacie. Natomiast mgr B. Kirschke scharakteryzowała zasiedlenie Pojezierza Krzywińskiego między środkowym okresem epoki brązu a wczesnym okresem lateńskim, skupiając główną uwagę na kwestii ekosystemowych uwarunkowań doborów osadniczych.

Kończącą grupę wystąpień tworzyły dwa referaty dotyczące strefy północnoniemieckiej. Jedno stanowiło omówienie osad z młodszej epoki brązu w północnych rejonach RFN (dr R. Busch), w drugim

