

zorganizowana był wykładem historycznym, czy też etnograficznym, regionalnym. W programie trzeba uwzględnić również wykład o sztuce w dawnej społeczności ludzkiej i kwestie dla naszego czasu. Zgodził się także z potrzebą realizacji różnych tematów i problemów, trzeba jednak dobrać odpowiednią wiedzę i doświadczenia, aby nie tworzyć najgłębszej. Oczekiwano, że można pracować nad generalnymi wnioskami, że w danej dziedzinie należy ustalić. Udziałem programu się zaangażował w postaci wykładów, do których będzie się zbierał materiał. Należy rozważyć możliwość do sprawy czasu. Brak i niedostatek czasu niekiedy uniemożliwia pracę nad wykładami, należy rozważyć, czyżby nie było lepiej, aby dołączyć do programu wykładów zgodził się także na udzielenie wykładu prof. dr. L. Lichnerowicz, że wykładem między dyscyplinami naukowymi przykładem okazał się wykład. Dostatek tematyka konferencji archeologicznych koncentrowana była wokół jednego problemu, również sprawa była ważnym zagadnieniem naszej dyscypliny. Podjęciem współpracy różnych dziedzin nauki może okazać wykład w organizowaniu wykładów potrzebujących określonych tematów, bez potrzeby wystraszania wykładów, ogólnych wniosków. Kolejnym się konferencja była ogólniejszym ujęciem na temat kwestii, a także również niektórych zagadnień mogą być przedmiotem dyskusji i porady i niektóre zagadnienia w programie.

Na zakończenie słowa podziękowań referentom, dyktantom, przewodniczącym, organizatorom nad wszystkim wśród archeologicznych prof. dr. W. Antoniewiczowi i prof. dr. L. Sawickiemu za udział w obradach. Podziękował wszystkim za pracę uczestniczącym w konferencji i własny wkład w dalszy rozwój nauki, szczególnie w dziedzinie nauki konferencji.

Władysław Ślesicki

## SESJA NAUKOWA PT. ROZWÓJ I DOROBEK ANTROPOLOGII POLSKIEJ W 25-LECIU PRL

Z racji jubileuszu 50-lecia Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, w dniach 14 i 15 kwietnia 1969 r. została zorganizowana przez Zakład Antropologii Ogólnej UAM sesja naukowa pt. *Rozwój i dorobek antropologii polskiej w 25-leciu PRL*. Obszerny program owej sesji przewidywał referaty i komunikaty dotyczące rozmaitych kierunków działalności powojennej antropologii polskiej, jak również odnoszące się do zagadnień wchodzących częściowo w zakres zainteresowań innych nauk, w tym i archeologii.

Jeśli chodzi o kwestie będące przedmiotem zainteresowania zarówno antropologii, jak i archeologii, to były one przedstawione na posiedzeniu odbytym dnia 15 kwietnia w następujących referatach i komunikatach:

1. Dr A. Malinowski, dr L. Lewandowski, mg J. Piontek (Poznań), *Stan uzębienia ludności polskiej od neolitu do czasów nowożytnych*;
2. Dr A. Malinowski (Poznań), *Dotychczasowy dorobek antropologii w zakresie badania przepalonych szczątków ludzkich z pradziejowych cmentarzysk w Polsce*;
3. Dr J. Gładkowska-Rzeczycka (Gdańsk), *Próba odtworzenia stosunków demograficznych w oparciu o wyniki badań antropologicznych cmentarzysk ciałopalnych*;
4. Mgr F. Rożnowski (Kołobrzeg), *Z badań zmienności długości trwania życia ludzkiego na terenie Pomorza Zachodniego*;



5. Dr habil. T. Malinowski (Poznań), *Archeologiczne konsekwencje niektórych osiągnięć antropologii.*

Z powodu nieprzybycia na sesję nie został wygłoszony przewidziany programem komunikat dr A. Wiercińskiej z Warszawy pt.: *Zagadnienie zmienności wieku wymieralności w Polsce*, łączący również zagadnienia antropologiczne i archeologiczne.

Z racji wielokierunkowości tematycznej sesji, dyskusja nad poszczególnymi referatami, komunikatami, czy też zespołami zagadnień nie była obfita. Poruszono w niej fakt (dr. habil. T. Malinowski), że była to pierwsza w Polsce sesja, na której wygłoszono aż 5 przemówień dotyczących współpracy między antropologią a archeologią, szczególnie w zakresie zagadnień związanych z badaniem przepalonych szczątków ludzkich z cmentarzysk pradziejowych. Wskazuje to na wzrost zainteresowania ową problematyką i wyłania potrzebę zorganizowania specjalistycznej konferencji poświęconej przedyskutowaniu przez antropologów i archeologów szeregu kwestii nasuwających się w ramach wzajemnej współpracy, specjalnie w zakresie badań przepalonych szczątków ludzkich. Postulat zorganizowania takiej konferencji spotkał się z pozytywną oceną dr. Z. Kapicy z Łodzi oraz mgr. P. Kaczanowskiego z Krakowa.

Podsumowując obrady, prof. dr habil. M. Ćwirko-Godycki, kierownik Zakładu Antropologii Ogólnej UAM i organizator sesji, podkreślił ze specjalnym uznaniem wkład, jaki wniosły referaty i komunikaty z pogranicza antropologii i archeologii do oceny rozwoju i dorobku polskiej antropologii w 25-lecie PRL. Zapewnił on także, że wszystkie wygłoszone referaty i komunikaty zostaną ogłoszone drukiem w specjalnym wydawnictwie poświęconym obchodom jubileuszu 50-lecia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

TMP

## SESJA NAUKOWA DOTYCZĄCA PROBLEMÓW BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH POLSKI POŁNOCNO-ZACHODNIEJ

W ramach obchodów jubileusza 50-lecia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Katedra Archeologii Pradziejowej i Wzajemnościopoznawczej UAM, otrzymała polecenie ze strony Międzynarodowego Związku Archeologów, zorganizować w dniach 20 i 21 listopada 1988 r. sesję naukową, pt. *Problemy badań archeologicznych Polski północno-zachodniej.*

Sesja, która odbywała się w sali konferencyjnej Muzeum Archeologicznego w Poznaniu, otrzymała kierownictwo Katedry Archeologii Pradziejowej i Wzajemnościopoznawczej UAM, prof. dr habil. J. Zak. Naczelny w imieniu władz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza do sprawczych przemówień jego przekazał, prof. dr habil. J. Wikarzyk, a w imieniu Wydziału Kultury Przeszłości Rady Narodowej w Poznaniu i Wydziału Kultury Przeszłości Rady Narodowej w Poznaniu — mgr J. Demicki.

W czasie sesji wzięli udział, którym przewodniczył katedra prof. dr Z. Kapica, dr. dr habil. L. Lechman, dr habil. A. Demasowski, dr habil. T. Wiliński oraz prof. dr habil. J. Zak, głosił również następujące referaty i komunikaty: prof. dr habil. J. Zak — *Zarys historii badań prehistorycznych w Polsce*; prof. dr habil. M. Kozłowski — *Rozwój muzealnictwa archeologicznego w Wielkopolsce*; dr M. Kucharski — *Paleolit i mezolit w Wielkopolsce i na Kujawach*; dr habil. T. Wiliński — *Główna waga rozwoju wsi w Polsce północno-zachodniej*; dr M. Słacki — *Klasyfikacja osadnictwa wsi w Polsce północno-zachodniej*; mgr M. Piaszyńska — *Przemysł w obrębie gospodarki*.