





















Was nützen z. B. Citate, wo man in den Quellen folgende Aufklärung findet:

„*Psychoda palustris* Mg. Ich habe die Larve dieser Art unter einem faulenden Pilze gefunden. — *Xylophagus ater* F. Die Larve dieser Art ist denen der beiden andern wenig ähnlich, sie lebt unter der Rinde abgehauener Birkenstämme. — *Chrysotoxum arcuatum* L. Die Larve fand ich in einem hohlen Baum. *Syrphus scutellatus* Fll. Die Larve lebt in faulen Rohrpilzen etc. etc. — (Im Verz. d. Württenb. Diptern von v. Roser im Corresp.-Blatt des landw. Vereins von Württemberg.)“

Man muss doch fordern, dass, zumal wo eine ganz abweichende Lebensweise wie bei der letztangeführten Fliege die Aufmerksamkeit um so bedeutender in Anspruch nimmt, dass die Richtigkeit der Beobachtung etwas mehr begründet sei; oder es sind solche Angaben, als völlig werthlos, ganz zu übergehen.

