Krystyna MAZUR, Wojciech WIERZCHOWSKI INSTYTUT TECHNOLOGII MATERIAŁÓW ELEKTRONICZNYCH ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa

# Badania metodami rentgenowskiej topografii dyfrakcyjnej defektów strukturalnych monokryształów Y<sub>3</sub>Al<sub>5</sub>O<sub>12</sub> silnie domieszkowanych neodymem

### 1. WPROWADZENIE

Monokryształy Y<sub>3</sub>Al<sub>5</sub>O<sub>12</sub> (YAG) z dużą domieszką neodymu sę jednym z podstawowych materiałów stosowanych do wytwarzania laserów krystalicznych. Silne domieszkowanie neodymem powoduje pewne utrudnienia w otrzymaniu monokryształów YAG o doskonałości strukturalnej i możliwie jednorodnym rozkładzie domieszki – niezbędnych z punktu widzenia zastosowań.

W literaturze istnieje niewiele prac dotyczących badania doskonałości strukturalnej monokryształów YAG. Tego typu badania omawiano w pracach [1-6]. Jednym z podstawowych narzędzi stosowanych do badań doskonałości strukturalnej monokryształów jest rentgenowska topografia dyfrakcyjna. Przykłady badań topograficznych można znaleźć w pracach Cockayne a [2, 3], Belouet a [4], Mai Zhen-Hong a [5], Tolksdorf a [6]. Badania monokryształów YAG prowadzone w Pracowni Rentgenowskiej Z-1 ITME były publikowane przez nas w pracach [7-10].

W niniejszej pracy chcielibyśmy przedstawić najbardziej charakterystyczne wyniki otrzymane podczas badań monokryształów YAG wytwarzanych w Zakładzie Monokryształów Tlenkowych ITME. Szczególną uwagę poświęciliśmy badaniom początkowych części monokryształów – tuż przy zarodzi. W obszarach tych występuje zwykle zwiększona koncentracja defektów krystalograficznych, będąca wynikiem niedoskonałej krystalizacji na zarodzi, oraz różnych – w stosunku do stosowanych przy wyciąganiu pozostałej części kryształu – parametrów. Badanie obszarów początkowych pozwala na śledzenie procesów generacji różnych defektów oraz efektywności podejmowanych sposobów ich eliminacji.

## 2. METODYKA BADAN

Do badań stosowano trzy metody rentgenowskiej topografii: Langa, spektrometru dwukrystalicznego i Berga-Barretta.

Metoda Langa umożliwiła uzyskiwanie odwzorowań najistotniejszych defektów z całej objętości próbek. Topogramy wykonywano poczętkowo w promianiowaniu AgK<sub>Ø</sub> w refleksach 880, później z uwagi na lepsze wyniki w promieniowaniu CuK<sub>Ø</sub>, w refleksach 444 i 422.

Metoda topografii dwukrystalicznej jest bardziej czuła na wiele typów defektów, w szczególności o małym gradiencie deformacji. Do realizacji metody stosowano układ 620<sub>Si</sub>, -888<sub>YAG</sub> z monochromatorem krzemowym.

Najmniej czułą metodę Berga-Barretta stosowaliśmy do odróżniania obszarów ściankowanych od ewentualnych wytrąceń obcej fazy i wykrywania dużych dezorientacji, większych niż 16'.

W aktualnym etapie prowadzono również precyzyjne badania stałej sieci na spektrometrze dwukrystalicznym. Zastosowano oryginalną metodę usuwającą wady stosowanej zwykle do pomiarów na spektrometrze zmodyfikowanej metody Bonda [11]. Wady te to głównie zmiany punktu padania wiązki, związane z dużym kątem obrotu próbki, oraz silne rozmycie krzywej (+, +) utrudniające pomiar i obniżające jego dokładność. W pozycji (+, +) nie była również możliwa topograficzna kontrola punktu padania wiązki. Wady te zostały w dużym stopniu usunięte w aktualnie zastosowanej metodzie polegającej na pomiarze różnicy kątowej między maksimami odbicia dla refleksu 888 - 🗛 i 444 - 🗛. W przypadku refleksu 888 mamy do czynienia z układem spektrometru bardzo bliskim równoległemu, a w przypadku refleksu 444 mamy do czynienia z nierównoleglym układem +, -, dającym względnie wąską krzywą przy dużej intensywności podwójnie odbitego promieniowanie. Stosując aktualnie dość szeroka wiazke uzyskiwano informację uśrednioną z większej części kryształu.

Pewną trudność stanowi wyrażenie stałej sieci przez różnicę  $\Delta \Theta = \Theta_1 - \Theta_2$ . W aktualnych pomiarach postąpiono w prosty sposób obliczając na podstawie  $\Theta_1 - \Theta_2$  pewną poprawkę do pewnej przyjętej wstępnie wartości stałej sieci (ozn. d<sub>t</sub>), która powinna być zbliżoną do mierzonych stałych sieci. Aktualnie przyjęto za tę wartość wstępną, podawaną w literaturze, stałą sieci niedomieszkowanego YAG. Na podstawie d<sub>t</sub> obliczono z uwzględnieniem poprawki na załamanie wartość teoretycznej różnicy kątów Bragga.

$$\Delta \Theta_{t} = \Theta_{1t} - \Theta_{2t} - \frac{e^{2}}{mc^{2}} \cdot \frac{N\lambda^{2}}{\pi} \cdot \frac{1}{\sin 2\Theta_{1}} - \frac{1}{\sin 2\Theta_{1}}$$

gdzie wartości 🗛 t i 🗛 t są równe:

$$\theta_{1t} = \arcsin \frac{\lambda \sqrt{182}}{2d_t}$$

$$\theta_{2t} = \arcsin \frac{\lambda \sqrt{48^2}}{2d_t}$$

gdzie:  $\lambda$  jest długością fali,

N - liczba elektronów w jednostce powierzchni. http://rcin.org.pl Rzeczywista wartość stałej sieci jest uzyskiwana ze wzoru:

$$d_{e} = d_{t} - \left(\Delta \Theta_{t} - \Delta \Theta_{e}\right) \left(\frac{1}{tg\Theta_{1}} - \frac{1}{tg\Theta_{2}}\right) d_{t}$$

Należy zwrócić uwagę, że wartość  $\Delta \Theta_t$  musi być obliczona z dokładnością do odpowiednio dużej liczby cyfr znaczących (ułamków sekund kątowych) – oczywiście wymaga to odpówiedniej liczby zer znaczących w d<sub>t</sub>. W aktualnej wersji metody mamy do czynienia z podobnym źródłem błędu, jak dla metody Bonda. Można wykazać, że w tym pomiarze popełnione błędy są w gruncie rzeczy mniejsze niż poprzedniej wersji metody. W szczególności w dużym stopniu redukuje się wpływ obarczonej największym błędem poprawki na załamanie. Dokładność aktualnie prowadzonych pomiarów limitowana jest głównie lokalizacją maksimów odbijających. Sprawdzona eksperymentalnie powtarzalność lokalizacji w granicach 0,0001 zapewnia dokładność pomiaru lepszą niż cztery cyfry znaczące po przecinku.

Do badań przygotowano próbki wycinane prostopadle do osi wzrostu z początku i końca monokryształu. Wśród badanych próbek były dwie serie po trzy monokryształy otrzymane z jednego wsadu masy tyglowej odpowiednio uzupełnianej. Do realizacji naszych prac wybrano między innymi kilka silniej zdefektowanych monokryształów, aby lepiej poznać rodzaj i naturę występujących defektów. Ponadto wycinano próbki wzdłuż osi wzrostu z początkowych części kryształu bezpośrednio przy zarodzi. Wszystkie próbki były obustronnie polerowane mechaniczno-chemicznie w Zakładzie Obróbki Mechaniczno-Chemicznej ITME.

## 3. WYNIKI BADAN

Uzyskane wyniki omówimy na przykładzie wybranych próbek. Ogólnie można powiedzieć, że jest wyreżna różnica pomiędzy próbkami pochodzącymi z początkowej i końcowej części kryształu. Przykłady topogramów, takich próbek pokazano na rysunku 1 i 2. Można zauważyć, że próbki pochodzące z dolnych części kryształu odznaczają się wyraźnie lepszą jakością strukturalną niż próbki pochodzące z początkowych części kryształu. W dolnych partiach występują na ogół tylko pierścienie segregacyjne oraz obszar ściankowany (rdzeń) w środku kryształu. Na płytkach pochodzących z początkowych części kryształu obserwuje się ponadto charakterystyczne objętościowe defekty, których układ jest wyraźnie zwięzany z rdzeniem. W niektórych przypadkach mają one kształty wydłużone lub okrągłe i rozkładają się promieniście wokół rdzenia. Szereg bardzo istotnych wniosków dotyczących tych defektów można wysnuć z topogramów uzyskanych metodą Berga-Barretta (rys. 3). Można zauważyć, że omawiane defekty dzielą się na dwie kategorie. W przypadku pierwszej można dość jednoznacznie stwierdzić, że jest to również rodzaj

obszaru ściankowanego. W tym przypadku na topogramach Berga-Barretta obserwuje się jedynie kontrast ekstynkcyjny na granicach tych defektów, a ich środkowa część odbija promieniowanie tak jak reszta kryształu. Podobna sytuacja ma zresztę miejsce w przypadku rdzenia. Drugę kategorię defektów stanowię te, których wnętrze nie odbija promieniowania. Mogę to być obszary o dezorientacji większej niż 15' lub obszary zawierające innę fazę krystalicznę. Nasze dotychczasowe badania [9] prowadzone za pomocę rentgenowskich metod mikrodyfrakcyjnych i rentgenowskiej analizy fazowej wskazuję raczej na pierwszę ewentualność, lecz niektórzy autorzy, jak np. Bagdasarow [1], sugeruję występowanie fazy YA10<sub>z</sub>.

Badania kryształów wyciąganych kolejno z jednego wsadu nie wykazały zasadniczo istotnych różnic w obrazie defektów kolejno wyciąganych monokryształów. Obserwowano natomiast różnice stałej sieci. Obserwowano przede wszystkim wzrost stałej sieci w granicach do  $\Delta a = 0,0011$ w dolnej części kryształu, co jest związane prawdopodobnie ze zwiększoną ilością neodymu. Można zauważyć również pewną tendencję do stopniowego wzrostu stałej sieci w kolejno wyciąganych monokryształach z jednego wsadu (tabela 1).

Tabela	1.	Zestawienie	wy	ników	bada	nia st	ałej sie	ci próbek	poche	odzących
		z początku	i z	końca	dwu	serii	kolejno	wzrastaj	acych	mono-
		kryształów								

Numer próbki	Miejsce wycinania próbki	Kolejność wycięgania	Stała sieci
1	początek	I	12,0106
2	koniec	I	12,0109
3	początek	II	12,0102
4	koniec ·	II	12,0113
5	początek	I	12,0095
6	koniec	I	12,0105
7	początek	II	12,0100
8	koniec	II	12,0111
9	początek	III	12,0102
10	koniec	III	12,0110

Badania topograficzne próbek wycinanych wzdłuż osi wzrostu z początkowych części kryształów ujawniły zasadniczo podobne rodzaje defektów jak omawiane poprzednio, a mianowicie: pierścienie segregacyjne, związane z wynikającymi ze zmian parametrów wzrostu zmianami składu chemicznego, przebiegający wzdłuż środka kryształu rdzeń, i defekty objętościowe o wydłużonych kształtach. Bardziej istotne obserwacje dotyczą natomiast geometrii obserwowanych defektów, które omówimy na przykładzie dwóch próbek wyciętych wzdłuż osi kryształu. W przypadku pierwszej (rys. 3) przytaczamy topogramy uzyskane wszystkimi trzema metodami topograficznymi, zaś drugiej – tylko metodą Langa i spektrometru dwukrystalicznego (rys. 4). Przebieg pasm wzrostu (pierścieni segregacyjnych), szczególnie dobrze widoczny na odwzorowaniach topograficznych otrzymanych metodą Langa, daje nam wyobrażenie jak wyglądał front krystalizacji w momencie powstawania monokryształu. We wszystkich badanych próbkach układ pasm wzrostu miał charakterystyczny wklęsły kształt o dużym nachyleniu sięgającym 50° przy rdzeniu, przechodzący w prostoliniowe odcinki nachylone pod kątem około 20° do płaszczyzny czołowej (111) w środkowej części kryształu – w miejscu rdzenia.

Na większości badanych próbek widoczna była charakterystyczna złożona struktura rdzenia tworząca w przekroju pionowym cztery strefy. Można powiedzieć, że rdzeń składa się jakby z trzech zrośniętych "facet" otulonych zewnętrznym płaszczem, co ilustruje również topogram próbki wyciętej w poprzek kryształu, przedstawiony na rysunku 5. W obszarze tych "facet" układ pasm wzrostu jest nachylony pod kątem około 20°. Fakty te sugerują, że w trzech sektorach rdzenia wzrost kryształu następuje wzdłuż płaszczyzn (112). Ponadto można zauważyć charakterystyczne przewężenia rdzenia związane ze zmianami parametrów technologicznych w trakcie wzrostu kryształu.

Obserwowane w próbce defekty objętościowe mają wyraźnie wydłużone, rurkowate kształty. Z uwagi na dużą gęstość trudno jest te wszystkie defekty rozdzielić, lecz można zaobserwować rozchodzenie się tych defektów w wachlarzowatych wiązkach w wielu kierunkach. Trudno jest jednoznacznie wykluczyć występowanie wśród tych defektów także wiązek dyslokacji. Topogramy wykonane metodą Berga-Barretta wykazują, że tylko nieliczne z defektów objętościowych zawierają materiał nie odbijający promieniowania.

Na próbce przedstawionej na rys. 3 obserwuje się również stosunkowo duże obszary ściankowane. Szczególnie ciekawy wydaje się jeden z defektów objętościowych - dość rozległy, ciągnący się wzdłuż brzegu próbki (wzdłuż tworzącej stożka). Jest on bardzo dobrze widoczny na topogramie dwukrystalicznym ze względu na brak odbicia promieniowania w całym obszarze jego występowania (rys. 3). Na topogramie otrzymanym metodą Berga-Barretta występuje w tym samym obszarze wyraźna zmiana kontrastu od części ciemnej nieodbijającej do coraz jaśniejszej, by w końcu przejść w pobliżu krawędzi w kontrast świadczący o dobrej jakości strukturalnej. Sugeruje to, że w trakcie wzrostu kryształu defekt ulegał stopniowemu niemal cięgłemu zanikowi. Obydwa rozpatrywane topogramy nie dawały odpowiedzi na pytanie jaki to jest defekt. W omawianym przypadku rozstrzygające okazało się odwzorowanie otrzymane metodą Langa (rys. 3). Jak widać w interesującym nas obszarze nastąpiła dyfrakcja promieni rentgenowskich, co świadczy o tym, że w obszarze tym jest monokryształ YAG tylko o pewnej dezorientacji (w stosunku do reszty kryształu), która zmieniała się w sposób ciągły w czasie wzrastania kryształu.

Badane płytki wykazywały również występowanie pewnych naprężeń powodujących wykrzywienie płytek wycinanych wzdłuż osi wzrostu, objawiające się wychodzeniem z refleksu fragmentów próbek na topogramach dwukrystalicznych.

#### 4. WNIOSKI

- Na wszystkich badanych próbkach występuję pasma segregacyjne i obszary ściankowane w środkowej części kryształu, tak zwane rdzenie. Zaobserwowano, że rdzeń składa się z trzech segmentów w postaci zrośniętych ze sobą "facet" otulonych zewnętrznym płaszczem. W obszarze tych "facet" pasma wzrostu sę nachylone w stosunku do płaszczyzny czołowej (111) (prostopadłej do osi wzrostu)pod kątem ok. '20°, co sugeruje, że w tych trzech sektorach rdzenia wzrost kryształu następuje wzdłuż płaszczyzn (112).
- 2. Badania stałej sieci wykazały, że w przebadanych monokryształach, na próbkach pochodzących z góry i z dołu kryształu, mniejsza wartość stałej sieci jest na początku kryształu, a większa na końcu, co sugeruje większą zawartość neodymu w końcu kryształu. Ponadto dla próbek pochodzących z monokryształów z tak zwanego jednego wsadu zauważa się zwiększenie stałej sieci w kolejno wzrastających monokryształach.
- 3. Na wielu kryształach obserwowano defekty objętościowe, które tworzę się już w początkowej fazie monokryształów, w ich części stożkowej i stopniowo zanikają w trakcie dalszego wzrastania kryształu. Niektóre z tych defektów sę krystalicznymi wzrostami o nieco różnej w stosunku do reszty kryształu orientacji w granicach 15'. Natomiast niezidentyfikowane przez nas defekty objętościowe wymagają użycia innych metod badawczych.



Rys. 1. Przykłady topogramów próbek ciętych z górnej części kryształu YAG

a/ topogram wykonany na spektrometrze dwukrystalicznym b/ topogram wykonany metodą Berga-Barretta



Rys. 2. Topogram próbki ciętej z dolnej części monokryształu YAG, wykonany na spektrometrze dwukrystalicznym





Rys. 3. Topogramy próbki ciętej równolegle do osi wzrostu kryształu z obszaru przyzarodziowego monokryształu YAG

a/ topogram wykonany metodą Langa b/ topogram wykonany na spektrometrze dwukrystalicznym c/ topogram wykonany metodą Berga-Barretta



http://rcin.org.pl

Rys. 4. Topogramy innej próbki ciętej równolegle do osi wzrostu kryształu YAG z obszaru przyzarodziowego

a/ topogram wykonany metodą Langa b/ topogram wykonany na spektrometrze dwukrystalicznym



Rys. 5. Topogram próbki ciętej prostopadle do osi wzrostu, pokazujący złożoną strukturę rdzenia monokryształu YAG, wykonany na spektrometrze dwukrystalicznym

#### LITERATURA

- 1. Bagdasarow, Rost kristałłow, XII /1977/, 179
- 2. Cockayne B. i in., J. Mat. Sci., 8 /1973/, 382
- 3. Cockayne B., J. Cryst. Growth, 3, 4 /1968/, 60
- 4. Belouet C., J. Cryst. Growth, 15 /1972/, 188
- 5. Mai Zhen-Hong i in., Acta Phys. Sinica 30, nr 7 /1981/, 417
- 6. Tolksdorf i in., J. Cryst. Growth, 54 /1981/, 417
- 7. Mazur K., Wierzchowski W., Wójcik M., Gaca J., VI Szkoła Fizyki i Zastosowań Monokryształów - Jurata 1983
- Mazur K., Sass J., Wierzchowski W., Sympozjum Techniki Laserowej -- Toruń 1984
- 9. Mazur K., Sass J., Wierzchowski W., Defects in Crystals Szczyrk 1985 -- VII International School
- 10. Mazur K., Wierzchowski W., VII Szkoła Fizyki i Zastosowań Monokryształów – Jurata 1987
- Precyzyjne pomiary stałych sieciowych kryształów metodą Bonda praca zbiorowa pod redakcją K. Łukaszewicza, Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN, Wrocław 1976 r.

(Tekst dostarczono 1988.06.06)