

R. 7. 1913. J. 23

## Staum. Font Yves (Corrière)

Skrobany okoto 280nt. Pajedynac utornac. padro'jus.

" Tódlennaké Coillence (okoto 60nt.  
Koheni i strugi nadlie. Rylec róriac.

Jah w kantrochaut jeden skrobau wirony pruda na strozic dolny wyznaczenie Tunerkane (zp. 287. Yves)

Wón nierebnwane - nieliane, wón i adtepti rebnwane

Glenc. M. in. adtepti typu mustjortij rebnwane. (okoto #30  
padoty do kartionchomkij) jak róniri do imow zblitow  
jekt #31.) Staum. J. 4. wyrocinu wj duris ilowij 8. mustjortij

Kryzyl wiron rónij dlegow (skern m. skott.) b. skarannu ranur.  
Strogl najustij na stu krajoliane obrotkewgo kretatke (Krah  
ky wój Châtelperrou Bauita. Cottis, Stroum dolna b. nadho  
ranurkionu.

7-8nt. praktoway (perçois) w ten jeden ze skrobawu (#7)  
ob. zp. 53-54. okotni b. rónij.

Stane wón z wyuicami (oches) - obtecurti (okoto 30nt.)

Chronologyja i chwrahtyhtin. Perpot o chwrahtene dsi' adubny  
wkhanu i struic analogje do Bauitau jednak ni wnyuplone jest  
adeni metody. Permu wni namyshi zblit' ten respot do fram.  
Font. Rsk. ad khoyz frandropodolnu jest skroy.

Zestawienie różnych prądów w sztuce orinjackiej

Analiza różnych prądów różnej stamowisk orinjackich wykazuje  
tak wiele podobieństw, iż niepodobna już dziś stworzyć dalszych  
epoków kwalifikowanych na itawowiskie formy. Długość lub dalsze  
orinjackie ~~składowe~~. Określenia takie obecnie porzucano i są nadto  
nieużyteczne, ponieważ chronologicznie porównanie odnosi się do  
różnych kultur, które należy wyodrębnić nie zaś nazwać.  
- uogólnić. Również nie może być użyte słowo epok kwalifikowa-  
nie stamowisk polegające na zaliczaniu takich lub innych rze-  
sów np. do kultury Font-Robert, ~~Gravette~~ Châtelperrin i t.p.  
Ostatnio ~~pod~~ próba arch. i nadal wskazywać utrzymywanie nazwa ~~stamowisk~~  
orinjackich, jako określenia okresu, obejmującego pewien cykl rze-  
sisk kulturowych, jako również ~~niejasny~~ podział tego okresu na  
porozne chronologiczne etapy, które w dalszym wyjątku nie dają  
przewidywać. W obydwu tego okresu, należy wyodrębnić przez porównanie  
kulturowych reprezentowanych przez <sup>nowe</sup> charakterystyczne rze-  
sisk. Na podstawie zaś najlepszych analiz morfologicznych: porównawczych, powi-  
nno zaliczanie nowe stamowisk do tego lub innego poroznego kulta-  
rowego - w ten sposób ~~nie~~ wskazywać ustalone pewne grupy  
kulturowe w obrębie tego samego poroznego chronologicznego.

Lam

Urogi

~~Proglottida~~ unariane opis i op. Stansche du Ruth. porion H (gdzieś wzięty.)  
nawinło mi się przypuszczenie czy pewny elementów jak widać à crean.  
(wzrostu dwójce) trzewiowate, nadszkie liwie dwójce gwałty  
charakterystyczne wprost z kłoci (pajaki) a wstancza i stę w wleku górnym  
czy nie są wyrazem silnego wstępnego maderizacji, wyleżenie tego numeru  
i w dalszym elem. górnym widać, które nadszkie w przednich  
ma dł. ~~Stansche~~ znowy obrys jak poważny wyraz?

---

Na wstępn. Le Corve (Vire) maderizacja liwie munda polichotowa  
kłoci z Oceanu Atlant. kłoci wstępn. z m. Induim.

---

X) jako přemýšl. spono rcty: adstruy.

elem. atlantické (pronaučie lub rachtuie)

Columba del Bonitau (por spon) X)

Gravelle → Font Robert

← Ménaucie →  
Font Robert

~~Mannaire~~

Suraud-Ruel

Font-Yves

Du Ruth?

La Ferrassie

Font-Yves (ii omj.?)

Mannaire

Trilobite jako veduhy přemýšl.

Grory arinjachis

Kartiaubi abes racht.

Bornewo I

solubrythi?

element, indurimambolii (notadum)

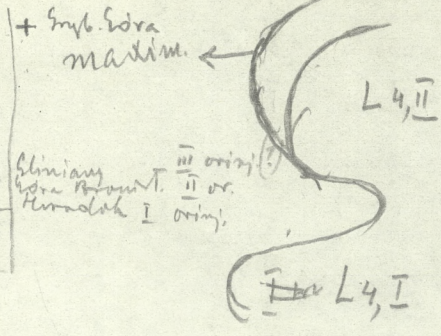
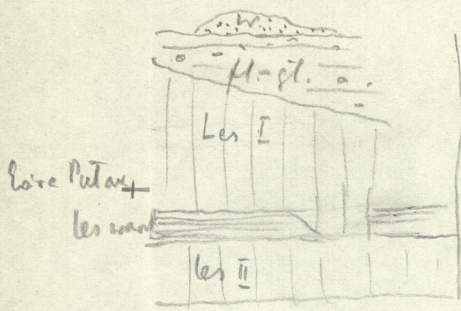
Willendorf - Grimaldi

Lacoste?  
Pri-Aubert

solubry? ?

Ceny na produktach z przybytkiem

Lot Typ. w. H. v. d. d. d.



ant. land.  
mè naurie ant. land.

III madl.

Jes der. II

Jes der. I

pal. med. m. m.

Bathys  
praham  
madl.

land  
ant.  
land

Novantipiche  
Barnarobie  
orig. melah  
kolahue

Jondh. pal.  
m. naurie

L4, II

m. naurie  
kalamian

Soloh

Jes der.

Jes der.

praham

L4, I