

**Study visit of the Committee of Rural Areas of the Polish Geographical Society to Croatia:  
“Multifunctional rural development in EU policy. Polish experiences, Croatian challenges”,  
10–18 May 2015**

Between 10 and 18 May 2015 Polish researchers went on a study visit to Croatia. The visit was financed by the Local Government of Łódzkie Voivodeship from the budget of the Regional Secretariat of the National Rural Network. The leitmotif of the visit was the multifunctional rural development in the context of the EU policy. An important element was the exchange of experiences in terms of the effect of European policy instruments on rural areas, the more so as Croatia is about to start its first full period of planning rural development as an EU Member State. Substantive and organisational coordinators from Croatia were: Professor Dene Pejnović and Professor Aleksandar Lukić (University of Zagreb).

Polish researchers (geographers, economists and planners) representing 10 research institutions, mainly universities, who are substantively and organisationally linked with the Committee of Rural Areas of the Polish Geographical Society (Committee Chairperson: Marcin Wójcik, professor of the University of Lodz), undertook to present rural area transformations in the last decade to their Croatian colleagues.<sup>1</sup> Croatians, in turn, presented the results of their research in analogous areas of studies on functional and spatial diversity of rural areas. The problems discussed included multifunctional rural development, transformations in spatial organisation of agriculture, structural aid fund mechanisms and its spatial allocation, village renewal, and cultural heritage preservation (all-day scientific session).

The substantive partners for the Polish party were researchers from the University of Zagreb and the University of Zadar. Heated discussions on the presented research was extremely valuable to both parties. They noticed numerous analogies in the transformation of rural areas, despite considerable differences in the set of developmental factors resulting from different external determinants. The problems of village depopulation, social stimulation, fund spending level, and individual farming modernisation aroused the greatest interest.

The discussions were perfectly supplemented by a visit to the Ministry of Agriculture in Zagreb, where visit participants were presented the priorities of the rural development

---

<sup>1</sup> The visiting party included: Marcin Wójcik, professor of the University of Lodz (organiser), Karolina Dmochowska-Dudek, PhD, Justyna Tomczyk, MSc (University of Lodz), Konrad Czapiewski, PhD, Piotr Siłka, PhD, Marcin Mazur, MSc, Denis Cerić, MSc (Polish Academy of Sciences), Paweł Chmieliński, PhD (Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute), Mirosław Biczkowski, PhD, Leszek Kozłowski, PhD, Barbara Szyda, MSc (Nicolaus Copernicus University in Toruń), Barbara Maćkiewicz, PhD, Magdalena Szczepańska, PhD (Adam Mickiewicz University in Poznań), Monika Wesółowska, PhD (Maria Curie-Skłodowska University in Lublin), Wioletta Szymańska, PhD, Paulina Szmielińska-Pietraszek, PhD (Pomeranian University in Słupsk), Krzysztof Janc, PhD (University of Wrocław), Marta Gwiaździńska-Goraj, PhD (University of Warmia and Mazury in Olsztyn), Agnieszka Gil, MSc (Pedagogical university of Cracow), Marta Biczkowska, PhD (Lower Silesian Centre for Local Development in Wrocław). Łódzkie Voivodeship authorities were represented by Andrzej Górczyński, Chairperson of the Committee for Agriculture and Environmental Protection of Łódzkie Voivodeship Sejmik, and Małgorzata Sibińska, coordinator at the Regional Secretariat of the National Rural Network in Łódzkie Voivodeship.

programme. Croatian colleagues were interested primarily in our experience in efficiency of European fund influence and absorption level. Next, the group of researchers took part in a meeting at the Croatian branch of ECOVAST, which deals in protection of the cultural heritage of villages and small towns.



The possibility to see the extent of transformations in Croatian rural areas in the field was an important element of the study visit. Over the next few days, the researchers visited institutions in two regions with different development determinants, i.e. Lika in the continental part and the coastal region of Zadar. In both regions, the scope of activity of Local Action Groups and ways in which they achieve goals based on EU funds were presented. In addition, they were familiarised with the current situation of farms that manufacture cheese, olive oil, and wine, and with the operation of agri-tourism and animal farms.

The initiative as a whole is a successful form of presentation of research problems in the area of rural development and agriculture undertaken by researchers in both countries and ways in which they are solved, and in the area of establishing relations and opening cooperation opportunities.

*Chairperson of the Committee of Rural Areas of the Polish Geographical Society  
Professor of the University of Lodz Marcin Wójcik*

## Informacja dla Autorów

*Studia Obszarów Wiejskich* to wydawnictwo publikujące oryginalne opracowania naukowe z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej, geografii wsi i przestrzennego zagospodarowania kraju w języku polskim lub/i angielskim. Zapraszamy Autorów do nadsyłania wartościowych artykułów. Przestrzegamy poniższych zaleceń formalnych usprawni prace redakcyjne i przyczyni się do szybszej publikacji nadsyłanych materiałów.

**Uwagi ogólne.** Zgłoszenie przez autora (ów) tekstu do *Studiów Obszarów Wiejskich* oznacza, że nie jest on przewidziany do druku w innym wydawnictwie. Jest także jednoznaczne z wyrażeniem zgody na jego rozpowszechnianie przez IGIPZ PAN w formie drukowanej i elektronicznej z wykorzystaniem licencji Creative Commons: uznanie autorstwa, 3.0 Polska.

Podstawowym sposobem przekazania materiałów do druku jest przesłanie tekstu i załączników na płycie CD na adres wskazany przez redakcję. Tekst artykułu powinien być napisany zwięźle, ale jasno, przy użyciu edytora MS WORD. Objętość artykułu nie powinna przekraczać 6000 słów. Wszystkie załączniki graficzne muszą być dostarczone w formie osobnych plików. Preferowany format dla danych liczbowych to MS EXCEL, a dla załączników graficznych pliki w formacie JPG, TIF, EPS, CDR\*, AL\* (\*Wymagany zapis do edycji w starszych wersjach programów, na chwilę obecną: Corel Draw do wersji 14, Adobe Illustrator do wersji 11).

**Strona tytułowa.** Na pierwszej stronie należy w kolejności umieścić: tytuł pracy w języku polskim, tytuł pracy w języku angielskim, imię i nazwisko autora/autorów (cyfry arabskie po nazwisku, umieszczane jako indeks górny, określają odp. afiliację), afiliację, adres (y), e-mail (e), zarys treści (maksymalnie 200 słów powinien zawierać: sformułowanie celu pracy/badań, identyfikację obiektu badań, przedmiotu rozważań, istotę stosowanej metody, najważniejsze wyniki i wnioski), słowa kluczowe (podaje się nie więcej niż 5 słów kluczowych).

**Tekst artykułu** pisany czcionką Calibri Light 10, interlinia 1,0. Nie należy nadawać odrębnych stylów znakowych i akapitowych oraz specyficznych wyróżnień (kolor, podkreślenia, itd.) fragmentom tekstu. W tekście opracowania, przy powoływaniu się na literaturę, należy podawać nazwisko autora oraz rok publikacji, np. (Nowak 2004; Kowalski 2005, 2007) lub według A. Nowaka (2006), a przy cytowaniu również numer strony, np. według A. Nowaka (2006, s. 6). W powołaniach na więcej prac tego samego autora, które ukazały się w tym samym roku, podaje się: (Nowak 1987a, b). W przypadku wspólnej publikacji dwóch autorów podaje się: (Kowalski i Nowak 1999), a trzech i więcej autorów: (Kowalski i in. 2006).

**Podziękowania** – opcjonalnie oraz ewentualna informacja o źródłach finansowania publikacji i wkładzie innych podmiotów w opracowanie publikacji (zgodnie z wymogami jakościowymi i standardami etycznymi opisanymi niżej) należy zamieścić po zasadniczym tekście.

**Rysunki i fotografie** z podpisami i objaśnieniami w j. polskim i angielskim powinny być zamieszczone w tekście, a ponadto dołączone w postaci osobnych plików posiadających numerację zastosowaną w tekście. Wymagana jest wysoka rozdzielczość rysunków i fotografii (min. 300 dpi w plikach rastrowych JPG lub TIF). Dopuszczalne formaty wektorowe (EPS, AI\*, CDR\*). Tytuł ryciny i źródło w języku polskim i angielskim powinny znajdować się poza rysunkiem, w pliku tekstowym. Objaśnienia znaków legendy w języku polskim i angielskim można zamieścić w obrębie ryciny lub poza nią. Rysunki i fotografie drukowane są w kolorze czarno-białym. Należy upewnić się, że po zastąpieniu ew. kolorów skalą szarości i przeskalowaniu do rozmiarów maksymalnie 12,5 x 20 cm będą one wystarczająco czytelne. Zalecany krój czcionki dla napisów będących częścią grafiki (bez możliwości edycji) to Calibri.

**Tabele** powinny być zamieszczone w tekście. Każda tabela powinna zawierać zwięzły tytuł (u góry) w języku polskim, kolejny numer i źródło danych (u dołu). Wszystkie skróty powinny być objaśnione (tytuł, źródło i objaśnienia należy dołączyć jedynie w pliku tekstowym). W komórkach tabeli nie powinny znajdować się znaki tabulacji (Tab) ani końca akapitu (Enter) – w razie potrzeby można korzystać ze znaku wymuszonego końca wiersza (Shift+Enter). Należy unikać nietypowego formatowania (jak wypełnienia kolorystyczne komórek, różnie grubości linii, itd.).

**Spis literatury** ograniczony do literatury cytowanej, w porządku alfabetycznym, należy zamieścić poniżej tekstu artykułu według poniższego wzoru:

### Artykuły w czasopismach i seriach wydawniczych:

Wójcik M., 2011, *Współczesne kierunki i podejścia badawcze w geografii wsi*, Przegląd Geograficzny, 83, 2, s. 163–185.

Kulikowski R., 2013, *Obszary wiejskie województwa podlaskiego w perspektywie 2050 roku*, *Studia Obszarów Wiejskich*, 31, s. 129–142.

### Rozdziały w pracach zbiorowych:

Zegar J.S., 2014, *Typy społeczno-ekonomiczne indywidualnych gospodarstw rolnych według rodzaju gmin*, [w:] R. Rudnicki, M. Kluba (red.), *Zintegrowany rozwój obszarów wiejskich w świetle polityki Unii Europejskiej*, t. 1, *Rolnictwo i Wspólna Polityka Rolna*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, s. 57–73.

### Książki

Bański J., 2006, *Geografia polskiej wsi*, PWE, Warszawa.

**Streszczenie.** Na końcu opracowania powinno być zamieszczone streszczenie w języku angielskim zweryfikowane przez *native-speakera*. Objętość streszczenia: około 250–400 słów.

**Ocena artykułów i dopuszczenie ich do druku.** Wszystkie artykuły niespełniające powyższych zasad będą odsyłane do poprawy. Artykuły podlegają ocenie przez dwóch recenzentów. W procesie recenzowania stosowane jest rozwiązanie, w którym autor (zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „*double-blind review proces*”). Wynik recenzji będzie miał decydujący wpływ na możliwość opublikowania materiału w *Studiach Obszarów Wiejskich*.

Zasady dotyczące recenzowania w *Studiach Obszarów Wiejskich*

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki, w której afiliowani są autorzy publikacji.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. W procesie recenzowania stosowane jest rozwiązanie, w którym Autor (zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. *double-blind review proces*).
4. Wyznaczając recenzentów redakcja wydawnictwa zachowuje ponadto zasadę zapobiegania konfliktom interesów między recenzentem a autorem.
5. Recenzje mają formę pismną i kończą się jednoznacznym wnioskiem do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia, względnie warunkowego dopuszczenia tekstu do publikacji po jego poprawieniu przez autora według uwag zawartych w recenzji. W takiej sytuacji recenzent może zastrzec sobie prawo do ponownego zrecenzowania pracy, po dokonaniu przez autora poprawek wskazanych w pierwszej recenzji. Do publikacji dopuszczane będą prace posiadające dwie pozytywne recenzje (zawierające wniosek o dopuszczenie do publikacji) – wzór recenzji poniżej.
6. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji oraz formularz recenzji są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej wydawnictwa.
7. Nazwiska recenzentów nie są publikowane przy poszczególnych artykułach

Studia Obszarów Wiejskich

#### ARKUSZ RECENZJI

Tytuł recenzowanego artykułu .....

1. Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest istotne pod względem naukowym i może zainteresować szersze grono czytelników?  
Czy praca przedstawia oryginalne materiały autorskie, stanowi syntezę czy przegląd badań?
2. Czy tematyka artykułu odpowiada tematyce tomu i profilowi Studiów Obszarów Wiejskich?
3. Czy sposób przedstawienia tematu jest prawidłowy, to znaczy (*odpowiedź: Tak lub Nie*)
  - czy tytuł dokładnie odpowiada treści?
  - czy zagadnienie zostało przedstawione w sposób logiczny?
  - czy wnioski wynikają z treści pracy?
  - czy odpowiednie pozycje literatury zostały uwzględnione?
  - czy ilustracje (tabele wykresy, mapy) są czytelne i wystarczające
4. Sugerowane poprawki (rozwińcie na odwrotnej lub osobnej stronie). Drobne poprawki mogą być zaznaczone w tekście artykułu.

#### WNIOSEK:

Ocena artykułu:

- Bardzo dobra       Dobra       Przeciętna       Temat interesujący, ale słabo przedstawiony

Artykuł warto opublikować (*właściwe podkreślić*):

- w wersji przedstawionej przez autora (-ów)
- z ewentualnymi drobnymi poprawkami sugerowanymi przez recenzentów i/lub redakcję
- po dokonaniu zasadniczych zmian sugerowanych przez recenzentów i redakcję
- artykuł nie nadaje się do publikacji

**Wymogi jakościowe i standardy etyczne.** W trosce o dochowanie najwyższych standardów redakcyjnych oraz w celu zapobieżenia nierzetelności w publikacjach naukowych określanych jako tzw. *ghostwriting* i *guest authorship* Redakcja *Studiów Obszarów Wiejskich* wymaga od autorów ujawniania informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji (wkład merytoryczny, rzeczowy, finansowy etc.). W tym celu zobowiązuje się autorów do zachowania następujących standardów podczas przygotowywania tekstów składanych do publikacji: 1) w przypadku publikacji naukowych, które nie zostały wykonane samodzielnie, tzn. opracowano je we współautorstwie lub z wykorzystaniem pomocy wyspecjalizowanego podmiotu (osoby fizycznej lub praw-

nej), w końcowej części pracy (w punkcie: „Podziękowania”) należy zawrzeć notę, w której ujawniany jest wkład poszczególnych autorów (współautorów) w powstanie publikacji (artykułu, monografii). Oznacza to konieczność podania ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, zastosowanych metod, protokołu itp., wykorzystywanych w toku pracy badawczej – przygotowywania publikacji; główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający manuskrypt. 2) Autor/współautorzy podają ponadto informację o ewentualnych źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów w opracowanie publikacji (financjal *disclosure*). Redakcja wydawnictwa informuje, że wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad etyki obowiązujących w nauce, w tym wykryte przypadki *ghostwriting*, *guest authorship* będą dokumentowane i oficjalnie demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

Z *ghostwriting* mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawniania swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymieniania jego roli w Podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.

Z *guest authorship* (*honorary authorship*) mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

**Wersja pierwotna.** Wersja papierowa i elektroniczna są tożsame, jednakże Redakcja wskazuje wersję papierową jako wersję pierwotną czasopisma.

#### **Adres Redakcji**

ul. Twarda 51/55, 00–818 Warszawa  
tel. (+48 22) 697 88 34, fax (+48 22) 620 62 21  
e-mail: b.solon@twarda.pan.pl

Redaktor Naczelny  
Studiów Obszarów Wiejskich  
/-/  
Dr Konrad Czapiewski

# STUDIA OBSZARÓW WIEJSKICH

volume 43

**Marcin MAZUR • Konrad CZAPIEWSKI**

Functional structure of gminas in Poland – classification approaches and research opportunities

**Mirosław BICZKOWSKI • Marta BICZKOWSKA**

Impact of the EU funds on the diversification of economic activity (of farms) and their role in multi-functional development of rural areas

**Krzysztof JANC • Piotr SIŁKA**

How big is the digital divide between rural and urban areas in Poland?

**Marcin WÓJCIK**

Towards the creation of the “Network of the most interesting villages”. Selected problems of rural renewal in Poland

**Denis CERIĆ**

Overestimating the role of tourism in rural areas on the example of selected regions in Poland and Croatia

**Magdalena SZCZEPAŃSKA • Agnieszka WILKANIEC**

Outdoor advertising in rural areas attractive for tourism

**Marta LISIAK • Aleksandra OPALA • Klaudia BOROWIAK**

The concept of tourism development as a factor increasing the tourism potential of rural communes – a case study

**Marcin WÓJCIK • Paulina TOBIASZ-LIS • Karolina DMOCHOWSKA-DUDEK**

Thematisation of space as a local development factor. Case study of Sierakowo Sławieńskie and Masłomęcz

**Monika WESOŁOWSKA**

The role of agricultural producers in building the social capital in rural areas. Cooperation of pig farmers from Babin – case study