

SULLE ALGEBRE REALI LEGATE AI GRUPPI DI ORDINE FINITO (*)

La struttura di un'algebra legata a un gruppo di ordine finito è pienamente conosciuta, quando il corpo, nel quale l'algebra è data, sia quello complesso. Nel qual caso, detto t il numero dei sistemi di elementi coniugati del gruppo, l'algebra è irriducibile e regolare, se $t = 1$, è riducibile e somma diretta di t algebre regolari, se $t > 1$.

Qui si vuol stabilire un teorema simile per il caso che il corpo nel quale l'algebra è definita sia quello reale.

Precisamente, si vuol dimostrare che :

Se fra i t sistemi di elementi coniugati del gruppo, $l (> 0)$ è il numero di quelli che riescono bilateri e $2m$ il numero (necessariamente pari, ≥ 0) dei rimanenti, ogni algebra reale legata al gruppo è irriducibile e regolare, se $t = 1$ (indi $l = 1$ ed $m = 0$), è riducibile e somma diretta di $l + m$ algebre semplici dotate di modulo, se $t > 1$.

Questo teorema potrebbe esser dedotto per via indiretta ricorrendo a taluni risultati conseguiti dal FROBENIUS e dallo SCHUR in una loro bella Memoria sulle rappresentazioni reali dei gruppi finiti (« Berliner Sitzungsber. », 1906); ma, giacchè può essere anche dimostrato utilizzando direttamente la teoria delle algebre, preferisco dedurlo per questa via. Il che faccio tanto più volentieri, in quanto che procedendo a questo modo si vengono implicitamente ad indicare nuove dimostrazioni dei risultati cui ora è stato alluso.

Chiudo queste poche righe introduttive avvertendo che in quanto segue il mio trattato *Corpi numerici e algebre* (Messina, Principato, 1921) e la Memoria del FICHERA: *I caratteri di un gruppo*, ecc. (« Atti dell'Accademia Gioenia », serie 5^a, vol. XIII), saranno richiamati brevemente con le sigle rispettive *C. N.* ed *F.*

2. Ciò posto, sia G un gruppo d'ordine finito n , con gli elementi $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$, e sia A un'algebra reale legata a G (*C. N.*, p.

(*) Rend. Reale Accad. dei Lincei, (6) 4 (1926), pp. 485-491.

437), di guisa che sarà possibile determinare in essa un aggregato di unità u_1, u_2, \dots, u_n , per le quali riesca $u_i u_j = u_k$, ogni qual volta sia $\gamma_i \gamma_j = \gamma_k$.

Se \bar{A} è un'algebra complessa legata a G ed $\bar{u}_1, \bar{u}_2, \dots, \bar{u}_n$ è un aggregato di unità di \bar{A} tale che da $\bar{\gamma}_i \bar{\gamma}_j = \bar{\gamma}_k$ segua $\bar{u}_i \bar{u}_j = \bar{u}_k$, gli elementi di \bar{A} aventi, rispetto ad $\bar{u}_1, \bar{u}_2, \dots, \bar{u}_n$, coordinate reali costituiscono un'algebra reale equivalente ad A , di cui \bar{A} è il prolungamento nel corpo complesso; quindi, salvo a sostituire ad A , ove occorra, un'algebra equivalente ad essa, possiamo supporre che $\bar{u}_1, \bar{u}_2, \dots, \bar{u}_n$ coincidano rispettivamente con u_1, u_2, \dots, u_n e che \bar{A} sia il prolungamento di A nel corpo complesso.

3. Giacchè \bar{A} è il prolungamento di A nel corpo complesso, e giacchè \bar{A} è semi-semplice, con modulo (*C. N.*, p. 444), tale è pure A (*ibid.*, p. 397, n. 287); quindi A o è semplice (con modulo), o è somma diretta di algebre semplici (ciascuna dotata di modulo).

In ogni caso, poniamo

$$(1) \quad A = B_1 \dot{+} B_2 \dot{+} \dots \dot{+} B_s,$$

con $s \geq 1$ e con le B_1, B_2, \dots, B_s algebre semplici, intendendo che se $s = 1$, se cioè non vi sia luogo a parlar di somma diretta, la (1) stia per $A = B_1$.

Giacchè ciascuna delle algebre B_1, \dots, B_s è semplice e, al pari di A , dotata di modulo e reale, per un bel teorema del CARTAN (*C. N.*, p. 400), si potrà porre

$$(2) \quad B_j = P_j \times R_j \quad (j = 1, \dots, s),$$

con P_j algebra primitiva di ordine 1, 2 o 4 ed R_j algebra regolare; e i moduli di P_j ed R_j si potranno supporre coincidenti con quello di B_j .

Se i prolungamenti di B_j, P_j ed R_j nel corpo complesso si indicano rispettivamente con \bar{B}_j, \bar{P}_j ed \bar{R}_j , in virtù delle (1) e (2) sarà

$$(3) \quad \bar{A} = \bar{B}_1 \dot{+} \bar{B}_2 \dot{+} \dots \dot{+} \bar{B}_s$$

e

$$(4) \quad \bar{B}_j = \bar{P}_j \times \bar{R}_j.$$

Quando l'ordine di P_j (e \bar{P}_j) è 1, le (2) e (4) mostrano che B_j e \bar{B}_j sono regolari; quando quell'ordine è 4, ossia P_j è equivalente

all'algebra dei quaternioni reali, \bar{P}_j è un'algebra regolare (C. N., p. 397, n. 288) e quindi, per la (4), anche \bar{B}_j è un'algebra regolare (*ibid.*, p. 363, n. 256); quando invece il detto ordine è 2, \bar{B}_j risulta la somma di due algebre regolari del medesimo ordine.

Ebbene si supponga, come è lecito, che fra le algebre P_1, \dots, P_s quelle di ordine 1 o 4 siano P_1, \dots, P_λ .

Allora $\bar{B}_1, \dots, \bar{B}_\lambda$ saranno algebre regolari, e ciascuna delle algebre $\bar{B}_{\lambda+1}, \bar{B}_{\lambda+2}, \dots, \bar{B}_s$ sarà la somma diretta di due algebre regolari del medesimo ordine; quindi \bar{A} sarà la somma diretta di

$$\lambda + 2(s - \lambda) = 2s - \lambda$$

algebre regolari.

Ma, se t è il numero dei sistemi di elementi coniugati di G , è

$$(5) \quad \bar{A} = \bar{A}_1 + \bar{A}_2 + \dots + \bar{A}_t,$$

con le $\bar{A}_1, \bar{A}_2, \dots, \bar{A}_t$ algebre regolari e con l'intesa che, se $t=1$, la (5) stia per $\bar{A} = \bar{A}_1$; dunque, per un teorema dello SCHEFFERS (C. N., p. 320), è

$$2s - \lambda = t$$

ed è possibile disporre delle denominazioni delle \bar{A}_i , sì che riesca

$$(6) \quad \left\{ \begin{array}{l} \bar{B}_1 = \bar{A}_1, \bar{B}_2 = \bar{A}_2, \dots, \bar{B}_\lambda = \bar{A}_\lambda, \\ \bar{B}_{\lambda+1} = \bar{A}_{\lambda+1} + \bar{A}_{\lambda+2}, \bar{B}_{\lambda+2} = \bar{A}_{\lambda+3} + \bar{A}_{\lambda+4}, \dots, \bar{B}_s = \bar{A}_{t-1} + \bar{A}_t. \end{array} \right.$$

4. Indichiamo ora con $\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_t$ i moduli di $\bar{A}_1, \bar{A}_2, \dots, \bar{A}_t$, di guisa che quelli di $\bar{B}_1, \bar{B}_2, \dots, \bar{B}_\lambda, \bar{B}_{\lambda+1}, \bar{B}_{\lambda+2}, \dots, \bar{B}_s$ saranno

$$(7) \quad \bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_\lambda, \bar{v}_{\lambda+1} + \bar{v}_{\lambda+2}, \bar{v}_{\lambda+3} + \bar{v}_{\lambda+4}, \dots, \bar{v}_{t-1} + \bar{v}_t;$$

e, detti S_1, S_2, \dots, S_t i sistemi di elementi coniugati di G , indichiamo con r_j l'ordine di S_j e con w_j la somma delle r_j unità u i cui indici sono quelli degli elementi γ , che costituiscono il sistema S_j .

Giacchè $\bar{v}_1, \bar{v}_2, \dots, \bar{v}_t$ e w_1, w_2, \dots, w_t sono due aggregati di unità della sotto-algebra centrale di \bar{A} (C. N., pp. 395 e 440), sarà

$$(8) \quad w_j = \tau_{1,j} \bar{v}_1 + \tau_{2,j} \bar{v}_2 + \dots + \tau_{t,j} \bar{v}_t \quad (j = 1, \dots, t),$$

e

$$(9) \quad \bar{v}_i + \tau'_{i,1} w_1 + \tau'_{i,2} w_2 + \dots + \tau'_{i,t} w_t \quad (i = 1, \dots, t),$$

dove le $\tau_{i,j}$ sono numeri complessi, il determinante $|\tau_{i,j}|$ è diverso da zero, e $\tau'_{i,j}$ è il reciproco di $\tau_{i,j}$ nella matrice $\|\tau_{i,j}\|$.

Se, in conformità della (5), si pone

$$u_k = \bar{x}_{k,1} + \bar{x}_{k,2} + \dots + \bar{x}_{k,t} \quad (k = 1, \dots, n),$$

con $\bar{x}_{k,i}$ elemento di \bar{A}_i , e, detto p_i^2 l'ordine di \bar{A}_i , il quoziente della traccia di $\bar{x}_{k,i}$ in \bar{A}_i per p_i si indica con $\chi^{(i)}(\gamma_k)$, la funzione $\chi^{(i)}$ dell'elemento corrente γ_k di G , che così resta definita, è uno dei t caratteri di G (C. N., p. 450).

I valori di $\chi^{(i)}$ per elementi coniugati di G sono, notoriamente, eguali. Ebbene, se il valore di $\chi^{(i)}$ per uno qualsiasi degli r_j elementi di G contenuti in S_j si denota con $\psi_j^{(i)}$, si ha (F., n. 25

$$(10) \quad \tau_{i,j} = \frac{r_j}{p_i} \psi_j^{(i)}.$$

Da questa eguaglianza discende che, se $\varphi_j^{(i)}$ è il reciproco di $\psi_j^{(i)}$ nella matrice $\|\psi_j^{(i)}\|$ (dove si suppone che i sia costante lungo una riga e j lungo una colonna), si ha

$$\tau'_{i,j} = \frac{p_i}{r_j} \varphi_j^{(i)}.$$

D'altronde, se il sistema di elementi coniugati costituiti dagli inversi degli elementi di S_j ($j = 1, \dots, t$) si indica con $S_{j'}$ — di guisa che sarà $r_{j'} = r_j$ — si ha pure (F., n. 31)

$$\varphi_j^{(i)} = \frac{r_j}{n} \psi_{j'}^{(i)},$$

quindi è

$$(11) \quad \tau'_{i,j} = \frac{p_i}{n} \psi_{j'}^{(i)},$$

e, per le (10) e (11), le (8) e (9) divengono

$$(12) \quad w_j = r_j \sum_i^{1\dots t} \frac{1}{p_i} \psi_j^{(i)} \bar{v}_i$$

e

$$(13) \quad \bar{v}_i = \frac{p_i}{n} \sum_j^{1\dots t} \psi_{j'}^{(i)} w_j.$$

5. A proposito delle $\psi_j^{(i)}$ giova osservare quanto segue.

Essendo u_k un elemento di A , per $i = 1, \dots, \lambda$, $\overline{x_{k,i}}$ riesce un elemento di B_i , quindi la sua traccia in $\overline{A_i} = \overline{B_i}$ è un numero reale; ossia

α) I valori di $\psi_j^{(i)}$, per $i = 1, \dots, \lambda$ e $j = 1, \dots, t$, sono tutti reali.

Per $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1$, è

$$\overline{A_i} + \overline{A_{i+1}} = \overline{B_{\frac{1}{2}(\lambda+i+1)}},$$

ed, essendo u_k un elemento di A , $\overline{x_{k,i}}$ ed $\overline{x_{k,i+1}}$, hanno per somma un elemento di $B_{\frac{1}{2}(\lambda+i+1)}$; dunque, per il lemma del n. 1, la trac-

cia di $\overline{x_{k,i}}$ in $\overline{A_i}$ e quella di $\overline{x_{k,i+1}}$ in $\overline{A_{i+1}}$ sono numeri complessi coniugati. D'altronde, essendo eguali gli ordini di $\overline{A_i}$ e $\overline{A_{i+1}}$, è pure $p_i = p_{i+1}$, dunque:

β) Per $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1$ e $j = 1, \dots, t$, $\psi_j^{(i)}$ e $\psi_j^{(i+1)}$ sono numeri complessi coniugati.

I valori di un carattere di G per elementi inversi sono numeri complessi coniugati, quindi:

γ) Per $i, j = 1, \dots, t$, $\psi_j^{(i)}$ e $\psi_j^{(i)}$ sono numeri complessi coniugati.

Adesso si supponga, come è lecito, che tra i sistemi di elementi coniugati di G quelli bilateri siano S_1, S_2, \dots, S_l e che i rimanenti si distribuiscano in m coppie di sistemi inversi date da

$$S_{l+1} \text{ ed } S_{l+2}, S_{l+3} \text{ ed } S_{l+4}, \dots, S_{l-1} \text{ ed } S_l.$$

Ciò significa che, per $j = 1, \dots, l$, è $j' = j$, e, per $j = l + 1, l + 3, \dots, t - 1$ è $j' = j + 1$.

Allora da γ) segue che:

δ) Per $i = 1, \dots, t$ e $j = 1, \dots, l$, $\psi_j^{(i)}$ è un numero reale;

da α) e γ), che:

ε) Per $i = 1, \dots, \lambda$ è

$$\psi_{l+1}^{(i)} = \psi_{l+2}^{(i)}, \psi_{l+3}^{(i)} = \psi_{l+4}^{(i)}, \dots, \psi_{l-1}^{(i)} = \psi_l^{(i)};$$

da β) e δ), che:

ζ) Per $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1$ e $j = 1, \dots, l$, è

$$\psi_j^{(i)} = \psi_j^{(i+1)};$$

e infine da β) e γ) che :

η) Per $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1$ e $j = l + 1, l + 3, \dots, t - 1$, è

$$\psi_j^{(i)} = \psi_{j+1}^{(i+1)} \text{ e } \psi_j^{(i+1)} = \psi_{j+1}^{(i)}.$$

6. Dico ora che ciascuno degli elementi (7) è una combinazione lineare degli elementi

$$(14) \quad w_1, w_2, \dots, w_l, w_{l+1} + w_{l+2}, w_{l+3}, + w_{l+4}, \dots, w_{t-1} + w_t,$$

e che, inversamente, ciascuno di questi è una combinazione lineare di quelli.

Nel sommatorio che trovasi al secondo membro della (13), per $j = l + 1, l + 3, \dots, o t - 1$, il coefficiente di w_j è $\psi_{j+1}^{(i)}$, e quello di w_{j+1} è $\psi_j^{(i)}$; ma per un tal valore di j e per $i = 1, \dots, \lambda$ è, grazie alla ϵ), $\psi_{j+1}^{(i)} = \psi_j^{(i)}$, dunque è chiaro intanto che ciascuno dei primi λ elementi (7) è una combinazione lineare degli elementi (14).

Si supponga adesso che i sia uno degli interi della serie

$$\lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1.$$

Allora per la (13) e per il fatto che p_{i+1} riesce eguale a p_i , si ha

$$\bar{v}_i + \bar{v}_{i+1} = \frac{p_i}{n} \sum_j^{1 \dots t} (\psi_j^{(i)} + \psi_j^{(i+1)}) w_j.$$

Nel sommatorio che qui vi comparisce i coefficienti di w_j e w_{j+1} , per $j = l + 1, l + 3, \dots, o t - 1$, sono rispettivamente

$$\psi_{j+1}^{(i)} + \psi_{j+1}^{(i+1)} \text{ e } \psi_j^{(i)} + \psi_j^{(i+1)};$$

ma questi per η) sono eguali, dunque anche i rimanenti elementi (7) sono combinazioni lineari degli elementi (14).

Nel sommatorio che sta a secondo membro della (12) i coefficienti di \bar{v}_i e \bar{v}_{i+1} sono $\frac{1}{p_i} \psi_j^{(i)}$ e $\frac{1}{p_{i+1}} \psi_j^{(i+1)}$. Ma, per $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots, t - 1$ e $j = 1, \dots, l$, è $p_i = p_{i+1}$ e inoltre, grazie alla ζ), $\psi_j^{(i)} = \psi_j^{(i+1)}$, dunque è dimostrato intanto che ciascuno dei primi l elementi (14) è una combinazione lineare degli elementi (7).

Adesso si supponga che j sia uno degli interi della serie $l + 1, l + 3, \dots, t - 1$.

Allora per la (12) e badando che $r_{j+1} = r_{j'} = r_j$, si ha

$$w_j + w_{j+1} = r_j \sum_i^{1..t} \frac{1}{p_i} (\psi_j^{(i)} + \psi_{j+1}^{(i)}) \bar{v}_i.$$

In quest'ultimo sommatorio i coefficienti di \bar{v}_i e \bar{v}_{i+1} , sono

$$\frac{1}{p_i} (\psi_j^{(i)} + \psi_{j+1}^{(i)}) \quad \text{e} \quad \frac{1}{p_{i+1}} (\psi_j^{(i+1)} + \psi_{j+1}^{(i+1)}).$$

Ma questi, ove sia $i = \lambda + 1, \lambda + 3, \dots$, o $t - 1$, sono eguali, perchè allora è $p_i = p_{i+1}$ e inoltre vale la η), dunque anche i rimanenti elementi (14) sono combinazioni lineari degli elementi (7).

7. Da quanto or ora è stato dimostrato, giacchè gli elementi (7), al pari degli elementi (14), sono, come è chiaro, indipendenti, si deduce

$$\lambda + \frac{t - \lambda}{2} = l + \frac{t - l}{2},$$

quindi è $\lambda = l$.

Dopo di che, essendo $t = l + 2m$, si ha, come volevasi,

$$s = \frac{t + \lambda}{2} = \frac{l + 2m + l}{2} = l + m.$$