

P.15,11

Sceptycyzm etyczny
Argumentum Lato 1927/28

Tekst w języku polskim, kart 8, luźnych, formatu 21 x 17 cm,

Sceptycyzm etyczny.

Argumentum., ~~supplementum.~~

III. Trymestr, 1927/3. 4 godz. tyg.

I. Pon. 23. kwietnia, 1928. Wykłady p.t. Scept. etyczny trym. III. roku 1923/4. Str. 1 do 5 włącznie, z uwzględnieniem str. 27 verte z wykładów główne kier. etyki naukowej /: o różnych relatywizmach:/. Przyjęto tu podział: Sceptycyzm ~~ogólny~~ metodyczny i sceptycyzm ~~ogólny~~ właściwy. Właściwy dzieli się na ogólny, epistemologiczny, filozoficzny, a ten dzieli się na radykalny /: nihilizm, agnostycyzm:/ i na umiarkowany czyli relatywizm. Relatywizm teoretyczny y życiowy. - Jutro przejście do sceptycyzmu szczegółowego w jego różnych odmianach.

II. Wtorek, 24. kwietnia, 1928. Sc. szczegółowy, religijny, metafizyczny, estetyczny, - przejście do etycznego. Nie zwraca się przeciw etyce opisowej, lecz prze i etyce normatywnej. Można jego stanowisko ująć na wzór tez Gorgiasza: 1. Niema różnicy między dobrem a złem. /: Wykłady lata 1906 o sc. et. str. 4-7 włą. extr .

III. Sroda, 25. kwietnia 1928. Teza 2. scept. etycznego, teza 3. scept. etycznego. teoretyczny i praktyczny scept. etyczne. Zwrócony przeciw możliwości etyki naukowej, więc przeciw etyce w ściślejszym znaczeniu, ~~1/10/1/1/1~~

Scept.

Metod.

Wtascim

Opolny

(1) radym

(2) unia

(religijny

2) subchety

a teoret

b) zycim

~~Metod.~~

Wtascim

Wtascim

1) religijny

2) metody

3) etym

Pytanie, czy warto się zastanowić nad tem, czy etyka naukowa możliwa.
 argumenty
 trzy ~~przykłady~~ za tem przemawiające. - Więc przystępując do rzeczy, nale-
 ży rozprawić się przede wszystkim z relatywizmem epistemologicznym, g-
 dyż tenże w ogóle znosi wiedzę obiektywną, bezwzględną. Jak gdzieś in-
 dziej tak w etyce. /: Wykłady sc. eg. 1906 lato, str.7 u samego dołu,
 do str. 13 do końca, potem str. 15 u dołu do str. str. dodatkowej do 05
 łącznie.

IV. Pon. 2 30. kwietnia 1923. Wykazanie błędności tezy relatywiz-
 mu epistemologicznego - według skrótu z roku 1923, zastępującego wy-
 kłady 1906 str. 16-32. Skrótu tego str. 1 do słów "Podobnie w nastę-
 pujących przykładach .." u dołu.

V. Wtorek, 1. maja, 1923. Dokończenie relatywizmu ogólnego, Roz-
 biór konsekwencji, do których prowadzi subiektywizm. Więc ostatecznie
 subiektywizm nie da się utrzymać. Skrót z r. 1923 zastępujący str. 16
 do 32 wykładów z lata 1906 - skrótu tego str. 2-3-4 do końca.
 zakończeniestr. 1 oraz

VI. Sroda, 2. maja, 1923. Źródła subiektywizmu. Kartka z r. 1923
 spisana zamiast str. 30-35 wykładów o scept. et. z lata 1906.

VII. Pon. 7. maja 1923. I. Argument relatywizmu etycznego i
 początek II-ego. Wykłady 1906 str 35 do 38 b.

VIII. ~~Pon.~~ Wotr. 8. maja, 1928. Koniec II. argumentu relatywizmu etycznego. Argument III. - Przejście do bardzo zasadniczej kwestyi klasyfikowania czynów, postanowień, charakterów etc. pod nagówkami "dobry" i "zły". Zapomnij wiedź rozpatrzenia sprawy na gruncie szerszym. Wykłady lata 1906 str. 38-40 oraz wykłady 1923/4 str. 11 i 12 /: przereferowane w r. 1927/3:/.

IX. Pon. 21. maja 1928. Wykłady lata 1923/4 str. 13- 18 u góry- zapowiedź wykazania, że gdyby nawet ~~istniała~~ nie było bezwzględnej zgodności w ocenie chociaż by co do pewnego zgrębu przedmiotów oceny etycznej, toby jednak nie zniosło możliwości przyjęcia istnienia intuicyjnego oceniania postępów etc.

X. Wtorek, 22. maja, 1928. Str. 18 wykładów 1923/4 verte - potem przejście na str. 18. wykładów 1923/4 do pesymizmu etycznego, dalej str. 43 u dołu wykładów z lata 1906 i dalej z tych wykładów str. 44 i 45 do końca.

XI. Sroda, 23. maja, 1928. Dokończe nie hedonizmu psychologicznego w postaci rozszerzonej w porównaniu z wykładami r. 1906, ale pozatem według tych wykładów str. 46/47/48 u góry.

XII. ~~Śr~~ Czwartek, 24. maja 1928. Wykłady lata 1906 str. 43 i dodatek z roku 1927/3 do tych wykładów do str. 48, mianowicie o znaczeniach "wolności woli" I. II. III. Następnym razem do właściwej kwestyi.

30.
XIII. Środa, 20. maja, 1923. Wolność woli w znaczeniu determinizmu i indeterminizmu. Przyczyna, całkowita, częściowa, jej składniki względnie stałe i względnie chwilowe. Z "konieczność" czyli nieuchronność. Zarówno co do zaistnienia jak co do "wyglądu" skutku. W tem jego determinowanie. Walka z pojęciem przyczynyowości a nawet konieczności. Powraca "konieczność" w "zależności funkcjonalnej". -

XIV. Czwartek, 31. maja, 1923. Charakter i motywy w przedstawieniu deterministów. Iryzy znaczenia wyrazi charakter. ~~Powinno być~~ Względnie trwałe^e i względnie chwilowe przyczyny częściowe. Dostrzegalne i niedostrzegalne przyczyny częściowe. Postanowienia tedy wplecione w łańcuch przyczyn i skutków. Ogromnie ważne konsekwencje, stąd opozycja indeterministów.

XV. Poniedziałek, 4. czerwca, 1923. Przedstawienie schematyczne stanu rzeczy ~~Indeterminiści przyznają tylko, że~~ niechcą, pragną, nie muszą według determinizmu. Rysunek na tablicy. - Potem: co to znaczy, gdy indetermiⁿista twierdzi: mogę postanawiać co chcę? Jeśli chcę znaczy tyle co postanawiam, to nie nam to nie mówi. Jeśli tyle co "pragnę", "co mi się podoba", to determinista temu przeczy wobec Motivationsgesetze. Wyłożono i wyjaśniono te Motivationsgesetze. Ale Indeterminiści nie dają za wygrane. Poddają się na najwyższe interesy ludzkości. O tem jutro.

✓ Koncesja indeterministów, że zachodzi tu nie wprawdzie necessitare, ale inclinare, jest bez wartości.

XVIII. Wtorek, 12. czerwca, 1928. Rekapitulacja poprzedniego wykładu. Determiniści się bronią konstataowaniem faktów: I. Determinizm nie wyklucza działań pobudek etycznych. II. Determinizm nie wyklucza oceny etycznej, ani wtedy, gdy przedmiotem jej będzie charakter, ani wtedy, gdy przedmiotem jej będą postanowienia. Analogia z sądzeniem. W ogóle. Konieczność zjawiska nie uniemożliwia oceny /: estetycznej n.p.:/. Ale indeterminiści kwestionują analogię bo tylko na polu oceny etycznej jest czynienie kogoś odpowiedzialnym. - Wykłady lato 1926. str. 48 u dołu do str. 50 środka.

XIX. Środa, 13. czerwca, 1928. Rekapitulacja. Potem: Wyraz odpowiedzialność dwa znaczenia. Jedno ~~gdy/np/~~ w zwrocie "pociągać do odpowiedzialności" drugie w zwrotach czuję się odpowiedzialnym. Biorę na siebie odpowiedzialność" W tem drugim znaczeniu oznacza wyraz ^{ten} warunek ^{pewnie} możliwości pociągania do odpowiedzialności, więc czegoś, co odpowiada pierwszemu znaczeniu wyrazu. Pociągać do odpowiedzialności znaczy uświadomić, wykazać komuś że dopuści się czegoś niewłaściwego i dołączyć do tego pewne ujemne skutki/:karę/. Otóż czem odpowiedzialność w drugim znaczeniu, czem ów warunek? Jest nim poczytność czynu, poczytalność ~~spra~~ czyniącego. Wyjaśnienie, na czem to polega: czyn następstwem postanowienia, postanowienie zgodne z charakte-

rem. Zmniejszona i zniesiona poczytność. Przymus moralny, przymus nieodparty
Analiza różnych dyzpozycji w charakterach. Wydobycie najsłabszych.
Przykład . Gdzie niema poczytność, niema pociągania do odpowiedzialności.

Gdy mówimy "poczuwam się do odpowiedzialności etc. mamy na myśli, to to
może mi być poczytane - jestem sprawcą. Wykłady lata 1906 str. 50/51.

XX. pon. 18. czerwca, 1928. Rekapitulacja. ~~o~~ Wyjaśnienie pojęć zmniejszonej i zniesionej poczytności etc. Różne powody zmniejszenia i zniesienia
zniesienia poczytności. - Przejście teraz do powrotu do kwestyi właściwej
Wykłady lato 1919/20 str. 6 wykład XXII. Potem Wykłady lato 1906 str 52 -
53 u góry.

XXI. Wt. 19. czerwca, 1928. Wykłady lato 1906 str. 53 do 53 do słów ~~XXI~~ :
Ni chodzi o to w wierszu 4.

XXII. Sr. 20. czerwca, 1928. Wykłady lato 1906 str 58 do str. 65 połowa.
ale z opuszczeniem szczegółów o różnych teoriach kary; /: str. 62:/ i z o-
g~~o~~niczeniem się do kary jako środka zewnętrznego regulowania postanowień.
Czer. 21 - czerwiec 1928 dołu

XXIII. Str. 65 do str. 68 potem na tej stronie u ~~dołu~~ opuszczono ustęp
od słów "Może jednak istnieje droga uniknięcia tej alternatywy ?" do str. 70
dosłów .. przekonanie się nie zjawia po postanowieniu." Potem dalej mówiono
od słów "Wszelako nie są na tem usunięte wszystkie trudności,"

złączając te w
wody bezpośrednio z wywodami strony 68. w sposób wskazany dopiskiem z r. 1928

Sceptycyzm etyczny III. Trym, 1928. - argumentum
1928, na verte str. 70. (Wykład XIII doszedł właśnie do tego dopisku
włącznie.)

XXIV. Pon. 25. czerwca, 1928. Wykłady ~~z~~ lato 1906 str. 70 u do-
łu samego i str. 71 u góry poczem przejście do str. 71 verte. ~~z~~ tre-
ścią dzisiejszego wykładu: Skrucha, Żal, wyrzuty sumienia zbędne nawyż-
szem stadyum rozwoju umysłowego- więc ich brak wdany razie nie przeska-
dza praktycznemu realizowaniu postulatów etycznych.

XXV. Wt. 26. czerwca, 1928. Rozprowadzenie wuwodów wczorajszych.
Zbędność pewnych uczuć - zastąpienie ich przez inne. Iżem wykładu notat-
ka do str. 71. verte wykładówz lata 1906, przerobionych w r. 1920.

XXVI. Sroda, 27. czerwca, 1928. Orzeci zarzut natury formalno-
technicznej Wykłady lato 1906 str. 73. Potem na zakończe ie wykładów
całkiem kurosorycznie istotne momenty wywodów o etyce naukowej, zawartyh
w wykładach lata 1906 str. 74-103 u dołu. Zadania, definicya etyki.

XXVII. Czwartek, 28. czererwca 1928 Kollokwium.

Koniec ~~z~~ III trym 9/27/28

9