

25589

WIADOMOŚĆ HISTORYCZNA,
O STAROŻYTNYCH MIARACH DŁUGOŚCI.

PRZEZ

J. L.

Inconstantiam mensurae, diversitas auctorum facit. *Plin. Hist. Natur. VI. 30.*

W WARSZAWIE



CBGİOŚ, ul. Twarda 51/55
tel. 22 69-78-773



Wa5168117

25.589
Miary długości w tém piśmie wspomniane.

Alexandrijskie stadja 10. 11. Ammah 4. Babylońska stopa 4. 15. Boma 8. Cubitus 6. Cyrenejskie stadja 8. 11. Daktylos 3. 6. 7. Dewakh 4. jego wielkość 15. Digitus 6. 7. Dzień drogi 3. Ecbahg 4. Egypckie stadja 10. 11. Eratosthena kuli ziemskiej rozmiar 12. 13. Farsangi 4. Filaterijskie stadja 10. 11. Geometryczny passus 9. 10. Grana hordei 6. Hipparcha kuli ziemskiej rozmiar 13. Italickie stadja 8. 11. Królewskie stadja 10. 11. Louki 16. Łokieć 6. Mansio 5. Mile Miliare, Milion 6. 7. 8. Monetalis pes 11. 16. Olena 6. Olympjackie stadja 2. 3. 7. Orgyja 3. 7. Palesta 3. 6. 7. Palma 6. 7. Parasangi, Parsoty 4. 5. Passus 6. 7. sześcióraki 7. Pechys 3. 7. Pes 6. 7. pes drusjański 9. pedesu olymp. i rzyms. wielkość 15. pes miarowy 15. pedesów różnych porównanie i wielkości oznaczenie 16. Plethron 37. Pollex 6. Posidonjego rozmiar kuli ziemskiej 12. 13. ptolemaickie stadja 8. 11. Pus 3. 6. 7. Rasta 16. ris 1. Sabbath miara 4. Scheny 4. 5. Stadjum, stadja porównane z milami 11. stad. alex. egypt. królew. filet. 10. 11. stad. ol. 2. 3. 7. stad. mniejsze 9. 10. stad. italickie, ptolem. cyren. 8. 10. stad. wschodnie 10. 11. stad. żydow. 10. stad. wylęte z rozmiarów ziemi 12. 13. Stathmos 5. Tofach 4. Uncja 6. Zereth 3. Żydowskie miary 4. 10. 15.

WIADOMOŚĆ HISTORYCZNA,

O STAROŻYTNYCH MIARACH DŁUGOŚCI.

1. **W** ciągu Historji Geografji, nie raz użyło się miar starożytnych, a mianowicie Stadj i Mil, o których osobliwej rozmaitości napomykać wypadło, a przecię nie było sposobnej pory, rozwieść się nad przyczyną tych różnic. Tym czasem bacznym Czytelniku, w tém nawet krótkim dotykaniu dostrzeże niejakich osobliwości, pewno gdzie indziej nieznajdujących się, chociaż już tak wielu doskonałą pracą miary starożytne długości starannie objaśniali. Osobliwości te i odstrychanie się od wielu powszechnie już po wykładach Freréta, d'Anvilla przyjmowanych o miarach rozumień, pochodzi z zawikłania już potylekroć przerabianej rzeczy, w której, badaczom najłatwiej się obłąkać i nawet w dotkliwé sprzeczności wpadać. Tak naprzykład w tych czasach, z wielu względów znamienity badacz w Geografji starożytnej Gosselin, przypuszcza zupełną doskonałość rozmiaru kuli ziemskiej przez Greków, który na stopień wyznacza stadj Olimpijskich 700 za najpewniejszą podaje liczenie tychże stadj na milę Rzymską $8\frac{1}{3}$, a przy tém, przekonany o dokładności zachodów d'Anvilla, liczy tych mil Rzymskich na stopień nie całe 76. (*). Unikając takowych ogałuszeń, należało, ile wielkość rzeczy wymagała, jak porównywanie wyobrażeń starożytnych, tak miary ich, historycznie rozpatry-

(*) Musiał ten usterk w dziele swoim o Miarach załatwić, dotychczas dzieła tego nigdzie nie dopadłem.

wać, kiedy, gdzie, jakie jawiły się, używan-
szymi się stawały; i owoż tu krótkie rezultata,
króciuchnemi słowy podaę:

Stadium Olimpijskie i miary Greckie.

2. Jestto rzecz z siebie jasna i niezawo-
dna, że w początkach, między tylo Greckimi
ludkami, między sobą zwykle poróżnionemi, a
prócz niezgód, innych związków nieznającemi,
miary odległości czyli długości, bardzo różne
być musiały. Zapewne, iż jednostajność położe-
nia, i różnie mieszany ród tych narodów, nie
dopuszczały w tej mierze zupełnego takowych miar
uniestosownienia, owazem ich małość czyli krót-
kość, ich nawet nazwisko pod imieniem Stadij,
jednostajnemi utrzymywały, ale ta jednostajność
nie była równa, jako okazują Stadia do gonitw
lub zapasów przeznaczoné. Z tych Olimpijskie
było największe, insze mniejsze, zawsze między
sobą nierówne. Stadium Atheńskie było więk-
sze od Pythijskiego. Z czasem jednak, jeżeli wprzód
po tych miastach różnych były kiedyś, takie tyl-
ko stadia w oznaczaniu odległości używané, ja-
kie do igrzysk obmurowané miejsca stały, z cza-
sem te stadia powszechnie zarzuconemi być mu-
siały, a na ich miejsce jedno stadium powsze-
chnie zgodnie w Grecji przyjęte zostało, a to
jest Stadium Olimpijskie, które co lat 4 Gre-
cja w Olympij zgromadzona oglądała i przemie-
rzała (1). To Stadium Olimpijskie (tak jak O-
lympjady w liczeniu czasu, tak ono) stało się
jedyną miarą długości w Grecji należycie i u-
rzędownie oznaczoną, używané statecznie za naj-

(1) Śladów tego ważnego wypadku można się doczy-
tać w Strabona księdze osmiej, gdzie pisze o potę-
żnym Fedonie Heraklidzie, który wagi i miary
w Grecji ustanowił.

światniejszych czasów Grecji, używane i później dobrze za czasów Ptolemeuszów w geometrycznych rozmiarach. Ani się znajduje jaki bądź pisarz, ani okoliczność jaka za czasów wolności Greckiej, któraby okazała iżby jakie różne stadja razem od Greków używane były. Zawsze było jedno Stadjum Olimpijskie (2).

3. I tego Stadjum Olimpijskiego jednostajne były podziały drobniejsze. Trzymało w sobie Plethron 6. Orgyj 100. Orgyja zaś Pechyj 4. a Podosów 6. przez co na Plethron Podosów szło 100. a Pechys miał w sobie tego Pus $1\frac{1}{2}$, Pus dzielił się na 4. Palasty, Palesta na 4. Daktyle (3). Oprócz zaś tego jedynego stadjum, nie mieli Grecowie w użyciu w swych szczupłych posadach,

(2) *Herodot. Thucyd. Xenoph.* i w żadnym piśmie starożytnym przed wpadnięciem Grecji, pod Rzymskie panowanie, nie doczytamy się, aby się żalili na jaką stadij rozmaitość, chociaż różnych miar stopowych używali.

(3) *Herodot. I. 193. II. 149.*, στάδιον, πλέθρον, ὄργυια, πήχυς, πούς, παλαιστή, δάκτυλος. Stadjum jednostajne było, lecz stopowe i łokciowe miary różne, a nawet mniej pewnie oznaczone, które częstokroć od wielkości ręki i nazwisk i jej części zalszały, jako, αλενη albo αλην posowa Orgyi, to jest Sążnia trzymającego pierś i obie ręce wyciągnięte, brana za cały sążen (*Servius*), albo za łokieć tylko (*Plin XI. (43) 98.*); Istotnie też Olnea, Ulna była tymże co Pechys, πήχυς; Łokieć, od łokcia do końca średniego palca; σπιθαμή Spithama, Palmus Pięć; λιχάς Lichas miara między palcem wielkim i skazującym; δοχμή Dochma odpowiada Palestia jest Dłoń cztero-dłutowa; δωρον Doron, jest także dłoń mniejsza; ὀρθόδωρον (odpowiadające pięć), jest miara przez długość dłoni, od zgięcia ręki do końca palców; πυγμα Pygma nic więcej nie jest, jak Pięść, ale jest brana za miarę πυγων Pygon trzymającego odległość łokcia od pięści. (*Jul. Poll. Onom. II. 4 § 32.*)

większej jakiej miary oprócz dni drogi, w których na lądzie na pieszego liczyli około 200 stadij, kiedy pospolicie na dzień morski jako i na noc po 500. (po 300., 700.) liczone, albo na dzień cały 1000. i do 1300., bo gdzie śmieliej żagłów użyli, po 700. na dzień a po 600. nocą upędzano. Wyrażenie zaś półdniowej drogi było bardzo nieoznaczone, a ćwierć dniowa lub część przed południowa, często 40 kilka zaledwie stadij oznaczała. Na rzekach na koniec, dla różnych okoliczności, dla biegu z wodą lub pod wodę różnie liczbę koło 100. lub 550. bierano (4).

Scheny, Parasangi.

4: Tym czasem zażyłszé związki handlowé i osadniczé dawały Grekom poznawać i miary długości obce, a szczególniej narodów polerownięjszych, jako w Egypcie gdzie kraj podłużny płaski, wymagał miar daleko dłuższych od małych stadij Greckich i używał Schenów, w których, jako się Grekom zdawało, 60. mieściło się stadij (5). Mieli przytém Egypcianie i malé miary, które na Nilometrach wieki przetrwały, i zostają w dzisiejszej Dewakh czyli Draah, a z wielkości mogącej się porównać z Pechys Greckim, tylko że od tego większe (6) Żydzi tę miarę wynieśli z Egiptu, i pod imieniem Ammah (łokiec) używali, dzieląc na 2. Zarethim (półłokcia), a na 6. Tefuchim (piędzie). Więc Zareth (półłokcia) miał 3. Tefuchim. Drobniejsza

(4) Herodot. II. 7. 8. 9. IV. 86. 101. cf. 53. 55. 71. cum 18. 53. Scyl. Periopl. I. 70. III 7. Nearch. ap. Arrian. de reb. Indic. 25. sq. Eratosthen. ap. Strab. p. Heresh. 63. Almel. 92. cf. Homeri Odys. IX. 80. X. 25. etc.

(5) Herodot. II. 6.

(6) Używali tych łokci Samji, pewno przez handel z Egiptjanami, od Egiptjan je wzięwszy Herod.

miara była Ecbahg i 12. ich składało Tofach (piędź). Znana jeszcze u nich była miara drogi Sabbathickiej z prawa niedozwalającego w dzień Sabbatu jak 2000. Ammoth (lokci) uchodzić (7). Było to wszystko z Egiptu wzięte. Później atoli, po niewoli Babylońskiej ta Ammah zmieniła się i rozróżniła, a kiedy była w swojej zupełności zawsze znajoma, powstała inna niemająca jak 5. Tefuchim, była więc mniejszą o $\frac{1}{5}$ od dawnej (8). Ale miary te, u pokątnych że tak rzekę Żydów, Grekom znane nie były. Babylońska atoli dała się poznać, i wiedziano o Babylońskim królewskim łokciu (9), ożajomili się też Grecy z innemi na wschodzie miarami. Były to od Persów i Medów po większey części ziemi rozniesione Parasangi, czyli Farsangi, Parsoty, na które Grek swoich stadij 30 wyliczał (10).

5. Liczba 60. stadij na Scheny, a 30. na Parasangi, oznaczają porównanie miar nie wiele akrupulatné, i mniej więcej dokładnie zastosowane, ile że pewno w państwie Perskiem nawet, nigdy Parasanga zupełnie stałą i jednostajną miarą

(7) *Moseb Numeror xxxv. 5. Deuteron. III. 11. Jerem. LII. 21. Reg. I. 6. § 2. sq. 7. § 15. Paralip. II. 3. § 15.* אמרה, זרה, טופח, אצבע, שטרף. Następne wyrazy są często mylnie brane za miary: טופח jest narzędzie, pręt, jaki bądź kij do mierzenia; שטרף podobnie jest sznur do mierzenia; אצבע za miarę brane, nie znaczy tylko chodzenie; podobnie znaczy טופח, znacząc też raz, krok; שטרף brane za miłę nic nie znaczy jak przestrzeń, drogę.

(8) *Ezech. XLIII. 13.*

(9) *Herodotus. I. 178.* Miara ta od zwyczajnego łokcia na 3. digity, większa znać użyta była przez Greków Asjotów i upowszechniła się po całej Grecji, bo okazuje się być używaną w Architekturdze, jak się to niżej § 15. objaśnia.

(10) *Herodotus. II. 6. V. 53. Xenoph. de exped. Cyri. II. p. 296.*

nie była. Porównana ze Stathmami czyli wypo-
czynkami wojskowemi, gdy na Stathmus (Man-
sio) liczono coś więcej jak 122 stadij, Parasangów
wypadało nieco więcej jak 4. a przecię na tako-
wé Stacje po 5. onych brano, a nawet nie raz
wojsko na dzień, 8. takowych (240. Stadij?)
uchodziło (11). Lecz o niejednostajności jaka w
tój mierze była, nie zaráz Grek się dowiedział.
Tym czasem osobliwe miesznaniny następowały:
Persowie, jak w Asji, gdzie Grecy o Parasangach
posłyszeli, tak równie panowali i w Egypcie i
tám też swoje Parasangi zaprowadzili, i Grecy
im pewno do tego pomogli. Porównané wnet
zostały Parasangi trzydziesto-stadjowé z sześć-
dziesiącio-stadjowemi Schenami jedne za drugie
brano, a gdy Egypcianie i na dworze Susy do
znaczenia się wdarli, Scheny za równo z Para-
sangami i po całym wschodzie rozchodzić się po-
częły. — Takowój miesznaniny dokonali Grecy,
państwo Perskie obalający. Miary Egypckie i
Perskie pod ów czas stały się ich własnémi, pod
ich widzimisie wpadły, ich nazwiska zmieniane,
a może i oznaczanie ich wielkości, chociaż jak
najpewniejsza, że Grecy przebiegając Satrapje
Perskie, różnej wielkości Parasangi czyli Scheny
dostrzegali. Moźnaby tu powszechną różnicę wy-
tknąć, przyznając mniejsze Parasangi krajom gó-
rzystym lub mniej rozciąglým, kiedy pewno ob-
szerniejsze, płaskie, większe, a największe owé
przestwornémi piaskami zaległe krainy używały.
Tak na Parasangi liczono 60, 40, 32, 31, 30
stadij, i mniej nawet po 21. Na Scheny podob-
nie 32 60. 120. a były i Trischeny obejmujące
180. stadij. Staraniem Greckich królów Indij-
skich od Indu do Palimbothry Parasangami droga

(11) Heropod. V. 52. 53. Xenoph. de exped. Cyri I. p.
264. — 281. II. p. 304. sq. III. p. 329. sq. IV.
p. 347. sq. V. p. 376. sq. Plin. XII. (14) 32.

przeschenowana była. Tam w stadjach na Parasiangi po 40. stadij uważano, w Asji i Persidzie po 30. 32. liczono, tak były różne pod jednym nazwiskiem miary, które nieostrożnie w Geografji użyte nie jednego miejsca położenie w disharmonjã wprawiało (12).

Miła i miary Rzymskie.

6. Ta przecież mieszanina obcych miar długości wielkich, nie wpływała na stadja Greckie zawsze w całości w Olympji zachowane, ale się z czasem zjawiała inna miara od zachodu. Rzymianie od początku musieli mieć swoje własne miary które, krótko mówiąc, opierały się na mierze Passus, a tysiąc takowych Passus składało Miljare, miłę Rzymską. Przy ciągłych urządzeniach w Rzymie za Rzeczypospolitęj, zapewne zarówno uwagę i na oznaczenie pewne i niezawodne miary długości zwrócono, jeżeli w Grecji Praw (??), sposobów do wstrzymania zarazy szukano, pewno z niej, bądź prostym bądź ubocznym sposobem, i wiele innych rzeczy od początków Rzym ściągali. *Mniemam*, iż i miary jakie bądź były w Rzymie, do Greckich pilnie w pewnym czasie zastosowane i na ich sposób urządzone zostały. A ztąd łatwo porozumieć się daje, jakim sposobem w Rzymskich miarach Greckie podziały się jawią, bo minawszy Ulnę Łokieć ręczny a Grecką Olenę, zdaje się, iż Passus zawierał w sobie półczwarta Kubiti, kiedy Kubitus jak Pechus Grecki obejmował 24. Digits, a 18. Pollices czyli Sicilijskim (używanym) wyrazem mówiąc,

(12) *Patrocl. et Eratostb. ap. Strab. XI. p. Heresb. 344. Alm. 507. ap. Plin. VI. (13) 15 XII. (14) 30. Artemid ap. Strab. XVII. p. Her. 527. Alm. 804. — Strab. XI. p. He. 351. Alm. 518. Plin. V. (10) 11. VI. (26) 30. Solin. 54. Tabula Itiner. segm. ult. Agathias II. 11. etc.*

Uncias, do czego, po przystosowaniu Podosu Greckiego (całkowicie w mierze z Grecji do Rzymu łącno przywiezionego), wypadło Pedesów 5. na Passus. Pes więc miał 4. Palmas, Greckich Palestów, 12. Pollices czyli Uncjas, Palma 4. Digtos Greckich Daktyłów, a Digitus jeszcze dzielony był na 4. Grana hordei (13).

7. Czyli te stosunki Pedesu z Passus wypadły tak akkuratnie, czyli raczej Passus i Kubitus do Pedesu stosownie oznaczone były, niewiedząc, to już pewną jest rzeczą, że jeśli to wszystko w swoim czasie, (czy za Decemwirów? czy kiedy) miejsce miało, że przy małych jeszcze czas jakiś potem z Grekami związkach, o takowém miar Greckich przyjmowaniu, zapomnianém było, i gdy Grecja szła pod panowanie Rzymskie, przyszło miary Greckie z Rzymskiemi porównywać. Mało kto pod ów czas wziął pomnijsze miary, a może i nikt nie przyłożył Podosu do Pedesu, baczono tylko na Stadja i Mile które żołnierz różnemi drogami przechodził, mało więc było dosyć baczących i pilnych postrzegaczy jednostajności podziałów Rzymskich z Greckimi. Byli przecięż tacy co jednostajność tę wytknęli (14), jest i w dalszych czasach nie je-

(13) *Frontin. de exposit. formar. p. 43.* Podziały wszystkie na sposób Greckich urządzone. Jak jednak zwyczaj i pospolite użycie temu się opierały, w skutkach daje się w wiekach następnych, tak zwanych średnich dostrzegać. *Pollices* czyli *Uncia*, są za *Daktyle* czyli *Digiti* uważane, a *Pes* dwunasto uncjowy, podwójnie wzięty składał *Cubitus* czyli raczej *Ulnę*. *Cubitus* dwódziesięć cztery *digitowy*, półtora *pedesowy*, był z Greckich starożytny. Inny *Cubitus* był dwódziesięć cztery uncjowy, dwa *pedesowy*, i ten jest z Rzymskich dzisiejszy łokieć.

(14) *Polybi. ap. Strab. VII. p. Her. 216. Alm. 323. cf. II. p. Her. 72. Alm. 106.*

den zapewniający nas o tój mier jednności (15), nakoniec i własna czasów potomnych staranność, porównywająca odległości miejsc jakich lub długość, oznaczanych w miarach Greckich, z innem oznaczeniem miarami Rzymskimi, o tej prawdzie dostatecznie zapewnia. Tym sposobem Greckich miar Stadju Olimpijskiego z jego podziałami stosunek z Milowemi podziałami był następujący:

Digitus	$\frac{1}{12}$	4	16	24	80	96	1600	1600	6000	8000
Unctia	3	12	18	60	72	1200	1200	7200	6000	8000
Palma	4	6	20	24	400	400	2400	2000	6000	8000
Pes	$1\frac{1}{2}$	5	6	100	60	5000	5000	6000	8000	8000
Pechys	$2\frac{1}{2}$	4	$6\frac{2}{3}$	400	$333\frac{1}{3}$	5000	5000	6000	8000	8000
Passus	$1\frac{1}{5}$	20	20	400	1000	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000
Or. Syja	16 $\frac{2}{3}$	20	20	400	1000	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000
Ple. thron	6	100	120	400	1000	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000
Stad. djum	$8\frac{1}{2}$	50	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000
Miljare	$8\frac{1}{2}$	50	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000	833 $\frac{1}{3}$	1000

(15) Artemidor. ap. Plin. VI. (29) 35. Agrippa ap. Plin. IV. (11. 12.) 18. 24. VI. 1. i powiązanie miar Agrippy u Pliniusza przechowanych, Strabo. II. p. Heresb. 72. VII. p. 216. IV. p. 120. III. p. 94. — cf. Strab. V. p. 149. cum Plin. III. (5.) 6. etc.

Italskie Stadjum.

8. Obeznavszy się Grecy z milami czyli Tysiąckrówkami Rzymskiemi, zowiąc je Miljon, a Passus i połowiczny jego Gressus, Bema, uważali zwyczaj Rzymski, że wziętych przez siebie krajach, skoro naprawiali drogi, bematizowali je na mile (16), to jest co 1000 Passus znak Miljarny kładli, tak, iż łatwo było wiedzieć odległość miejsc na wszystkie strony od Rzymu, gdy wśmiał mieście na rynku stał słup Miłowy pierwszy, od którego inne krokami wyznaczone były. Prosta uwaga, naprowadziła Greci, iż w takowé Mił zamykało się ich stadjij 8. Liczba okrągła, pochopniej za była do przyjęcia niż mało baczoné skrupulatné porównanié, z którego się okazywało, iż na Mił szło 8 Stadjij i 2. Plethry. Zapomniano więc o téj jednéj trzeciej stadju, i w najpowszechniéjszém rozumieniu pewno było, iż 8 stadjij spełna, czynią miłę. Tym sposobem powstało Stadjum Italskie przez erudyków nieco późniejszych owego wieku Pythagorickim nazywané, bo gdy nie mogło się zataić, iż Olimpijskich na miłę należałoby więcéj jak 8. liczyć, i Italskie to stało się inném, wcale różném stadjum, tak pogłoska rozniosła, iż to stadjum było poprawné Olimpijskie według stopy Herkulesa przez Pythagorasa i przez tegoż do Italji wprowadzoné. Cożkolwiek bądź, Stadjum Italskie i jego podziały, Plethron, Orgyja, Pechys, Pus były więcéj $\frac{1}{24}$ od Olimpijskich. Stopa (Pus) Italska do stopy Olimpijskiej i Rzymskiej miała się jak 25. do 24. (17). Italskie stadjum, jako z za-

(16) *μῖλιον, βῆμα, βηματισεῖν Polyb. III. 39. Strab. VII. p. Her. 216. Alm. 322. Hesych.*

(17) *Vitruv. I. 6. Columell. Agricult. V. 1. Plin. II. (23. 107.) 21. 111. Frontin de expositione formar. p. 30. Censorin. de die nat. 13. Aul. Gell. I. 1. etc.*

mégo utworu jego uważać można, musiało się stać niezmiernie powszechnego użytku, jakoż nie tylko w Italji i po całym państwie Rzymskim, ale prędko i postronnie się rozniosło, i Ptolemeusz Apjon, urzędownie do Cyreny go zaprowadził, ztąd zwane jest Stadjum Ptolemaickie, albo Cyrenejskie (18), a prędko i w Egipcie powszechné.

Mniejszych Stadja, i miary Rzymskie zrozmaiconé.

9. Z jednostajności Pedesu i Podosu znane były Stadja Olimpijskie, z porównania zaokrąglonego Stadju z Milami, wyniknęły Stadja Italicke, wypadalo jeszcze, bądź nie ostrożnej skwapliwości uprzedzenia, bądź i nierozgarnionej a nieświadomej uwadze, tentować porównania Stadju do Mili z innych ich podziałów. Tak też znaleźli się, co Passus wzięli za równy z Orgyją Grecką, przez co wypadalo na milę liczyć Stadij 10, i takie za Augusta już znajome były (19). Innym podobalo się Pechys uważać za wyrównywające Pedetowi, przez co wynika, iż Stadij na milę $12\frac{1}{2}$ wypadalo (20). Były to wcale małe Stadja i w użyciu, chociaż rzadkie, ale widzę iż one się stały powodem do zrozmaicenia samego Passusa Rzymskiego, czyli że przez porównanie Passus z Orgyją, Pes z Pechysem i z wiadomej jednostki Pedesu z Podosem, utworzono troiste Passus, całkowicie odpowiadające Orgyjom troistych stadij, których liczone na milę $8\frac{1}{2}$ (Olimpijskich), 10, $12\frac{1}{2}$ Właściwie znajduje się opisane

(18) Hyginus de limitib. constituendis p. 210.

(19) cf. Strab. V. p. Her. 174. 157. 19. cum Itiner. Anton. p. 135. 170. — Itiner Hierosolym.

(20) cf. Plin. XXV. (2) 6. cum Dioscor. II. 196. — i obwód Rzymu, Athen i Syrakus Strab. VI. p. 181. Plin. III. (5) 9. Dio Chrysosth. de Tyrannide cf. Dionys. Halic. Ant. Rom. IV. p. (162) 219. IX. p. (460) 624. Plur. in Nic. 6.

sześciorakié Passus, ale 3. piérwsze są połowami trzech następnych, między którymi prawdziwy Passus, przez wybór Passus Geometricus zwany najdował się. Te więc trzy ostatnie wypadają być: czwarty jako Orgyja stadij, których $12\frac{1}{2}$ na milę liczone i ten wyrównywał 4 Pedesom; Piąty czyli Geometryczny, był Orgyją stadij, jakich 10. czyniło milę i jak wiadomo wnosił 5. Pedesów; Nakoniec szósty Passus największy był orgyją Stadiu Olympijskiego i ten równał się 6. Pedesom. Czwartych więc Passus szło na milę 1250. Piątych prawdziwych jak wiadomo 1000.; a Szóstych $833\frac{1}{3}$ (21) Za Augusta czasów szczególnie się nawet urzędownie trudniono oznaczeniem mier, bo prócz różnego użytku, potrzebowali je znać należycie i rozmierzający pod ów czas Państwo Mierniczy. Wtedy też zapewne poznaczone są te rozmaitości Passus Rzymskiego, wtedy też jeszcze, jeden Passus a nawet z nim i Pes inny się ukazał. Nad Rhenem oto, zaczęto używać stopy (Pedes) zwanéj Pes Militaris czyli Drusianus. Trzymała ona $13\frac{1}{2}$ uncij, była przeto od prawdziwego Pedesu o 3. Semuncje, a od Italskiego na 2. Semuncje większa. Miała się ta stopa Wojskowa czyli Drususa do stopy zwyczajnéj jak 27. do 24. Mila z niéj wynikająca (wojskowa czy Drusjańska) była większa o $\frac{1}{8}$ od Zwyczajnéj (22) Jak prędko ta miara nowa, niewiedząc zkąd wylęgła po różnych stronach Państwa Rzymskiego się rozehodziła, trudno jest oznaczyć, to pewna, iż z wiskami niedalekimi, na wschodzie dosyć powszechną była, i w Egypcie bardzo używana (23).

(21) Philander ad Vitruv. IV. 1.

(22) Hyginus de limst. const. p. 219.

(23) cf. Ptolem. cum Agathem II. 14. a mianowicie długość morza Wewnętrznego, Hero in Isagoge p. 70.

Stadja większe od Olympijskich.

10. Byłoby rzeczą najciekawszą, gdyby można z pewnością wywieść źródło miar dwanaastkowych, które się powszechnie w Starożytności przebijają, ile gdy do tego Łokciowé jak zwiemy te miary ze 24. cali złożone, u Greków, Rzymian, Żydów bez wątpienia i Egypcjank znajome, co do wielkości między sobą, lubo nierówne, ale bliskie były, Pechys, Kubitus, Ammah i Dewakh były z miar mniejszych, i w pewnym względzie mogące być między sobą stosowane, a Dewakh przez to może być uważane jako Pechys Egypckié. I kiedy z porównań rozmaitych, miar Greckich z Rzymskiemi w Italji, różne się Stadja, Passus, Pedesy mnożą, i w Egypcie też, staraniem pewno uczonych porównywaczy, utworzyły się szczególne Stadja, wyrobione z Dewakh za Pechys wziętego, a zatym większe od Olympijskich. Czteryście Dewakh stanowiło Stadjum nazwane (od miejsca utworu) Alexandrijskiém, Egypckiém, (od czasu w którym ustanowione były) Królewskiém, lub też Fileterijskiém (24). Podobnie i Ammah Żydowska czterysta razy policzona, wyniosła Ris to jest Stadjum, już równé Stadjowi Egypckiému, już od niego mniejszé, bo Ammah była dwojaka, i większego 400. łokci wyrównywało 500 Rzymskim (25). Stało się to koniecznie za czasów królów Ptolemeuszów, jednakże stadja, takowe, długo w małym użytku były. Zawsze się do Olympijskich lub Italskich odwoływano. Za czasów dopiero Antoninów, w Egypcie w zupełnym użytku były, i zdaje się jakby tam innych nieznano, bo uczeni nawet pisarze wszystkie Stadja za te Egypckie uważają. Równie też w powszechnym użytku pod ów czas

(24) *Hero in Itagoge.*(25) *Josephus Antiq. Jud. V. 12.*

w Egypcie musiała być mila Drusjańska i podobno jakby innej nie znano, za milę prawdziwą bez rozróżnienia brana (26)

II. Egypcki czyli Fileterijskie stadjum jak i wszystkie stadja, zaraz miało potworzone i oznaczone swoje Piethry, Orgyje, Pedesy i porównane było pilnie z milą używaną. Była to jak się rzekło Drusjańska, jój Pes wynosił 27. Semuncij, kiedy Pes Stadju królewskiego wyrównywał 30. Semuncjom, ztąd okazało się, iż Stadij tych na milę potrzeba $7\frac{2}{3}$ (na milę zwyczajną szłoby ich $6\frac{2}{3}$) (27). Stadja te z czasem na wschodzie razem z milą Drusjańską, najpowszechniejszemi się stały (28). Tym sposobem, z innego już (nie z Rzymską miarą) swoich miar porównania Grecy nowe stadja kowali. Z takichże przyczyn zapewne powstało gdzieś na wschodzie większe jeszcze stadjum, którego tylko 7. na milę brano (29), a wczesno nawet, daje się sportrzeć wzmianka jakiegoś wielkiego stadju Pythja-kiem zwanego, którego tylko 5. na milę liczyć się miało (30). Musiało to być podwójnem stadju którego po 10. na milę wypadá. Wszakże w samej Grecji zawsze się mniejsze stadja (Olympijskie, Italskie) utrzymywały, a gdy z oddziałem państwa wschodniego, powszechnie w niem chciało na milę liczyć stadij 7. znalazły się w Grecji małe mile, siedm stadij Olympijskich lub Italskich wynoszące, Mile Greckie (31). które przecię raczej do średnich wieków, niż do starożytności należą. Z tego wszystkiego wynika różnorodność tak trudząca miar starożytnych, iż Mile, Stadja używawsze w sobie tym sposobem trzymają.

(26) *Marinus, Ptolem, cf. Agathem.*

(27) *Ptolem. Agathem. Hero.*

(28) *Anonymus Peripli Ponti Eux. Phoc. Suid. etc.*

(29) *Epiph. Suid. Herych.*

(30) *Censorinus de die natali 13. — cf. Plinium XVI.*

(40) 76. § 2. *cam Theophr. V. 9.*

(31) *Procop. Script. Byz. Suid. etc.*

Stadja z Rozmiarów kuli ziemskiej wynikłé i od pisarzy tworzoné, a w użyciu nieznané.

12. Owóť są źródła przemian i zrozmaicé-
nia się miar w starożytności, jako też ich sto-
sunki między sobą oznaczoné. Co wszystko z
użycia powszechného powstało, w użyciu po-
wszechném podług różnych czasów było. Od pod-
bicia przez Persów Egiptu, Scheny zparasan-
żały, czego dokonali Grecy za Alexandra i wi-
dziali rozmaitość tych Parasangów. Z upadkiem
Grecji, poczyniono różne stosunki miar Rzymskich
ze Stadjum i różne stadja powstały, kiedy w
tymże okolo czasie, Grecy wschodni, z Łokci
na wschodzie używanych, wyrabiali Stadja od
swoich Olympijskich większe. Za Augusta kiedy
już wszystkie Stadja porównywano, potworzyły
się i mile ze stopy Drusjańskiej, z czasem na
wschód zaprowadzoné. Wszystko się to układało
do wieku Antoninów, i pod ów czas od pisarzy
już rozumianém nie było. Gubili się oni w od-
męcie rozmaitości prowincjonalnych, do czego
jeszcze nie mało i Astronomowie się przyłożyli.
Mówię tu o Posidonjuszu i Ptolemeuszu. Pierwszy,
pod czasy kiedy się miary rozmaiły, podał inny
rozmiar ziemi różnie od Geografów i Astronomów
liczony, który w szczególności 500 Stadji na sto-
pień podawał, kiedy przy tém nikt nie śmiał u-
znać Eratosthena rozmiaru liczącego 700. na
stopień za niedokładny, przyjmując za dobry i
Posidonjusza. Tak więc między 500. a 700. wy-
niknął stosunek stadji, jakiego pomiędzy uży-
wanými wcale nie było (32). Łączący zaś obie
te rzeczy Geograf lub Astronom kiedy mu sta-
wa-

(32) cf. Strab. II. p. Heresb. 65. 70. Alm. 95. 102.
Plin. II. (70) 71. Marin. ap. Ptolem. Geogr. I. 11.
20. Ptolem. Geogr. VII. 5. Cleomed. Cyclic. Theor.

wały przytém do porównania Stadja Egiptskie, Italskie, Olympijskie i inne, przy nieostrożności, w jakie błędy zapadać musiał, prawie niepodobna jest oznaczyć. Nieszczęściem dokonał tego Marinus i drugi Astronom Ptoléméusz, co na późné wieki Geografją zupełnie zaburzyło.

13. Uczoné te atoli po księgach snujące się stadij rozmaitości, z podobnychże przyczyn, daleko rozmaitszemi ukazać się mogą, skoro każdy krokiem starożytnej nieroztropności, podawané od niéj rozmiary kuli Ziemskiej, wszystkie za doskonale uzná. Jest to rzecz osobnych uwag, i do wyłożenia Stadjowych miar w użyciu rzeczywistém będących, a nie w myśli i piórze księgoписа legnących się nic nie należy. Przytoczmy jednak rozmiary ziemi w starożytności powtarzane, aby, poglądając na liczná rozmaitość, o jej dziwaczności ostatecznie się zapewnić:

Szkoły Iónskiej, używane od Aristotela	} Podawał obwod, na Stopień.
Megasthena	
n. n (a) . . Dajmacha	} 300,000. — 833 $\frac{1}{3}$.
Archimedesa	
Pytheasza (b) Pytheasza	} 216,000. — 600
Timeusza	
Eratosthena	} 250,000. — 694 $\frac{2}{3}$ (c).
pochodzący Hippárcha	
z rozmiaru Witruwjusza	
odległości Agryppy	
Alexandrii Strabona	
od Syeny. Geminjusza	} 252,000. — 700 (c).
etc.	

(a) Wynikły z dziwacznych rozmiarów Indji podających jéj wielkość do 30,000 stadij?

(b) Wynikły z wielkości Britanji? cf. *Díoderus Sicul. et Timaeus ap. Plin.*

(c) Pierwszy niby najdokładniejszy? drugi zaokrąglony

Hipparcha (d)	- - -	277,000.	—	769 $\frac{1}{2}$.
Posidonjusza pocho- dzący z odległości Rhodu od Alexan- drii 5000. Kleomedesa		240,000.	—	666 $\frac{2}{3}$.
z odległo- ści 3750. Strabona Marinusa Ptolemeusz Agathemer etc.		180,000.	—	500.

więc, z odległości 4000. 192,000. — 533 $\frac{1}{2}$.

a z odległości 4500. — 216,000. — 600.

i tak dalej (e). Oparté są one w większej czę-
ści na ślepém domniemaniu, albo są istotnie błę-
dne (Posidonjusza), albo z koniecznej niedoskona-
łości (Eratosthena) wynikłe. Porównywane zaś
z Milami i w wiadomych stosunkach różnie na od-
wrot do stadji odrabiane, tworzą różne liczbowej
jednostajności zbiegi, które zdają się pozornie,
albo źródło różności miar w tych rozmiarach
ziemi wskazywać, albo przyczynę tak różnego
rozmiaru kuli ziemskiej w różności miar uka-
zywać, chociaż z pewnych podań nadto wiado-
mo, że jak jedno tak i drugie miejsca mieć nie
mogło.

Oznaczenie wartości miar Starożytnych.

14. A kiedy są nadto pewne rzeczy, iż
wszystkie rozmiary kuli ziemskiej w starożytno-

dlą pewności liczby w stopniu; trzeci więcęj speł-
niony dla okrągłości liczby w minutach!!!

(d) Z przystosowania ogromnych Indij do rozmiaru
Eratosthena?

(e) *Aristotel. Strab. Plin. Cleomed. Marcianus Heracl.*
etc. Można zobaczyć co się namknęło o rozmie-
rze ziemi w *Historji Geografji* § 15. 20, 21, 31.

ści, nie tylko żadnych stadij jakich osobliwych oznaczyć nie mogą, ale nadto są, domysłowemi, wnioskowemi, bez żadnych zasad wypadkami, kiedy sám Erathostenes, jak wiadomo, źle się wziął w tój mierze, a Posidonjusza, z najbliższej obserwacji i obliczenia dziwnego podróżniczych odległości wynikły, przypadkowo tylko, a to z zamianą stadij na Egypckie, w ręku Ptolémeusza stał się blisko dobrym (bo stadij Egypckich na stopień 503 wypadá), wszystkie więc rozmiary kuli ziemskiej, nie mogą późnej potomności służyć do oznaczenia wartości miar starożytnych, równie jak żadnego prawie są użyciu podawané wielkości wielu pomników starożytnych, naprzykład Pyramidy, bo tak Herodot 800 stóp, Djodor Sicilijski 700, Strabo 600, Plinjusz 883 podają, jak Greaves 650, Monconis 682, Chazelles 690 stóp Francuzkich przy podstawie teź Pyramidy policzyli (f). Nic téż

(f) Jakoż dadzą się te różnowieczné i różnomiarowé podania porównać: Z podania Chazellesa wypadá stop od których łokcia łokcie Babiloński na trzy daktyle więkzy 788. (*Herodot II. 125*); z podania Greavesa, zdaje się najdokładniejszego, bo najmniejszą liczbę przynoszącego (które więc można porównać z jakim rozmiarem pilniejszym Rzymskim) wypadnie stóp Italskich (bo pospolite użycie i znajomość ich w Egypcie rozmiar Rzymski na nie łatwo zamienić) 702. (*Diód. Sicul. I. 63*); Z podania Monconisa w stopach Egypckich 602. (*Strabo XVII. p. Her. 529*, a stopy te na miejscu znano już za Strabona i Strabo na miejscu o nich słyszał); nakoniec z podania dokładnego Greavesa (przyściwszy zawsze najbliższego dokładnemu rozmiarowi Rzymskiemu) licząc względnie do stadij których po 10 szło na miłę, wypadá ich stóp 877. (*Plin. XXXVI. (12) 57. 6. 3.* a wiadomo, iż Plinjusz drobnych stadij używá). Prawie wszystko się znajduje:

Chazelles i Herodot w stopach Pechysu do miar

dowodzić nie mogą różne podania o murach Babilońskich (g). Należy raczej szukać stosunków i wartości miar w dokładnie z pewnością oznaczonych długościach, jakeimi być mogą Geometryczne pomiary, lub przechowane drobniejsze miar podziały jako, Dewakh. Egypckiego zawsze przez wszystkie wieki jednostajnej miary, do oznaczania przybywania Nilu, Pedesów Rzymskich, lub pomników dobrze oznaczonych.

15. Dewakh dzisiejszy tak jak i starożytny, i najstarożytniejsza Żydowska Ammah trzyma 246. linij stopy Francuzkiej czyli Litewskiej. Ze zbieranych zas i oznaczonych Pedesu Rzymskiego długości, przez Łukasza Petto, Leonarda

ry używanego od którego Babiloński na 3. digity większy	-	-	788.	800.
Graeves i Djodor stóp Italskich	702.	700.		
Monconis i Strabo stóp Egypckich	602.	600.		
Graeves i Plinius stóp z małych stadij jakich 10. na milę	-	-	877.	883.

(g) Obwód Babilonu, zdaje się, że ze 12 Parasangów, u Herodota 480, u Ktesjasza i Macedońskich pisarzy 360. stadij wydał, przez liczenie na Parasangę 40. lub 30. stadij. — Wysokość murów, obadwaj jednostajnie podają: Herodot (I. 178) liczy 200. Pechyj, Ktesjasz (ap. Diod. Sic. II. 7.) 50. Orgyj. Herodotowe Pechyje, Pliniusz (VI. 29.) ze swemi powtarzaczami Solinem (cap. 56), Martjanem Kapellą, przełożył przez Pedesy, a z jego takich 200. pedesów, powstała u Kurtjusza (V. 1) 100. Kubitowa wysokość, z której, kubitus uważany jako Pechys, wydaje u Filostrata (vita Apollon. Tby. I. 25.) półtory Plethry. Tak więc przez mieszané stosunki miar, rozmaitość się wyjaśnia. Zostaje tylko u Djodora (II. 7.) Strabona (XVI. p. Her. 489. Alm. 738) (w niektórych textach Kurtjusza) i u Filona (de 7. orbis mirae) wspomniana wysokość 50. Pechysów (Kubitów) która, jakby się taką stała? przez wzięcie Orgyi za Pechys? — to pewna że Kubitus z Oleną, a Olenę z Orgyą równano.

Porci, Greavesa, Fabretti, Edwarda Bernard; z pomników Statiljusza w Bělwederze, Ebutjusza, Kneja Kossutjusza, z pomiarów tych oznaczonych przez Picard, Cassini, Riccioli, de la Hire, Fréret, d'Anville, jest nadto pewna, że stopa Rzymska trzymá 130,6. linji stopy Francuzkiej (najwięcej 135,8, najmniej 129,5, różnicy 6,3 linji). Tak więc, niechybnie są oznaczone miary Egypckie i Rzymskie, i przez pośrednictwo Greckich także stosunki między nimi z powyższego rozbioru starożytności okazały się; z nich tedy łatwo i Greckie wyprowadzić, gdy stopa Rzymska jest właśnie Olimpijską. Za tē m też mówi Geometryczny rozmiar Eratosthena odległości Alexandrii od Syeny, który zaokrąglenie w 5000. stadij podaje. Rozmiar Rzymski za Nerona dokonany, oznaczył go 4750. stadij, według wiadomęgo dziś położenia Alexandrii i Assuan, jest między temi miejscami stadij Olimpijskich, z oznaczonych już wartości miar Rzymskich wynikłych, stadij 4784. więc Eratosthenes przy uchybieniach które zająć mogły, a które pewno i tę odległość znacznie wydłużyły, dodał z jakie 215. stadij dla zaokrąglenia nie wielkiej skrupulatności w swoich matematycznych obliczeniach, co też u niego bardzo mało znaczyło. Mnóstwo rozbiorów geograficznych odległości, o pewności i niezawodności wytkniętych różnych stosunków stadij z milami, jak w jakim czasie były, i o wielkości ich tak oznaczonych przeświadcza. Tym czasem i to jest nie wątpliwá, że Grecy w użyciu handlarskim lub innym jakowym różnych łokciowych miar obcych używali: tak Samjanie łokcia Egypckiego (Dewakh dzisiejszego), tak i w Architekturze dostrzegamy w użyciu stopę większą od Olimpijskiej: od Periklesa wystawiony Parthenon, był zwány hekatonpedon, jako trzymający na wszystkie strony pedesów sto. Le Roi (Le roa), zdejmując z gmachu miarę, na samęj

Fryzie, po wszystkich ścianach jego naliczył 94. stóp Francuzkich i 10. cali (linij 13656), więc stopa wynosiła 136,5 linij. La Guilletière, rozmiierzając połowę jednego teatru w Athenach, naliczył 47 stóp, i 3. cale, a wypadek z tego, podający na cały djametru teatru stóp 100. w połowie 50. okazuje, iż stopa tu użyta wynosiła 136,0 linij. — Wiadomo zaś; że Żydowska miara, porównana z Rzymską okazowała, iż na stadjum szło Żydowskich łokci 400. jakich Rzymskich 500. Z wiadomój więc wielkości stopy Rzymskiej, łokieć Żydowski, okazuje się wynosić 244,8 linij, właśnie jak znany Dewakh (Pechys). Bacząc zaś na inną miarę od żydów w niewoli przyjętą, wiadomo, iż dawny łokieć żydowski za Salomona i Mojżesza znany, był całą piędzią większy od Chaldajskiego, większy szóstą-częścią. Że zaś stopa Żydowska, jako to dopiero z porównania miary z miarami Rzymskiemi wypadło, wynosi 163,2 linij stopy Francuzkiej, więc, stopa Żydowska Chaldajska, Babyłońska jest 136,0. A zatem, Babyłońska stopa, jest zupełnie téjże wielkości, co stopa używana w Architekturze od Greków. Znali ją Grecy niedopiero (przed Periklsem), wiedzieli że Babyłoński łokieć (pechys) jest większy na trzy digity od używanego w mierze (nie wiem, czy w Halikarnassie czy w Athenach, którego więc wielkość wypada z Babyłońskim jak 8. do 9. a stopa jego wynosi 120 $\frac{2}{3}$. linij), miarą tą rozmiierzali mury Babyłońskie, sądzić się przeto godzi, że i do swoich jój użyli, z razu w Asji, wnet, przy rozchodzeniu się z tamecznych ich osad oswiaty, wespół z Architekturą z tamtego gniazda przychodzącą, rozszerzyła się po całej Grecji. Inaczéj téj rzeczy wykładać nie umiem, bo nie mam najmniejszego śladu, aby za Herodota i Periklesa téj wielkości stopę jaką Grecy znać mogli. — Z historycznych więc świadectw o czasie powstawania miar ró-

żnych, z używania ich dowodnego przez starożytnych, i ze stosunków tychże miar między sobą przez nich podanych, taka się z trzech różnych początków jedność i zgoda okazuje.

16. Z tego wazystkiego wypada, że, gdy Lokiec litewski jest równy dwóm stopom Francuzkim, gdy Lokiec Warszawski do Litewskiego jest jak 11. do 12. (h), że gdy stopa czyli półłokcia dawnego Warszawskiego trzymá linij 132. takich, z jakich 144. jest złożona stopa Litewska, że gdy stopa łokcia Wroclawskiego podług którego Warszawski ostatecznie urządzony trzymá linij tychże 131,7, że

	Linij Łokcia			
	Semuncij	Wroclawskiego	Warszawskiego	Litewskiego
1. <i>Pes Romanus, Monetalis, Graecus, Olympiacus</i> mający - - 24. wynosi - - -		142,8	142,4	130,6 (i)
2. <i>Pes Italicus, Cyrenaicus, Pythagoricus</i> , jako też <i>Regius Babylonicus</i> - - - - 25.		148,7	148,3	136,0.
3. <i>Pes Drusianus vel Militaris</i> - - - - 27.		160,6	160,2	146,9.
4. <i>Pes Regius. Phileterius, Alexandrinus, Aegyptius</i> - - - - 30.		178,4	178,0	163,2 (k)

(b) Czacki, Sapieha.

(i) d'Anville.

(k) Tak uważając za akkuratné porównanie Pedesu Alexandrijskiego do Drusjańskiego 30. do 27. jeśli zaś to starożytné porównanie nie byfo tak dokładné i stadjum wynika z pilnego wzięcia Dewakhu, Pes jego to jest Alexandrijski istotnie wynosi 164,0 linij Litewskich, a 179,3 Warszawskich od czego na odwrót biorąc, gdy stopa Dewakhu wynosi 164,0. więc stopa Rzymska byłaby 131,2 Litewskich, a 143,3 Warszawskich.

Okazuje się nadto, że ponieważ Per Druſianus wynosi 146,9 linji Francuzkich, a Monetalis czyli Olympiacus 130,6, kiedy Litewska stopa takichże 144, a warzawska 132 trzyma, że między nimi wypadá + 2,9. — 1,4 różnicy, że stopy Francuzkie a łokcie Litewskie mogą od Drusjańskich, a Polskie od Greckich pochodzić? A jeżeli tak, może i Sławiańskie Staja są Greckie Stadja? — Wiadomo nakoniec, iż na stopień Równikowy liczy się łokci Warszawskich 186,850, Litewskich zaś 171,279, więc na jeden stopień taki liczyć wypadá:

Mil Rzymskich zwyczajnych	75 $\frac{27}{50}$
— Drusjańskich (1)	67 $\frac{17}{75}$
— Greckich	89 $\frac{13}{14}$
Stadij Olympijskich	629 $\frac{1}{2}$
— Italskich	604 $\frac{2}{5}$
— pół Pythijskich (których 10 na Milę)	755 $\frac{2}{5}$
— małych, (których 12 $\frac{1}{2}$ na Milę)	944 $\frac{1}{6}$
— Fileterijskich	503 $\frac{3}{5}$
Parasangów, (licząc na nie po 30 stadij) (2)	20 $\frac{40}{60}$
Schenów, (licząc na nie po 60 stadij)	10 $\frac{40}{120}$
Leuków (Gallskich, jako trzymających półtóry Mili rzymskiej)	50 $\frac{0}{25}$
Rast (Germańskich, jako trzymających dwie Leuki)	25 $\frac{0}{60}$

(1) Od których zdaje się Tureckie Berri pochodzić.

(2) Wielce nieoznaczona dotąd miara, — Taka ich liczba na stopień wypadá z okrągłej liczby 30 stadij. Licząc stadij 32. wypadnie na stopień Parasanków 19,51. właśnie też z rozmiaru ziemi Arabskiego, za Almsuna wypadá na stopień Parasangów 19. Ali-Kożgi Astronom Arabski za Olugbege liczył ich 22,2. Olearjusz w podróży na jedną Parasangę liczył 5. Wiorst, a więc na stopień Parasangów 20,9. Z różnych porównań miar odległości wypadá ich na stopień po 17. tak; iż zwyczajniejsze Parasangi na stopień liczone być mogą od 17. do 22,5.

MIARY STOPOWE i ŁOKCIOWE,
porównane w linjach stopy Francuzkiej.

Amszterdam, Łokieć	-	-	-	306,0.
Stopa Voet	-	-	-	125,5.
Augszburg, Stadt albo Werk Schu	-	-	-	131,3.
Basilea, Stadt albo Feldt Schu	-	-	-	132,2.
Batawja, Voet	-	-	-	139,1.
Berlin, Fuss	-	-	-	137,3.
Brabancja, Fuss	-	-	-	126,6.
Bruxel, Łokieć wielki	-	-	-	307,8.
mały	-	-	-	303,4.
Kopenhaga, Łokieć	-	-	-	278,2.
Stopa Fod	-	-	-	139,1.
Kraków, Łokieć	-	-	-	263,4.
Gdańsk, Stopa	-	-	-	127,2.
Dijon (Dyża), Pied	-	-	-	139,2.
Drezno, Łokieć	-	-	-	250,6.
stopa	-	-	-	125,5.
Francja, Stopa Królewska	-	-	-	144,0.
Decimetre	-	-	-	44,3.
Frankfurt nad Men. Stopa	-	-	-	127,0.
Genua, Palmo	-	-	-	111,3.
Hamburg, Łokieć	-	-	-	254,0.
Stopa	-	-	-	127,0.
Lipsk, Stopa Fuss	-	-	-	125,1.
Lisbona, Palmo	-	-	-	96,9.
London, Yard	-	-	-	405,3.
Foot	-	-	-	135,1.
Lubeka, Fuss	-	-	-	129,0.
Lwów, Łokieć	-	-	-	263,4.
Madrid, Codo	-	-	-	187,9.
Pies	-	-	-	125,3.
Palmo wielki	-	-	-	93,9.
mały	-	-	-	31,3.
Malakka, Stopa	-	-	-	139,1.

Messina, <i>Palmo</i>	-	-	-	-	107,3.
Medjolan	-	-	-	-	176,0.
Munich, <i>Fuss</i>	-	-	-	-	129,4.
Neapol, <i>Palmo</i>	-	-	-	-	116,2.
Norwegja, <i>Fod</i>	-	-	-	-	139,1.
Norimberga, <i>Łokieć</i>	-	-	-	-	292,4.
	<i>Stadt Schu</i>	-	-	-	134,7.
	<i>Werk Schu</i>	-	-	-	123,6.
Palermo, <i>Palmo</i>	-	-	-	-	107,3.
Paryż <i>Aune mercièrè</i>	-	-	-	-	526,0.
	<i>drapièrè</i>	-	-	-	524,8.
Praga, <i>Fuss</i>	<i>Stopa Czeska</i>	-	-	-	131,4.
	<i>Morawska</i>	-	-	-	131,2.
Reńska <i>Stopa, Rheinländischefuss</i>	-	-	-	-	139,1.
Riga, <i>Fuss</i>	-	-	-	-	121,5.
Rossja, <i>Arszyn</i>	-	-	-	-	361,5.
	<i>Stopa</i>	-	-	-	238,6.
Rzym, <i>Palmo</i>	-	-	-	-	130,6.
	<i>Palmo</i>	-	-	-	99,0.
Szwajcary, <i>Fuss</i>	-	-	-	-	133,0.
Szwecja, <i>Łokieć</i>	-	-	-	-	263,2.
	<i>Fot</i>	-	-	-	131,6.
Turin, <i>Pied di liprando</i>	-	-	-	-	227,7.
Warszawa, <i>Łokieć</i>	-	-	-	-	263,4.
Wenecja, <i>Palmo</i>	-	-	-	-	154,0.
Wiedeń, <i>Łokieć Elle</i>	-	-	-	-	345,4.
	<i>Stopa Fuss</i>	-	-	-	140,1.
Wilno, <i>Łokieć</i>	-	-	-	-	288,0.
	<i>Stopa</i>	-	-	-	144,0.
Wrocław, <i>Łokieć</i>	-	-	-	-	263,4.
	<i>Stopa</i>	-	-	-	131,7.

MIARY MIŁOWE

wiele ich liczy się na stopień Równika.

Anglja, Mile	-	-	-	-	69 $\frac{3}{8}$.
	Londyńskie	-	-	-	73.
	morskie czyli Geograficzne	-	-	-	60.
	<i>league</i> morska	-	-	-	20.
Arabja,	-	-	-	-	57 $\frac{1}{5}$.
<i>Astronomiczne Mile, Lieue</i>	-	-	-	-	17 $\frac{1}{8}$.
Brabancja, Mile	-	-	-	-	20.
Brazylja, Leuki	-	-	-	-	17.
Chiny, <i>Li</i>	-	-	-	-	192 $\frac{2}{5}$.
Czechy, Mile	-	-	-	-	12.
Danja, Mile	-	-	-	-	11.
Francja, Leuki pocztowe	-	-	-	-	28 $\frac{27}{50}$.
	geograficzne	czyli	po-		
	spolite	-	-	-	25.
	morskie	-	-	-	20.
	mierné	-	-	-	22 $\frac{1}{4}$.
	<i>Myrjametr</i>	-	-	-	11 $\frac{1}{8}$.
	<i>Kilometr</i>	-	-	-	111 $\frac{1}{4}$.
Hiszpanja, <i>Legua nueva</i>	-	-	-	-	16 $\frac{2}{3}$.
	<i>horaria</i>	-	-	-	20.
	<i>juridica</i>	-	-	-	26 $\frac{2}{3}$.
Hollandja, Mile	-	-	-	-	19.
Indostan, <i>Kos</i> czyli <i>Koru</i>	-	-	-	-	42 $\frac{3}{4}$.
Irlandja, Mile	-	-	-	-	40.
Islandja, <i>Tingmannaleid</i>	-	-	-	-	3.
	Mile morskie	-	-	-	9.
	lądowe	-	-	-	12.
Koromandel, <i>Gros</i> czyli <i>Gau</i>	-	-	-	-	11.
Litwa, Mile w Litwie	-	-	-	-	15.
	na Białą Rusi	-	-	-	20 $\frac{17}{20}$.
Malabar, <i>Gros</i> czyli <i>Gau</i>	-	-	-	-	10.
Niemcy, <i>Meile</i> wielkie	-	-	-	-	12.
	pospolite czyli geograficz:	-	-	-	15.

Niemcy, <i>Meile</i> malé	-	-	-	17 $\frac{3}{4}$.
	Saskie zwané	Drezdeńs:		12 $\frac{1}{2}$.
	Westfalskie	-	-	10.
Norwegja, <i>Mile</i>	-	-	-	10.
Persja, <i>Farsangi</i>	-	-	-	22 $\frac{1}{2}$.
Polska, <i>Mile</i> zwyczajné	-	-	-	20.
	Ukrainskie (?)	-	-	13 $\frac{2}{5}$.
Portugalja, <i>Legua</i>	-	-	-	18.
Prusy, <i>Mile</i>	-	-	-	14 $\frac{3}{10}$.
Rossja, <i>Wiorsty</i> pospolité	-	-	-	104 $\frac{1}{2}$.
	oznaczone	-	-	104 $\frac{170}{250}$.
Sjam, <i>Roëning</i>	-	-	-	28 $\frac{17}{20}$.
Szkocja, <i>mile</i>	-	-	-	50.
Szląsk, <i>mile</i>	-	-	-	17 $\frac{1}{10}$.
Szwecja, <i>mile</i>	-	-	-	10 $\frac{2}{5}$.
Turcja, <i>Berri</i>	-	-	-	66 $\frac{2}{5}$.
Węgry, <i>mile</i>	-	-	-	13 $\frac{1}{3}$.
Włochy, <i>Lega</i>	Bolońska	-	-	58 $\frac{2}{5}$.
	Medjolańska	-	-	67 $\frac{1}{4}$.
	Neapolitańska	-	-	57 $\frac{71}{100}$.
	Rzymska	-	-	74 $\frac{7}{10}$.
	Pjemontska	-	-	48.
	Toskańska	-	-	68 $\frac{1}{4}$.
	Wenecka	-	-	60 $\frac{3}{50}$.

WIADOMOŚĆ O NARODACH

AŻ DO WIEKU DZIESIĄTEGO WE WNE-
TRZU EUROPY BĘDĄCYCH.

A im się bardziej i cieśniej mieszają,
Krew między sobą hojniej rozlewają,
Jeruz. Wyzw. VIII. 105.

1. **D**ziwné Systemata narody Europejskie usilnie Celtizują albo Scythizują, nawet i Germanią: Z bałamutnych wyrażén lub wszystko wiedzieć chcącój Etymologii powstaiące marzenia, często się w Romansowe przewody narodów zmieniają. Czytelnicy, w ciżbie dziwactw, baśni i urojeń badawczych obłąkani, nie raz, niełacno zdołają rozpoznać słowa rozsądku od bałamuctwa, kiedy wiele rzeczy z siebie jest prostych, jedno staraniem cytatorów zagmatwanych; inné w zupełną prawie niewiadomość idące, od nich za najpewniejsze są podawane i dowiedzione. Wiele zaiste pracy, żeby się z tego wszystkiego otrząsnąć (a). Tymczasem to pewna, że Wiadomość o pierwszych Narodach we wnętrzu Europy będących jest koniecznie połączoną:

Naprzód, z poznaniem stopniowaném tej części świata przez Greków, a potem przez Rzymian.

(a) O niektórych dziwactwach tego rodzaju można się doczytać w naszych uwagach nad *Mateuszem herbem* Cholewa. § 17. 21. 24. 35. 36.



Powtórę, z pozostałym téjże części przez nich opisywaniem.

2. Z tego więc dowiadujemy się, iż najprzód Grecy, a potem z ich pomocą Italowie, przez łączniejsze z Asjanami związki, dla przy-morzowego położenia, prędzej od sasiadów w u- obyczajeniu i polorze postąpili. Handel Grecki z Fenickim, trzymał wszystkie brzegi morza śródziemnego, a w szczególności Fenikowie Li- byjskie brzegi a Grecy północne Europejskie osad- zali, dowiadując się, iż w zachodzie w ich wy- obrażeniu ciemnym gdzie podług Fenickich po- wieści mieli przesiadywać Cimmerowie (1), były różne narody Ligyów czyli Ligurów lub Ligy- stów koło Rhodanu i Alp siedzące i Iberów. Na północy zaś widzieli za Thessalami, niegdyś po- winowatę sobie ile ich o tém mythiczne poda- nia uczyły, Thrackie narody, a w ich północy, i na północ Euxinu Skolotów po większej części koczujące narody, które ogólnie cała północ tak mieniać Scythijskiemi nazywali (2). Scythją by- ły: późniejszą, Dacja, Germanja i co tylko za niemi leżało.

Scythowie.

3. Ci Skolotowie Scythowie; chlubili się, że z Asji ciągnąc na lat 1000. przed Dariusza (r. 1511.) wyprawą swoich poprzedników spędzili (3). Tych spędzonych Grekom podobało się, indziej znanem bałamutnem imieniem Cimmerów nazwać, i mieli świadecswa (4) i przypominali sobie jak po wie- le kroć ci Cimmerowie z Trerami najeżdżali Asją mniejszą, przypominali też sobie iak r. 624. za

(1) *Homer.*

(2) *Hesiod, Eschylus.*

(3) *Aristeas ap. Herodot. et Herodot.*

(4) *Callinus ap. Callim. et ap. Strab.*

niemi pędząc się pod Madyesem Scythowie przez 28. lat Asji przyciążyli. — Wiedzieli nakoniec przedsięwzięjący Grecy, iż od Bosporu od nich nazwanego Cimmerijskim aż do Kaukasu, pobrzeża i głębi kraju i góry były zajęte różnemi bardzo narodami, po większej części Sauromatami, o których powieści, powinowaciły ich z bajecznemi Amazonkami (b). Były tu narody Cercetów (c), Acheow, Henjochów (d), Indjan czyli Sindów, nareszcie Sauromackie nazywane Jazamatów, Meotów i tak dalej (5).

Gallowie.

4. Przy obszernej aż do Tartessu (do ujścia Betis w Hiszpanji) żegludze Greckiej, Grecy zakładali liczne osady. Zdarzył też przypadek, że Focci z Asji zakładali r 600. Massilją właśnie w ówczas, gdy nieustalonych siedlisk na zachodzie narody, były w jakimś zaburzeniu, gdy, czyli to niedostatkiem z nieurodzaju zarzucanej a mało uprawianej przez nich roli wynikłym, czyli domowemi niezgodami jakimi wyparci, ruszyły przemieniać swé miéjsca ku wschodowi. Były to narody od Greków Galatami, od Rzymian Gallami nazywane, same, jak wiedzieli Grecy Celtami się mianowały, z kąd cała Ligya, Iberja i Gallja Celtiką ogólnie tak cały zachód z nieznaną Germanją przezwané Gallowie, ciągłym czas jakiś napływem, utorawawszy sobie przez Alpy drogę, obsiedli północ Padu, a potem i głębiej się we Włochy zapuścili, aż ku Ankonie do rze-

(b) Z odkryciem Thermodontu zjawiona o nich powieść w Grecji rozkrzewiła się niezmiernie po świecie, i w różnorodné dziwy rozrodziła.

(c) Są Czerkassy.

(d) Poźniéj Sanichemi mianowani.

(5) *Hecataeus, Hellanicus.*

ki Esy, zewsząd Tyrrhenów czyli Tusków, Umbrow i Ligyrów wypierając. Innym szlakiem rozlewał się ich napływ w południowszą Hercyńskią stronę, gdzie później Grecy i Germanów poznali. — Trzeba albowiem wiedzieć, iż pomiędzy wielo Poetyckiemi pierwotnych Greków wyobrażeniami i podaniami, wiedzieli, iż od ciemnego zachodu i słupów Herkula zacząwszy, po całej północy wywyższona, okrągło oceanem oplynięta ziemia, była osadzona nieprzerwanem pasmem gór, które Rypeami, Ryfeami zwano (e). Z poznaniem lepszym Iberji odróżniono Pyreneje, a dalej z koléi i Alpy, z czasem nareszcie gdy się coraz znajomości głębi Europy różnemi kanałami rozjaśniały, i poznawano, że w północy Europy gór mało, albo i nic niewidać jedno raczej lasy nieprzebyte, lasy te górami albo lasami Hercyńskiemi, po szczególe jako w Celtice będącemi zwano, imię zaś Ryfeów, przeniosło się do nieznanych step i błotnych puszczy Scythijskich. Powoli jednak nazwanie lasów Hercyńskich przywiązało się jedynie do lasów Germanji. — Innym więc szlakiem, w Celtice owi Galatowie, Gallowie, przenosili się na wschód Rhenu. Były tu najznakomitsze Tektosagów i Bojów narody, i powoli osiadły całe południe Menu, ogórzoną krainę od nich Bohemją nazwaną i koło Dunaju roznosząc swą potęgę co raz głębiej ku wschodowi. Mieszali się z krajowcami Germanami, nareszcie z Illyrijskiemi narodami, które osiadły po brzeże Adrji, iako i z narodami Thrackiemi zwojowanemi lub do ustępu zmuszonemi, jako się to następnie stało z Triballami, Krobyzami (f).

5. Mieszali się mówię, bo niemasz narodu któregooby krew czysta i żadnym rodu obcego

(e) Można spojrzeć cośmy rzekli w naszej krótkiej Historji Geografji, § 2. 6-10.

(f) Inaczej Drowlanami Krywiczami.

zławkiem zamacona niebyła. Owszem, nadto jest dowodliwa od samych podań dzieciństwa rōdu ludzkiego, że każdy naród *est colluvies Gentium*. Tak i w Europie pomieszala się krew rozgałęzionego pierwotnego Rodu jednego, którego jeśli zechcemy w Jafeckim *Ardax gapeti genus* uważać. Mieszaniny ciągle u ludów Greckich i Włoskich widzimy, a odroóżniając się i znowu mieszając szczególne społeczeństwa, zacięrały często ślady pierwotności szczepu swojego. Często podbity naród wmięszal się w naród zdobywczy, często podbijający przejął wszystko aż do kształtu fizycznego nawet, od zdobytego. Ustępuje naród jakiej przemocy; i tu ustępujący przenosząc się w sąsiedztwo innych ludzi, z okolicznościami przytułku swęgo przenarodowić się może, a gdy nigdy ustępiem swoim, dawniej ojczyzny tak ogolocić niemoże, iżby nic z niego nie pozostało, świeży przybysz potężny, łącząc się ze słabemi ostawkami, jeszcze niemającym przemianom ulegą, bo on jest ziemi obcy, wszystko z nim nie swoje, a znajduje krajowców. Tak się z czasem przenarodawiają narody, tak, iż często-kroć trudno jest aby wątek ich bytu nieprzerwał się niepewnościami jakimi, i język i fizyczny skład ciała, ulegają koniecznie odmianom, ile w długięj wieków przepaści, a tym więcj jeszcze zwyczaję, na które samo miejsce wpływa potężnie. W Europie, powszechnie mówiąc w północy Euxinu rozległe stepy usposobiły wszystkie narody do jazdy konnej lub wozami, włożyły i bydło w jarzmo, aby pięrsiami jako koń ciągnęło. Pasterstwo i koczownicze z nim życie, stawało się im najprzyzwoitsze. Gdzie jednak górzyste za-
legły nierówności, gdzie na przestronnych nizinach błotami wypełnione najeżyły się puszcze odwieczne, tam narody, niezdolne do jazdy, pieszo do boju stają, łowiectwem szczególniej zajęte. Nie żeby te i tym podobne różnice, rōd jaki

przez to znamienowały, są to tylko dowody odwiecznego ludów w jakim miejscu pobytu. Niechcino zmieniają miejsca, juźci i do nieznaných i niedogodnych sobie zwyczajów powoli się wkładają. Powoli, bo nałogi narodowe, mimo wszystkich przeciwności, na późne pokolenia dzielnie wpływają. Tak zewszad niezmierné ciekawému zalegają trudności, jednakże w każdym czasie ludzie umieli poznawać, jakie między którými narodami bliższe są powinowactwa.

6. Dłategoż Greczyn widział dobrze przemiany niektórych narodów. Wiedział o Gallach i juź o nich nietylko jako we Włoszech będących, ale i w Illyrji nawet wspominają pisarze we 200. lat od pierwszego ich wyruszenia (6), kiedy w wojnach swoich we Włoszech i przyszłą stolicę świata zburzyli r. 389. (7). Pomyślniej zdaje się tego wieku szły wojny Gallów koło Dunaju: Roztrącili oni potęgę narodu Illyrijskiego Autarjatów i nastawali na Thrackie narody zewszad ku morzu lub za Istrę ustępujące. Rozległe dzisiejszej Serwji okolice stały pustkami. Wszystko się zatem zmienia: Gétowie Thracki naród za wyprawy Dariusza (r. 511.) na południu Istru siedzący, juź się znajdują na północy téj rzeki. Krobyzy i Triballanie około jej ujścia niepewne siedliska trzymają, Thracki ród w zaburzeniu, gdy jeszcze i Filipp Macedoński, na południu góry Hemu Thraków zdobywając, pokonał ich królestwa Sapeów i Odrysów (8), a grozę miecza swęgo dalej roznosząc, wezwany przeciw Thrackim ludóm od Atheasza króla Scythów, tegoż za przeniewierzenie się pokonywá. Odtąd Scythów

(6) *Scylax* ale nie podróżnik za Dariusza tylko pisarz *Periplu* morza śródziemnego piszący około r. 390.

(7) *Theopompus*.

(8) Inaczej może Obotryty czyli Abrede.

imie z północy Istru usuwają się zupełnie, bo Gétowie zwani od Rzymian Dakami i inni Thraciści ludy przed powszechną swęgorodu klęską ustępującę, panowanie swoje rozciągnęły na miejscu ubaśnionych odtąd i w niepamięć puszczo-nych Agathyrów i Sigynnów. Taki przynajmniej stan tych okolic koło R. 333. Alexander Macedoński widział, a pogromcy tylu narodów Galowie, z nad Adrji gdzie się już z lapydami i Libyrnami i Wenetami jednęmiż siedliskami dzielili i z niemi jako i różnemi Pannońskimi (także Illyrijskimi) narodami mieszali, postów do syna Filippowego wysyłali (8).

7. W tychże czasach, trzeba było zuchwałemu podróżnikowi Pytheaszowi z Massilji, puścić się na straszny dla Greków, a mianowicie właściwych, to jest ojców tylu osad u których przez ustawne wojny domowe ze wszystkim i handel upadał i zachód stał się nieznanym narowo, na straszny mowę dla Greków ocean zachodni. W sto i we dwieście lat, już niechciano dowierzać aby Massiljanin jaki miał widzieć Britanją, w jej północy jaką krainę Thulę, *ultimam Thulen* i wiele w Celtice narodów. Widział on różne Iberyjskie i Galatskie ludy, przy ujściu Renu i dalej Germańskie narody, zwanę też Teutonami a nawet Gutonami. Widział owe Hercynje z Ryfeami mniemanemi jeden łańcuch trzymującę, i dziś na dno morskie zapadłe brzegi między Anglją i Danją (9). Ale poznanie tych narodów było Rzymianóm zostawionę. Koło Dunaju tymczasem, nowę jakieś zaburzenia powstały.

8. W Illyrji długo na pobrzeżu łagodnę i do handlu usposobionę, zmieniają się w narody rozbojniczę. A Galowie, owi Tektosadzy którzy się

(8) *Ptolomaeus Lagi ap. Strab. Clearch. ap. Athenae cf. Trog. ap. Justin.*

(9) *Pytheas ap. Strab. ap. Plin. et ap. Stephan Byz.*

wkrótce Skordiskami przezywaia, napadają różnemi oddziałami na Macedoniją i Grecją r. 275. Thraków koło Hemu podbijają i w Asji osiadają. Główné ich wojsko osiadało pod imieniem Skordisków przy zejściu się Sawy i Drawy z Dunajem, a reszta Tektosagów, trapiąca, jako wieść niosła, niespokojnością z przyczyny łupieztw świątyń Greckich, wróciwszy aż w głąb Celtiki ku Pyreneóm tam pozostaje. Straszne w ówczas imię Belgjusza, Brennusa i Galatów się stało (10), ale tu już zaczyna się ich upadek i dalsze wszystkie tych przez tyle wieków zaborecznych ludów zwycięstwa, można powiedzieć, jedynie ich upadkowi dopomagały. Zaczęli ich niszczyć Rzymianie. Nieuskromieni z pomiędzy nich Bojowie, w części wytepieni, w części przenieśli się w północ Alp i dzisiejszej Bawarji przy Tauriskach pobratyńcach, nieopodal od imienników swoich Bojów w Bohemji siedzących schronienia doczasowego szukali koło r. 190 (11). W ciągu tych wojen z innéj strony i Thracowie kołohemscy z pod ich panowania wydobywają się (r. 201). Znowu się podnosi królestwo Odrysów. Nie były jednak tak szczęśliwe inné narody Thrackie zaistrzańskie. Bastarni, naród Galatski czy Gallów, podbił ich i ujarzmił, a wezwany od Macedońskich króli przeciw Rzymianóm r. 178. przebył Dunaj i na jego południu roztasowywał się w przyjaznych związkach ze Skordiskami zostając. (12).

Sarmatowie.

9. Tymczasem koło Tauriki i Meotu, czégo czasu dobrze naznaczyć niemożna, czy dawniej

(10) *Polyb., Livius, Trog. ap. Justin.*

(11) *Polybius, Livius.*

(12) *Item, Trog. ap. Just.*

czy aż w tych czasach dopiero (między 300 a 150 r.) imię Sauromatów od Rzymian Sármatami zwané, głośném się stałé. Sarmatskie albowiem narody, były to drobne ludy w Kaukasach lub koło Meotu i Donu na tamecznych stepach siedzące. — Dzis stepy te nie mają takiej różnorodności luda, bo łatwiej było wyniszczyć i przemarodować tamecznych mieszkańców różnym przybyszom, aniżeli górali którzy do dzis dnia tę różnorodność niezmierną między sobą zachowują, jaką starożytność dostrzegała. Były to po większej części Sármatkie jak mówiono narody (choć mocno różnojęzyczne), i z tych jakiś naród siedzący nad Donem, jeszcze nawet za Dariusza czasów był narodem długo uzanionym u Greków Amazońskim rodem, inni go od Medów wywodzić chcieli. Była to jakowaś ze Scythami poblizkimi mieszanina, i Sauromaty solecyzmowali językiem Scythów (13). Sármatowie, konnicą znamienici, bo stepy osiadali, w ciągłych wojnach z gnuśniczącymi, zepsutych obyczajów i swé zwyczaje porzucającymi Scythami (14) roztrącili nakoniec ich panowanie, ich szczególne nazwiska, albo zniszczyli, albowi je sobie przywłaszczyli, jako od Greków zarówno tamtym jak i tym nadawané Basileów czyli Królewskich, i Georgów to jest Rolników. Zaludnione samém czołem Scythów niziny nadtaurijkie i nadmeotkie w pustynią zamiénili, po której gdzie niegdzie się tylko Sármata lub Scytha ukazywał, a pod imieniem szczególném Jazygów rozciągali się ku Tyri-Getóm koło Dniestru osiadłym Getóm (h), wstrzymując zapewne

(13) Herodor.

(14) Clearch. Sol. ap. Arben.

(h) W dalszych wiekach Sławianie Tyrwacy, czyli Tywercy.

uciśnione od Bastarnów Góckie ludy, i ile dalsze ślady to okazują, zawsze w dobrej zgodzie z Bastarnami żyli (15). Gęty czyli Dacy zostali uciśnieni. Bastarni naród Gallów całą północ napelniając, od Peuki wyspy przy ujściu Istru będącej, Peucinami nazywani. Sarmaty zaś, konno dojeżdżając do Istru, mieszano między Bastarnami i Dakami przebywali (16). Od owego czasu północ Sarmatją jest nazywana, a imię Scythji staje się niewłaściwem (17).

10. Gdzieby się jednak z czasem Scythowie owi, tak świetny ród zadział? — nie śmiem łączyć się z owym systematycznym układem jakoby ustąpili koniecznie w północ i tam z wiekami w Czuchnach to jest Finnach pamięci ludzkiej odrodzili się, ale raczej więcej do rzeczy mówi wierzenie, iż w części wojną zniszczeni, częścią zostawali pod obcym, nader nielicznym ludem, już ich języka używającym, po części i lacno podobne zwyczaje mieszać mogącym. W wielkiej części zgromadzili się do Tauriki, gdzie zawsze w górach ich także ród Taurów przebywał, i tam jeszcze klęską dotknięci pod Scylurem i Palakem królmi swojemi, od Mithridata Eupatora, pod ów czas już króla Bosporskiego, podbici zostali r. 115. Pojmujemy łącno, na podobieństwo dzisiejszego Tauriki losu, że nastąpiła emigracja Scythów, koniecznie jak dziś Tatarów, ledwie nie całkiem ten śliczny półwysep opuszczających. Wyniosły się resztki hord porozbijanych przez Gętów i Mithridata, między ujście Borystenu a międzymorze Tauriki, gdzie pod imieniem Taurów lub Scythotaurów, aż do czasów

(15) Polyb. Diodor. Sicul: Appiani hist. Mittr.

(16) Strabo.

(17) Artemidor, Vipsan. Agrippa op. Plin. Dionys. Perjeg. Pomp. Mele etc.

Gothskich utrzymując się, powoli do szczytu niszczały, a pośród wieku czwartego, już ich tam nie było (18). Ród ten Scythów przez wybór Scythami zwany tyrął się i nareszcie z Sarmatskim jednéhoż losu doznał. Nie zmordowany zaś Rzymu nieprzyjaciel Mithridates starał się zachowywać najprzyjaźniejsze związki z ludkami Meotów i Kaukasców, zawsze ujmował Sarmatów, a znając potęgę Bastarnów i z niemi stateczną przyjaźń utrzymywał (19).

11. Tym czasem Rzymianie, zacząwszy rozprzeźrzeniać na wszystkie strony panowania swoje, dali poznać stan całej Europy: Już to na zachodzie Iberowie przez handel i osady Feników, Karthagów, Massilów byli ucywilizowani a szczególnie Tartessitowie, czyli Turdetani. Podobnie też i Celtowie czyli Galatowie, mianowicie Massilji poblížsi. Dalsi jednak Germani byli wcale inaczej dotąd ułożeni. Z nich to wyszedł pod te właściwie czasy R. 114. włóczęcy się biędnych narodów nawał. Ukazał się nasámprzód w Illyrji, wnet przez Taurisków i Helwetów wpadł do Gallji i zagroził Włochom i Rzymowi. Dochodzone przyczyn napadu, były, jak zwyczajnie w podobnych okolicznościach na myśli, domowe tych narodów niesnaski, ich nadto wielkie rozludnienie się, nakoniec, przy ustawicznych brzegów północnych wodami przez długie czasy zrywanych zmianach, utrzymywano, że wylęwy morskie ich do ustępu z Celtiki zmusiły, a prześtrach Rzymian z poniesionych klęsek, przezwał ich Cimbrami, nazwiskiem, w ciemni, w owé już czasy w ubaśnionych bałamu-tnych mniemaniach w północy mieszkających Cim-

(18) *Strab. Plin. Ptofm. Hist: Aug. et Ammian. Marcell.*

(19) *Scriptores de reb. Mithr. ap. Strab. Appian. de bell. Mithr.*

merów. — Cimbrowie ci wstrzymywani zewsząd od Celtiberów, Belgów i Rzymian trzymali czas jakiś panowanie nad złupioną Gallją między Rhodanem i Pyreneami. Nareszcie wzmocnieni świętym z północy przez Ren Teutonów w R. 104. napływem, wywarli swé siły ku Włochom, gdzie przez różne strony Alp wpadłszy, grób R. 102. znaleźli (20).

Germani.

12. Rozpatrzyli się nakoniec Rzymianie, iż Akwitani, byli wcale różnym od innych Gallów narodem, byli też odmiennym i Belgowie w północy Gallów siedzący, bo byli Germanami. Był czas, iż Gallowie przemagali potęgą Germanów, w tych atoli okolicznościach, osłabieni, opuszczali im kraje, Germani w siłę się wzbijali. Niewiadomo kiedyby Belgowie zajęli za Reńskie zachodnie strony i osady na pobliską Britanów wyspę przenosili, ale ku tym już czasom dawne zdobycze Gallów na południu Menu, opustoszałemi się stały, bo na tém chluba ludów Germańskich zależała, aby w okół siebie jak najrozleglejsze mieć pustynie. Utrzymywało się tylko do czasu jeszcze panowanie Gallów, Bojów koło Dunaju z Tauriskami, Skodisków przy ujściu Sawy i Drawy zwolna niszczejące, i w potęgę swojej będące Bastarnów czyli Peucinów. Ale tych ostatnich Peucinów czyli Bastarnów, znano z mowy samej, iż byli Germani, mówiąc zawsze tymże językiem co i Skordiskowie. Tak więc Gallowie, mimo wieków przeciągu, jedni w pośród Pannonów, inni w Germanji przebywając, zawsze swégo pierwszego języka niewy-

(20) *Jul. Caesar, Posidon. ap. Strab. cf. Plut. in Mario.*

rzekali się, mówili Germańskim, bo Germani z Gallami byli jak rodzeni bracia, zaledwie ich po tylu wiekach ucywilizowanie, polor, a z niemi strój rozróżniał. I wiedzano w starożytności, iż dawniejszy Galat czyli Gallus, poźyciem i rządem był podobniejszy do Germana. Wieki, odosobniły i nieprzyjaźniły te narody, ale nie zdołały zatrzeć jedności ich rodu piéwotnego (21).

G é t o w i e.

13. Cóżkolwiek bądź nie zostało się długo i Bastarnów panowanie. Z okładem sto lat już, a może i półtorasta jak ściśnieni Gétowie w poniżeniu lub niewoli leżeli, kiedy koło R. 60. zjawił się między niemi Berebistas czyli Burebistas, albo Rubobost, który użył wszelkich sprężyn do podniesienia narodu swégo. Dwie lecie zaledwie minęło, a już ci Gétowie czyli Dakowie pod Berebistasem rozciągnęli swé panowanie na północy Dunaju i Istru i Euxinu aż do ujścia Borystheny, nawet i w południe aż do Hemu wszystkie miasta pbrzeżné Euxinu trzymając. Rozbili Bastarnów w północ lub za Dunaj chrońniących się w góry, a Bojów, po 130. letniem z Włoch ustąpieniu z Tauriskami w Noriku siedzących, wytepiłi zupełnie, tak, iż w następnych czasach długo rozległé tam widziano pułstynie (22) różnym losem imienia Bojów, do dziś w Bojoarji czyli Bawarji pamiętne. Taurisków imię w zapomnienie poszło. Sármatowie musieli téż być wstrzymani w swoich zapędach; jakoż czasu potęgi Berebista, sława przez czas jakiś nie glosiła ich. Reszta Gallów zdala od swéj ojczyzny, podobnie niszczała stopniami,

(21) *Jul. Caesar, Strabo, Livius, Tacit, S. Hieron; etc.*

(22) *Strabo. Trogi Epis.*

Rozrodzeni z krajówcami Skordisków sąsiedzi, i sami Skordiskowie, ulegli kolei Illyrijskich i Pannońskich narodów, wpadając pod Rzymskie panowanie. Bojowie w Bohemji będący, opuścili swé siedlisko i w Noriku nie długo pobywwszy, obok jeszcze nieostygłych ze krwi ich wapól imienników pustyń, wkrótce z Helwetami połączeni, poszli do gniazda naddziadów swoich, dzielić los miejscowych współrodaków, bo Juljusz Cesarz R. 58. przeszedł za Alpy i całą Gallją podbił (23). Reszta jeśli jaka w Bohemji pozostała, wkrótce, albo ustąpić na ostatnią gdzie zgubę musiała, albo się złąła z nowo tam osiadłymi Markomannami. Inne drobniejszê Gallów w Germanji narody sąsiadom swoim podlegały. Jedni tylko Bastarni czas jakiś jeszcze ukazują się, ale ich imię niknie. Naród w części przesadzony w państwo Rzymskie, a w reszcie zanikły w mieszaninie z innemi (24).

14. Otóż jest upadek Gallów przez Gétów i Rzymian i Germanów zgotowany: Gallów, albo się w małych oddziałach przegermanili, albo się powszechnie w Łacinników obrócili. Tak zaczął Rzymianin sąsiadować całą ścianą od Renu z Germanją, gdzie pierwszeństwo pod ów czas trzymali Swewowie. Co za niemi było, to było Getskie (25). Imię Sarmatji ze zwyczajem tylko używane, bałamutném całej północy od Wisły na wschód nazwiskiem się stało (26). Wszędzie pełno Getskiego imienia, *omnia sunt Getici plena timore soni*, chociaż nawet tak potężné ich panowanie upadło. Ze śmiercią albowiem w zamieszkach domowych R. 32. zabitégo Berebista, państwo jego rozdrobniło się. Gé-

(23) *Jul. Caes.*

(24) *Strab. Tacit. Vopisc in Probo etc.*

(25) *Strabo, Dionyss. Periég.*

(26) *Mela; Plin; Ptolem.*

to wie osłabli, Bastarni znowu śmiało z niemi się mierzyli, a co gorsza, zatrzymani Jazygowie Sarmaty, ruszyli ze swą konną potęgą, a spędzając rozróżnionych między sobą Daków z równin, osiedli między Dunajem i Tibiskiem, zład częstemi napady i wojnami srodze w następnych czasach Rzymianóm dokuczali. Ztą atoli świeżą ich zdobyczą, imię dawne Scythów coraz się wzmaga, i w Sarmatji na północ Euxinu obok Jazygów gęściej się ukazują Scythowie (znac nie wyniszczeni), nad niemi dopiero między Borysthenem i Tanais jawią się jakieś narody Alanów i Rhox-olanów czyli Rhox-olanów, z in-niemi w Sarmatji siedzące, bo wyjąwszy kraję Getską między Karpatami, Dniestrem i Dunajem, całą północ od Rzymu do Donu, Rzymianin kon-niecznie między samych tylko Germanów i Sarmatów rozdzielał i bądź jakieś tam były narody (Niemieckie i Litewskie?) jedynie na Germanów tylko i Sarmatów rozróżnił (27). Byli więc Germani (po Wisłę?) siedzący w lesistej, choć już znacznie przetrzebionéj krainie, prócz Cherusków, Kattów, Sygambrow na zachodzie, prócz Hermundurów, Markomannów i Kwadów od południa, na wschodzie Lygiowie aż do Wisły (h). Langobardy koło Alby nie liczni ale jedni z najsilniejszych i różne Swewakie roz-gałęziające się ludy: dawnéj sławy Semnonów, a w przyszłości imienia wielkiego Burgundy, Wandali i Gothoni (oprócz Sławian) Koło ujścia Wisły był naród Estów (Prusaków) różny od Germanów (i), a za tą rzeką Wenedy w Sár-

(27) *Strab. Dionys. Perieg. es. cum supra cit.*

(h) Malte Brun sądzi ich być Lachami, i być może. Ale dotąd nie widzę tego.

(i) Żeby dojść, z jakiej strony o Wiśle za Augusta naprzód posłyszeli Rzymianie, czy od Kar-

matji położeni aż do Scyrrów i Hirrów (w Inflanciech Herulów) i do Finnów (Inflanckich Czuchnow) (27).

15. Ale i między Germanami częstokroć niechęci, zazdrości przesładowania rozróżniały, podnosiły lub poniżały narody, kluby niejakię między niemi wiążąc. Tak od Drusa prawie podbite między Rhenem i Albą narody, do których mało się ośmielały Swewskie łączyć, uczyniły powstanie pod Ariminuszem wolności swej broniąc. Przeciwnie na wschodzie Germanji, Maroboduus, Swewskie okoliczne Markomannóm, których w Bohemji osadził, pozdobywawszy obszernie narody, założył potężne swé panowanie. Wnet jednak domowé zaburzenia zniszczyły jego potęgę, a następne Germanów napady, nie były tak straszne dla Rzymian przez czas jakiś (28). Z innej raczej strony srożej grozili Dakowie, którzy przetrzymawszy najazd Sarmatów, ustąpili w góry i ku wschodowi tak, iż przy Bohu (Hypanis) ich naród Krobyzów przesiadywał (29). Wstrzymani tylko od północy przez Bastarnów wzmagali się w siły. Niewypfalenie im przez Rzymian dani, pociągnęło wojny, które Decebalowi niepomysłne, wielką część Daków R. 106. poddały pod Rzymskie panowanie: Kraj Węgier wschodni, to jest część Temeswarckiego Bannatu, ziemia Siedmiogrodzka, zachodnia Wołoszczyzna

nuntum lądem, czyli od jęj ujścia morzem, możnaby wiedzieć, czyli to nazwisko im przyszło od Słowian, czy od Prusaków (Estów) bo pewno nie od Niemców, a których Wisła zowie się Wejchsel, kiedy Rzymianie ją zwali Vjsula, Bisula, Visela, Vistula (Wisła).

(27) *Plin. Tacitus.*

(28) *Strab. Tacit. Paterc. Dio Cass.*

(29) *Plinius.*

zna po Olę i północ Moldawji koło Jass, stały się pod ów czas prowincją Trajana. I tę zdobyć z trudnością Rzymianie utrzymywali (30). Zmożeni Dakowie, niespokojnie znosili jarzmo, mając w sąsiedztwie w okół braci swych wolnych. Tym czasem wybuchnął za Marka Aureliusza R. 166. powszechny północnych narodów przeciw Rzymianom związek: Byli to, Markomani, Hermumdury, Kwady, Swewi, Wiktofali (Gothowie), Bastarni, Peucini, Aftingi, Wandale, Germańskie wszystko ludy, Jazygowie narazie i Alanie z Rhox alanami. Wiadomo z jak niezmiernym wysiłkiem, przemógł nakoniec Marek Aureljusz taki nawet nieprzyjaciół, i czasowo zdawała się być spokojność ustalona (31) Ale Dako-Géty pod Kommodem i następnie zawsze niespokojni byli, nabywając powoli nowych panów.

G o t h o w i e.

16. Mówię tu o Gothach. Naród ten ile dotąd wiadomo było, ukazywał się stale w północy Germanji pod imieniem Guttonów, Gothonów, Gythonów, niknie nakoniec z tego miejsca (zaledwie w Gédaniu czyli Gdańsku ślad po sobie zostawując), gdy tym czasem Szwecja i północ, pełna jest Gotckiego imienia: Estergyllen, Westergyllen, to jest Ost i West Gorja, Juty Duńskie, i zdaje się, iż nie dalej przechodu północnych Skandynawów pod ich bóstwem Odinem czyli Godanem szukać wypada. Ale z tychże stałego ładu Gothonów, kupy wojowników, sypnęły się ku południowi, i już w części należały do wojen Markomańskich, zaczynając

(30) *Dio Cass. Eutrop. Hist. Aug. etc.*

(31) *Hist. August. Dio.*

osiadać w sąsiedztwie Rzymian, między Dakami czyli Getami. Posada ich taka, wnet zamieszkała Greckie Daka imie Gétów, z Gothami, bo Rzymianin Getów zwykle zwał Dakiem, i ztąd to zaraz R. 215. Helwjuż Pertinax żartując z przydomku Karakalli, mówił, *Adde si placet etiam Geticus Maximus*, bo *Gothi Getae dicerentur* (32). Napływ ten Rycerzy Gotickich zniszczył właściwość nazwiska Greckiego Daków. Grecy więc musieli koniecznie szukać innego dla nich imienia, a gdy nie przyjęli Daków, musieli znaleźć inné koniecznie (33).

17. Tymczasem wiadomo, jak Gothowie zaczęli łupić znikczemniate państwo R. 250. a z niemi ukazują się i Heruli naprzód Euxinem od Tyras najeżdżający. Wiadomo jak powszechny ludów północnych za Galljena najazd trapił Rzym niesłychanie. Już w innéj znowu stronie, zachodnie Germanji ludy zawsze pospolicie jeden związek trzymające, Chauki, Cherutki i Katty wielkie narody, Bruktery, Usipji, Tenktery, Salji, Ansiwarji, Chamawi, Dulgibini, Chasuary, Angriwarji pomniejszają, R. 260. pod imieniem Franków związkowych, z łupieztwem przeleciawszy Gallją, zniszczyli Hiszpanją i aż do Afriki się zapędzili (34). Przy nich zaraz w Germanji znani

(32) *Spartianus*.

(33) cf. *Slavini apud Menandr: Procop. et Jordan*. Że Sławini dawniej Gétami byli nazywani pierwszy krytycznie dowodził zaczął Gatterer. O prawdzie tego może wiedział XIV. Wiek pisarz Harmenopulus gdy twierdzi, iż Bogomif w języku Mysów znaczy Bożego miłosierdzia wzywający. — miif, zależy nie od miisy, ale od miłosierdny — może wiedział i Chelkondylas piszący, że Triballów, Mysjów, Illyrjów, Polanów, Sarmatów (Rusi), jeden jest język. Tak starémi mianami Sławiańskie narody Grecy nazywali.

(34) *Greg. de Tour, Fredeg. etc.*

już są Saxoni. Wiadomo téż jeszcze, jak Swew-
 ikie niektóre narody, gromadząc się pod imie-
 niem zbiorowém wszystkich ludzi Allemannów,
 jak wypadali do Włoch, właśnie gdy wprzód nie-
 co zmuszony niepospolity wojownik Aureljan czę-
 stými najzdaniami Gothów którzy już i w Bospo-
 rze panowali, musiał opuszczać ich zdobyczy
 Dacją, przenosząc mieszkańców i imię Prowin-
 cji Trajana do Mesji R. 274. (35). Wszystko tu
 przez Gothów w zaburzeniu: Nikną dawne na-
 zwania, i Kwadów powoli niszczeję, i innych na-
 rodów Germańskich, wcielone i zamieszane z no-
 wemi przybyszami. Inni ustępują, a państwo
 Rzymskie staje się dla nich przytułkiem: Już
 Aureljan Karpów, Probus ostatki imienia Bastar-
 nów R. 279. na Rzymskie ziemie przyjmują (36),
 a późnię, i inné narody od Gothów zegnane
 przyjmowane były (37). Dawne Daków i Ge-
 tów posiadłości, całkiem zajęły narody Gotskie,
 Taifalów, Wiktofalów i Terwingów, narody Wi-
 sigotkie (38). Wandali tylko, już towarzysze
 boju, już przeciwnicy, umieli sobie orężem obok
 Gotów na zachodzie zapewnić przemijające zdo-
 bycze R. 331. (39), a w tymże czasie, dotąd
 uszły oręża niszczącego naród, Sarmatowie nad
 Dunajsey — bo i nad Euxńscy ostatni raz tych
 czasów ukazawszy się R. 320 (40), znikli tam
 na zawsze. Nie śmiem atoli za mniemanym wy-
 ciągiem Scythów w północ, ich tamże wypro-
 wadzać, i z nich Litewskie narody, dawno już
 swego miejsca strzegące wyrabiać. Sarmatów na-
 ród nie liczny, zescyciał, zdaciął i zniszczał

(35) *Vopiscus, Procop.*

(36) *Hist. Aug.*

(37) *Lactant. etc.*

(38) *Eutrop, Amm. Marcell.*

(39) *Jordan.*

(40) *Zosim.*

współ z Taurami czyli Scythami — Naddunajscy Jazygowie mówię, dotknięci też zostali przez mocą. Zwalilo się na nich R. 332. wszelkie nieszczęście: Nie dosyć było mieć w Wisigothach nieprzyjaciela, jeszcze domowe ich niewolników powstanie niszczyło ich byt do szczytu. Nadaremne były posiłki Rzymian z Konstantinem, Jazygowie miejsca zmieniać musieli do czasu, ich służy pod imieniem Sarmatów Limigantów na miejscu zostawali: Nie mogli jednak spokojnie nieszczęśliwi zotawać, usilnie wracali do swęj ziemi i Rzymian napastowali, wytrzymując roku 358. ciężkie klęski, jakby dążąc do upadku (41).

18. W tym nagłym całej Europy, dotąd Grekom w głębi nieznanęj, wzruszeniu, wszystkie narody od Gothów, roztrącone, przeganiane, w jednych miejscach opustoszałe kraje opuszczaly, w innych wspólnie się mieszały i świeżo osiadały przezywając się po miejscu na którym gdzie naród który osiadał, bądź od własności miejsca, od jego nazwania, albowi też, od zeszyłych narodów. Tak po zniknienu Karpów z Bałtarnami, ukazują się Karpodacy (R 395.) Karpacki naród Daków (k), chociaż nazwisko Daków w pismach Dziejopiskich zupełnie niknie. Tego wielkiego narodu, ani od Rzymian w spokojnem poddaństwie nie utrzymanego, rozciąglego aż do Dniepru i w głąb Karpatów, a bez wątpienia, zwyczajem wszystkich tegoczesnych północnych ludów, koniecznie w różne z potrzeby rozchodzące się miejsca. Nie przejrzyste lasy w okół Wisły, Odry i Prypeci, obszerne miejsca im do przytułku wskazywały. Przynamniej

(41) *Amm: Marcell, Anonym. de Const.*

(k) Karwaty, Chrowaty, Chrobsty, Kroaty, Karaty, Karanty, Karynty, i t. d. nasze *Uwagi nad Mat. herb. Cholcwa* 21.

najmniejszego śladu zginienia Daków pod Gotkami tylko przeszłych panowanie w dziejach dostrzec nie można. Kiedy zagnała, w tym czwartym Wieku, od Dunaju do Wisły, od Dniepru aż za Wiłę, nie daleko żyjący dziejopisowie, pod Gotkim panowaniem wskazują być podwojny ród Sławianów, chociaż w niczym, ani w języku, ani w składzie fizycznym, nie różny. Siedzący od Dniepru po nad morzem czarnym, zwani są Antami, reszta ku zachodowi właściwymi Sławianami czyli Wenedami (42). Zkądby nazwisko Wenedów na Sławian rozciągnęło się, jeszcze z pewnością nie wyrzec nie umiem. Wszakże to pewną, iż Wenedów, czyli Wenetów wyrz, od wieków był znany w okół Adrii; że Wenedów miano, za czasów Augusta, było powszechnie nadane narodóm Litewskim, już pod ów czas pod temi samemi nazwiskami znajomym, jakie później i dotąd noszą (1); że w tych Wenedyckich (Litewskich) ludach, żadnych ludów Sławiańskich nie było: nim więc Sławianie, dostając imienia Sławian, nabyli i Wenedów miana (między r. 372 a 550.), nosiły go inne narody; może więc przy powszechnem narodów zawichszeniu, przemijające jakie Wenedo-Lettów nad Sławiańszczyzną przy Odrzańską panowanie, sprawiło ich późniejsze Wenedów, Winidów, Winulów (może od Wandalskiej posady) miano: bywały także przemijające zabory północnych Niemców, a Niemiecki byt, wyrzł rozmaicie owe ślady w podbijanych tych ludach Sławiańskich, podobnie téż dają się odkrywać w nich, jakoby na dalsze czasy pozostałe piętna wspólności, we zwyczajach i Religji, a podobno i w zamieszka-

(42) *Jordan, Procop.*

(1) Porównać §. 14. 23. z tém co się rzekło w piśmie, *Rzecz oka na dawność Litteri Nar.*

niu językowych wyrazów, między narodami Sławian nadodrzańców, Wenedo Lettów — tak przeniesione Wenedów imię, łącznie się rozciągnęło ku Adrji, i z panowaniem tam Sławian o Wenetją oparło. Co bądź — Od Dunaju wszyscy Sławianie w północ pod Gotkiem znaleźli się panowaniem, bo Wisigotowie dawną Dacją trzymali, a Ostrogotowie pod Ermanarikiem R. 370. obalając wszystko przed sobą, całą Sławiańszczyznę i Estów przy ujściu Wisły siedzących (Prusaków) i Tzwidów (Czuchnow) i inne Fińskie narody podgarnęli, zdobyli i Alanów i Rhox alanów aż do Donu rozciągłych, uderzyli nakoniec na współrodaków Wisigotów, i tych pod jedno złączyli panowanie (43). Strony te Europy dotąd tak wielkiego panowania nie widziały, a wiele narodów, dawniej lub później zdobywane, niemczejac, powoli, wyrzekały się nieprzyjaźni, i za Gotkie się uznawały. Nie dziw, jeżeli tym sposobem Heruli jacy za Germanów mogli być poczytani, ani też dziwna, gdy Alański pisarz, napojony wielkością imienia Gotkiego, klei Getskie czyny z Gotami, i chlubi się niemi, jakby to Alańskie były, Sławianów od Gotów pilnie odosobniając, i Alanie też w części zniemczeli, za Niemców poczytywani byli.

H u n n i.

19. Nie długo jednak trwała wielkość Ermanarika. Oddawna naród Hunnów, zbity przez Chińczyków, rozdzierał się wewnętrznymi wojnami, z których częściami się wyrywając, puszczal się na przeosiedliny i tułactwo. Tak jedna część posunęła się ku Woldze, a ztąd wylała się na Alanją i Europę. Alanów już wspomniany naród, był tak jak Sarmatski, jednym z Kaukaskich,

(43) *Jordan Alanis de Reb. Geticis.*

Iecz w téy rozmaiłości rodu ludzkiego jak imie Sarmatów było nazwaniem właściwym wielu, tak podobnie do dziś dnia jeszcze między Kaukaskiemi nazywane. W dawnych atoli wiekach było liczniejsze, i że tak powiem rozmaitsze. Dwadzieścia kilka Alańskich czyli Albańskich narodów, było koło morza Kaspijskiego przy Kaukasach, które się zlały i połączyły w lud Alański czyli Albański pojedynczy, i pod jednego pana nieco przed czasem Pompeja (44). Z podobnie rozdrabnionych Alanów, byli bez wątpienia Alanie w Europie znani, i sąsiedzi ich Rhox-álanie. Byli to Seythowie (45), bo w Scythji siedli, a Scythijskie ludy tak jak i Sármatkie i w okolicach Kaukaskich najdowno. Byli i Sármatami (46), bo nie tylko w Sármatji siedzieli, ale nadto, jako narody Kaukaskie (a nie Germańskie) gdzie najwięcej Sármatkich było, Sármatkami zwane. Nakoniec byli Germanami (47), bo zostając pod Gotkiem panowaniem, odbywając następnie z Niemcami łupieżkie przenosiny, takimi się stawali. Ale co dziwnego, iż w tych wiekach, w czasie ich ucisku, od nich, cały wschód nazwiska nabiera: Aż do Gangu wszystko było Alanją (48), a to wylęło się z mieszczanin różnoczesnych Indji (m). — Rhox-álani wyglądali Hunnów jak zbawców, a przodem rozniesiona wieść przyszłego upadku narodów, odjęła Gotom serce. Wywrócone jest R. 375. państwo Ostrogotkie, a kolój przyszła na Wisigoty. Nie mogąc się Niemcy oprzeć, w części

(44) *Strab., Plut. cf. Procop.*

(45) *Ptolem.*

(46) *Tacit. Hist. Aug.*

(47) Tak rozumieją o Rhox-álanach w *Strab?* o Alanach *Procop. Jordan. etc.*

(48) *Amm. Marcell.*

(m) Do porównania *Hist. Geogr. 17. 31.*

schronieni w góry Chersonnesu Taurickiego pod imieniem Gotów Tetraxitów, bardzo długo tam znani (49); W części wielkiej uzyskali schronienie w państwie Rzymkiem, gdzie po zwycięztwach i domowych rozruchach, w Pannonji lub Thracji zasiedli; częścią zaś, tak jako roje innych narodów, albo za sprzymierzeńców Hunskich uznani, albo im podlegać musieli. Bo w takich okolicznościach, nie jeden Sławianin lub Niemiec wyrwał się z niewoli i swobodę zachował, inny jak Rhox Alanie, panów przemienił (50). Zdziewiona Europa, dotąd, jedynie Germanów groźnych widząca, ogromnego wzrostu, podłużney twarzy, świetnej białości ciała i białych włosów (51); lub pięknego składu Kaukasców (52); albo Sławian, także wysokich, czérstwych, włosów nie białych, nie czarnych, ale ciemnawych, twarzy nie bardzo białej (53), z przestraczem poglądała na Hunna, małego, krępego, rudowłosego, z nosem przyplaszczonym, twarzą szeroką, oczy u niego małe, broda prawie nie zarosła (54). Wszystko tu znowu w ciężkim zaburzeniu: albowiem, już nie był to zaberczy wojfka jakiego (jak Gotski) zajazd, ale narodu całego nawet: Różnym nawrotem rozpościerali się Hunni od Baltji do Euxinu, Sławiańszczyzna popadła ich władzy i Niemieckie narody. Ani o Sarmatach za ich panowania co słycać. Nikły też nazwania i narodów Kaukaskich, nieco wprzód z Asji do Europy za Gotskich czasów przeszłe, Aorsów, Siraków, Sindów i innych, znikło i

(49) *Procop. Niceph: Evagor. Pachym. Busbecq.*

(50) *Amm. Marcell. Jordan de Reb: Get. Priscus.*

(51) *Strab. Cass. Tacit. etc.*

(52) *Amm. Marcell.*

(53) *Procop.*

(54) *Amm. Marcell. Jord. etc.*

Rhoxalanów (n). Niektóre tylko Gotskie i Alańskie narody, wydostały się łupić państwo Rzymskie.

20. Wschodnie strony jego przez czas Huńskiego pobytu w Europie, jakby tych Hunnów opieką zasłonięte, uszły szarpaniny jaka rozdzięrała zachód. Wkraczały tam zapewne z kolei Huńską przemocą lub od uchodzących przed Hunnami narodów popychane narody i wojaka owych Gotów we wnętrze państwa przyjętych; Alarik Wisigocki, powielekroć zagraża, i nakoniec miasto Rzym R. 408. łupi. W tymże inne ludy, nasycone łupieżą, wpadają do Gallji: Burgundy się tam od Renu źródeł aż ku ujściom Rhodanu sadowią, Swewi, Wandale i Alanie w południu goszczą. Za nadęjściem zaś R. 412. Wisigotów w Akwitani czas jakiś panowanie, i w części Hiszpanji rozpościerających, Swewi, Wandale i Alani ustępują do Hiszpanji R. 415. gdzie Swewi na czas jakiś swą władzę w okół Gallieji zachowywali. Wandali, nie długo bawiac, pod Genserikiem R. 429. do Afriki się przenieśli, gdzie po ich upadku i zniknięciu, przypomina ich byt jezioro dotąd zwane Wendelsea. Alanie nakoniec, wyginawszy, z czasem pozostali tylko w Katalonji, Goth-alanji. Bo Wisigotowie, następnie, co raz, w Hiszpanji rozszerzali się. W tém téż i Frankowie R. 457. osiedli w Belgice (55). Attila zaś, koło R. 430. *solus Scythica et Germanica regna possedit.* Aż spoią Katalońskie R. 451. wstrzymały dalszy Hunnów postęp: Stanęli tam przeciw sobie Hunni ze

(n) Bo w następnych poblížszych Geografach nazwanié Scythów, Sarmatów, Rhox-olanów, nie mogą bytu tych narodów zaświadczyć, jeśli Historia spraw ich jakich nie przytoczy. cf. *Geogr. Ravenn. etc.*
(55) Cassiodor, Procop. Jordan.

swemi posilkowemi, Gepidami, Ostrogotami, Rugami nie dawno przy Dunaju koło Noriku osiadłemi, Turingami, Herulami, Scyrrami i tak dalej, i sprzymierzeńcy Rzymian z zachodu Alani, Franki, Saxoni bez wątpienia już między Frisami a Elbą dawne posady Franków trzymający (56), Burgundy, Wisigotowie, Sarmatowie zapewne ci, którzy schronieni w państwie, byli koło Moselli osadzeni (57). Długo we wzajemnej obawie niepewny los wojny, rozstrzygnięty został śmiercią Attili R. 452. W ów czas, niezgoda synów mocarza, poruszyła uciśnione narody.

Gepidy.

21. Ardarik Gepidzki powstał, a niespodziane R. 453. zwycięstwo, skruszyło jarzmo uciskające, albo w nieprzyjemne związki, tak rozliczne narody wprzegające. Prześladowani Hunnowie, częściami niszczeni i z liczby narodów w Europie wychodzili. Nie długiego potrzeba było czasu, iż rozbity i ze zwyczajami prawie, z językiem zupełnie zniknął (58). Może tylko w mieszaniu fizycznej pokoleń, ślady jakie Mongólskiego Hunnów wejrzenia gdzie ukazywać się mogą. Długi czas potem (uważmy) nie ostrożni pisarze, lub nie akuratywny głos domysłu i uprzedzenia, wszystkie Fińskie narody, za Huńskie lub Tureckie podawał. — Jeżeli jednak wojskowe Gotów przechody, wielki wpływ na narody tostronne miały, upadek Huńki, musiał więcéj jeszcze rozruchu sprawić: Zasiedziały od niepamiętnych wieków, lub długiego czasu ludzie,

(56) Zosira.

(57) Ausonius.

(58) Orosius, Jordan de Reb. Get. Procop.

przywiązani do miejsca, starali się przy nich utrzymać, inni obcy i przychodni rozbiegali się w różne strony, jedne na drugie napięrały, wszędzie postrach i klęski roznosząc, lub do Państwa Rzymskiego chroniąc się. Gepidowie pierwszeństwo jakiś czas między Gotskim rodem trzymający, obrali sobie siedziby w Dacji, w przymierzu z krajowcami zostając. Turingi obok Saxonów i Sławian na północy Donaju weśle Ratisbony obszernie się rozpostarli. Saxoni na rozległych polach i w puszczech po Frankach w nizinach Germanji przesiadując, wkrótce R. 477. za przykładem Jutów (o); osiadali w Britanji, gdzie też za ziemi R. 547. przybyli Angli, aby wyspie imie swe nadać (59). — Wracając atoli do upadku Hunnów, oswobodzeni nim Sarmatowie naddunajscy przechodzą Dunaj i w Serwji dzisiejszej, ostatni raz, swobodne siedlisko obierają. Podobnie Gotowie w Pannonji zasiadłszy, niszczyli okoliczne narody. Prześadowani są od nich ciężkim bojem Swewi, Scyrowie tostronni wytepieni, a Sarmatowie R. 464. klęski poniosłszy, na zawsze poniżeni, lękali się wojny.

Heruli.

22. W tymże, Odoacer Rug, na czele Herulów, Scyrrów i Turcilingów północnych narodów, i wielu innych towarzyszących mu w wyprawie, osiągnął panowanie Włoch i Rzymu R. 473. — Nie długie to trwało jak wiadomo, bo Ostrogotowie pod Theodorikiem rozszerzając się, w zwycięztwach, opanowali i Italją, Herulów wypędzając R. 484. W dalszych włoczęgach, Heruli napadli na Rugów R. 487. i zniszczyli ich pa-

(o) Przeszli ci do Britanii jeszcze R. 449.

(59) *Beda.*

nowanie niedawne. Napadli i na Longobardów. Po pierwszym zwycięstwie, potem, R. 493. od nich rozbici, częścią pod moc Rzymską uchodzą, a w reszcie w północie Europy na zawsze ustępują: Część ich zaraz wracając do pierwotnych swych siedlisk, w Litewskie i Inflanckie strony, nazywane w ów czas bałamutnem Thuli imieniem, a część przedzierając się przez Sławian i kraj Warmów osiadła w końcu ziemi (60) to jest w Meklenburgu, gdzie długo następnie znana, w mieście Werle pamięć po sobie zostawiła (61). Z tylu narodów tęgowieczne przechody odbywających, jednych Herulów widziemy, raz w północ idących, powtóre do ojczyzny wracających. W nich przeto, przy nazwiskowych śladach ich włóczęg, śmiało szukamy Litewskich narodów, które tak odosobnione w północy, zadziwiają słuchacza powtarzając w swjej mowie rozmaite łacińskie wyrazy, jakby kiedy na łacińskiej ziemi gosciliy.

S ł a w i a n i é.

23. Tak więc, z przechodu Herulów, widzimy owe dawne Germańskie posady, są trzymane od Sławinów. Przemiana ta, nie świadoma Greckim pisarzóm, ani Rzymskim, nie może być żadnym sposobem należycie oznaczoną. Uważamy tylko, że w pierwszych wiekach Cesarzów Rzymskich, Dakowie, choć ścisłkami, byli wojni, i ci osiadali góry Karpackie, od nich Karpackami zwani, uciérali się z Bastarnami, kie-

(60) *Jord. Procop, Anon: de Const: Paul. Warnese.*

(61) *Helmołd* odtąd przed Karolem Wielkim ustępując, przenieśli się do rodaków do Prus. *Martinus Gal-lus.* Patrz nad tém: uwagę naszą w dziełku: *Uwagi nad: Mateuszem berbu Gholowa p. 51. nota ad cap. 27.*

dy w innej stronie północnej Europy, Rzymianin oprócz Estów, Scyrrów i Hirsów Lettickich, Wenedickich narodów, oprócz Finnów, znał między Germanami między Elbą i Wisłą nazwa ska narodów, które wieki następne, pilniej się w tych stronach rozpatrujące, za Sławianów uznaty, jako: Warnów, Rugów, Moroszanów (Marsingów), Lutików (Lstów), (Ligiów Lechów). To też znowu w dalszym czasie dostrzegamy, iż rozmaite kłębki Daków, podległość ich Rzymianom, posada Bastarnów z północy Daeji nastająca, szerczące się Gotów panowanie, wszystko zna-glało lub utrzymywało czasowie Daków rozchody przez toż samo koniecznemi się stające. Popa-
dłszy też pod przestroń Gotów władzę, ród ten rozległy, pozostawał na stronie wschodniej od Dniepru do Istru i Hemu, znany z dawnego wła-
ściwego Gétów albo Mésów, a świeżo, miano-
wicie między Dnieprem i Dniestrem, pod imie-
niem Antów, i to pewno wiemy, iż był na swe-
im miejscu dawnem. Druga część jego zachod-
nia Sławian, dawnych Daków, nietylko się uka-
zuje w Karpatach lub gdzie Wisigoty wtedy po
Rzymianach siedzą, ale przybierając z pisarzy
imie Wenedów aż ku Baltji rozciągać się zdaje.
Spoglądając na ty'e tak rozmaitych przemian,
widząc ustęp Gotów i różnych z północy Niem-
mieckich ludów kolejną wieków lesiste posady
opuszczających, widząc za niemi i Litewskiego
rodu i Fińskiego imiona ludów w państwie Rzym-
kiem goszczące, wyznać musimy, iż tysiączne
okoliczności, dawały pochop i sposobność, szu-
kania różnym oddziałóm Sławiańskich ludów,
swobodnego przytułku. Z ubytkiem Niemców,
w północ lub na zachód południowy następują-
cych, zaludniały się nadodrzańskie i nadwiślań-
skie, i koło ujścia Frypoci, i koło Dniepru roz-
ległe puszcze Sławianami imie Wenedów jakim

bądź przypadkiem w następnych późnych wiekach przybierającami. Następował wiekami zacierany zlewek Dackich narodów z Germańskimi, mięszaly się, skład ciała fizyczny, obyczaje, prawa i zwyczaje, i mowa sama. Przemagali nakoniec Sławianie liczbą, stanowiąc nadto władzę panującą, zmieniającą się na inną Sławiańką, gdy inny przybysz Sławianin przemocą jednojęzycznych uciszał, i wszystka kraina w Sławian zamieniona i Gotkie panowanie wcale się temu nie sprzeciwiało, bo wojsko to zwyciężające, i że powiem z obcej krwi bądź Niemieckiej, bądź Sławiańskiej odradzające się, ustępowało raczey posiadłości których zaludnić nie mogło. Tak w przestworze nie małym, niewiadomych miejsca i czasów, zmieniły się plemiona ludzi: Nosili Sławianie nazwiska dawne lub świeże, a to swoim językiem różnie ponazywali, bo *nomina licet nunc, per varias familias et loca mutantur* (62): a jak dziejopis Sławiański mówi: *prozwaszasia imienny swoimi, gde siedzi na ktorom mieste* (63). Byli Sęrbowie między Żoławą i Łabą, Kroaty czyli Charwaty (owe Karpodaki) ? w okół Karpatów obszernie, wielkie narody. Czesi w Bohemji, Lachowie na dawnych Gotkich i Ligijiskich posadach, a z nich Pomorzanie, Łęczanie, Polanie, Mazury (p). Wieść wniosła, iż szli tak jak i wszystkie Sławiańskie ludy od Dunaju, ale z dodatkiem, iż od Wołochow jakichis zegnani byli. Czyli to w tém Gallów Italskich, czyli Rzymian za Trajana brać

(62) *Jordan.*

(63) *Nestor.*

(p) Od pomorskich, na łącznych i po polnych posad nazwani; Mazur zaś tak jak Mys, Mes w starożytności, znaczy Męża, a Mazur jak Mużyk, jak ów Musuk książ Słowiański (*uwagi nad Matens. Cbol. 28*) jest forma zdrobniała?

potrzeba, czyli Herulów, Gotów lub Longobardów we Włoszech panujących, sądzić dotąd nie śmiem, a więc i czasu oznaczać. Ale jeszcze byli Morawcy, Polabi, Boboranie, Sprjawanie, Rużanie, Połoczanie od rzek ponazywani. Obotrycy (Odrysi), Łuczanie, Duljeby, Wołyńcy, Polanie naddnieprscy z miastem Kijów, Tywercy czyli Tyrwecy (Tyrygety), Drowianie (Triballanie) między drzewawą w lesiach w północy Kjowa siedzący, podobnie Dregwicze w północy Prypeci, Krywicze (Krobyzy) w krzewiach koło Smoleńska, a na ich wschodzie z Lachów wyszli Radimicze i Wiaticze, wszyscy Sławianie, rozciągający się i zagnieżdżający aż do Nowogrodu i Fińskich jezior (q). Przy morzu Bałtyckim zawsze przebywały różne narody pobratymcze Litwinóm, Prusacy zwani też Estami, Hajstami, Kurowie czyli Skurry, albo Kors, i Łotwa. Ślady dawnego imienia Wenedów, pozostały tylko w rzece Wendzie i w osadzie ludu Wendeńskiego miasta Wenden (64).

24. Co już dalej, na północ i wschód, to zajmuje rozległy ród Finicki w wielkiej części Gotom, a potem Hunnóm podlegający, narody Czuchnów, jako Liwów w Inflancjach, Estonów, Czeremissów czyli Merja albo Mari, Permów albo Bjarmji, Mordwinów czyli Moksarów, Wogulów czyli Wugliczy albo Ugryczy albo Ugrzy już koło Jajku (65). Poruszone, uwolnione i nie mające już w Hunnach tej zapory, ruszyły także różnymi oddziałami ku za-

(q) Roztrząsaliśmy cokolwiek o Sławianach w naszych uwagach nad *Mat. berbu Chol.* 21. 22. 23. 25. 35. 38.

(64) *Jordan, Procop, Einhard, Hormesta, Adam Brem. Geogr. Ravenn. Nestor, Helmold, Henricus Lesto.*

(65) *Jordan, Nestor.*

chodowi; Międzymorze Kaukaskie stało się ich zbiegu i przechodu płataniną: Rozdrobnione w starożytności, w wielkiej części do Europy przeszły narody tostronne (66) na równinach, zupełnie oddają nikną, Huńskimi i Ungarskimi napadami sponiewierane: Góralskie tylko całość swą czyli imię zatrzymały. Są tam dodziś Czerkassy (Cercety), Swanety (Swani Sarmatae), Tali (Tali), Legi (Lesgi) i tak dalej: imię Alanów dotąd znane.

Bulgary.

25. Z tego dopiero międzymorza, Ugry posuwali się do Europy i nie długo po upadku Hunnów R. 472. Kutrigury i Bulgary czyli Wulgary, przeto, że po Woldze siedzieli, rozciągnęli panowania nad północą Euxinu, ucisnęli Sławian Antów (67). W takim stanie rzeczy, Germańskie ludy stałe posady obrały. Sławianie, aż do północnego oceanu siedzieli, a wschód jeszcze różnemi grozi napadami. Na zachodzie wzajemne wszczynają się wojny między Wisigotami, Burgundami; Frankami, których potęgę Klowis czyli Chludewig ustalił, między Ostrogotami, Saxonami, Turingami, Allemanami, Bawarami i innemi Niemcami. Franków władza wzrasta. Trwały też wojny wleczyste z przyległemi Sławianami (68). W innej znowu stronie; Sławianie w utarczkach z Ostrogotami, zdobywali Pannońskie i Norickie ziemie, osiadali tam i Chrobaci, przesławiańszczali przez tyle czasów różnie zmienianą krainę. Zaczynali też Sławia.

(66) Ptolem. Am. Marcell.

(67) Const. Porphyrog. Cedren.

(68) Procop, Greg. de Tour.

Slawianie (od R. 527.) trapić państwo Rzymskie wschodnie mocnymi napadami, ani się od tego odpisywali Gepidowie (69).

Obrzyni.

26. Już wiek blisko Kutrigury i Wołgary w Slawiańszczyźnie przesiadywali, gdy koło R. 561. Awarowie czyli Obrzyni także z Iгурów to jest Ugrów ród wiodący, tamże osiadłszy, pierwszeństwo otrzymali. Brzegi od Donu do Danastru, były od tych narodów trzymane. W ich północy, siedzieli zależni i związkowi Antowie, Rozszerzali Obrzyni swe panowanie i Gepidy R. 565. nie ostali się, do reszty z innej strony od Longobardów R. 568. rozbici. Nie długo przecie Longobardy tu zabawili. Po wielu włoczęgach w północy, utarczkach z Herulami i innymi ludami, po czasowym pobycie między Rugiland i Gepidją i po zniszczeniu Gepidów, zaraz, zabrawszy z sobą ostatki różnych narodów między temi i Sarmatów pozostałe do tego oto czasu koło Dunaju oszczątki, pod Alboinem R. 568. wkroczyli do Włoch i tam po Ostrogotach ze swą władzą rozpościerali się i następnie długo w Italji widziano obok, wspólnie mieszkające narody rozmaite, Gepidów, Sarmatów, Slawian, Longobardów, Herulów, Ostrogotów i inne. Tu osiedli Longobardowie wojowali okolicznie, grożąc Rzymowi pod duchowną podciąganiem opiekę, z Cesarzami wschodniemi, z Frankami, Wisigotami, Allemannami i Slawianami dawny Norik i Pannonją trzymającemi (70). Ciż Slawianie, zawsze między Karpatami i Dunajem znani, uciérali się z Awarami. Często ich sprzymierzeńcami

(69) Procop, *Agathia*.

(70) Procop, *Agath*, *Paulus Warnesfr*.

będąc, napadali ciągłemi najazdami na Państwo Rzymskie Greckie, napełniali je strachem i przelotnym zniszczeniem. Wpadały nakoniec i osiadały (od R. 602.) w Illyriku ich kupy, gdzie od posad nadmorskich, Morlanami są zwani; od Dalmatji Dalmatami, lub od gniazda swego, z Serbji wyszli, Serbami lub Serwjanami, i Kroatami jako z Chrobacji Krakowskiej przyciągnęli (R. 610—641.) (71). Czasem atoli, związki jakie, czasowo łączyły ich interessa z Rzymskiemi, i podobne związki, stały się przyczyną zguby najdzielniejszych i bardzo licznych między Sławianami Antów: Awarzy, obrażeni od nich, okrutną wojną zniszczyli ich ledwie nie zupełnie R. 603. Ostatki ich tylko z tąd później nieco R. 635. wraz z Kuturgurami i Bulgarami wyruszyły w Dację Trajańską (72), a szerocę władnącą potęgą Awarów, rozciągając się, ciężkim uciskiem gnietła Sławian Wendów Kroackich aż do Bojoarji, gnietła i Duljebów (73). Imię wysokiego wzrostu Obrzynów czyli Awarów straszny był, aż przecie R. 623. pod Samonem część wielka Sławian na wolność się wydostała, ciesząc się pomysłnością aż do zgonu jego roku 658. (r) Mimo tego nie mogli się z pod ciężkiego cudzoziemców panowania uwolnić Sławianie, aż dopiero, już to wojnami z samemi Sławianami, już z Bulgarami zasławianyszczającemi, i nakoniec R. 678. nazawsze w Mesji między Sławianami zrzymianiałemi osiadającemi (74), osłabieni Awarzy, zupełnie zostali R. 796. od Karola Wielkiego przytártemi, Franko-Gallowie zaczy-

(71) *Menander, Simocata, Theophanes, Const. Porphy.*

(72) *Simocata, Niceph. Theoph.*

(73) *Nestor, Fredeg.*

(r) O Obrzynach i Samonie mówiliśmy w *Uwagach nad Mat. herbu Cbol.* 19. 29. 30. 34.

(74) *Cedren.*

nali swe panowanie rozległe w Chrabacji rozpościerać, aż nowe odmiany, dalsze zdobycze wtrzymywały (75).

Węgry.

27. Już z Warjagów czyli z rycerzy północnej Skandynawji, Ruskie wojska wzywane od Sławian północnych, ujarzmiwszy ich przemocą R. 853. a z niemi i Litewkie narody pobrzeżne i Fińskie rozmaite trzymały, już Kijów z pod Chazarckiej podległości wydobyty, w ich przeszedł ręce, kiedy wojsko Ugrów (Fińskiego rodu) czyli Magjarów z Baszkirji (Finni Baszkiry, dopiero w następnych późnych czasach ztatarzeli) z nad Jajku ciągnące, przeszło po pod Kijowem, ku Karpatom się koło R. 888. zbliża (76), właśnie, gdy Świętopelk wzmógłszy się w Morawji, na wszystkie strony swą władzę rozpostarł i Niemców groził. Przeciw niemu więc, wzywa Arnulf pięknego wzrostu przybyszów R. 892. Wkrótce, zniknięcie Świętopelka R. 894. uwolniło Niemców od obawy, ale pozostali Węgrzy ustawniemi aż za Ren wyprawami, strasznie Niemcy niszczyli. Kroaci Pannońscy poszli pod ich panowanie, i R. 897. Węgrzy na zawsze tam osiedli (77). — Odtąd już do głębi Europy szczególnych narodów nie przybywało. Na stepach tylko nad Euksińskich przemijali Pieczyngowie i Połowcy i Mongoły, których ostatnich ubytek dzisiaj ledwie nie zupełny. Staraniem dopiero Rządu Rossyjskiego strony tamte rolniczo się zaludniają.

(75) *Fredegaire, Conversio Charantor, Svidas.*

(76) *Nestor.*

(77) *Const. Porphyrog, Luitprand, Annal. Euld; etc.*

28. Oto jest, co Historyczne ślady, lub oczywiste dowody badaczowi wskazują. Utwierdzone to jest, co do Germanów i Węgrów, językowemi, że tak powiem dowodami, Etymologją i Grammatyką. Pozostaje tylko do szczególnego zastanowienia wydział Sławiański, ten koniecznie różnych ludów, a więc i języków zlewek. Wykazane djałektów Sławiańskich podobieństwa i różnicę, oznaczają może za pomocą innych świadectw i stopień mieszany narodów.

Narody tu wspomiane.

Achei 3. agathyrswowie 6. alanie 14. 15. 18. 19. 20. 24. al-
bani 19. allemanni 17. 25. 26. amazonki 3. 9. angli 21. an-
griwarji 17. ansiwarji 17. antowie 18. 23. 25. 26. aorsi 19.
astingi 15. autarjatowie 6. awarzy 26.

Bawarja 25. basilei 9. bastarni getów uciskają, 8. 9. wezwa-
ni przeciw Rzymowi 8.—15. poniżeni 13. 17. baszkirja 27. bel-
gi 11. 12. bjatmi 24. boboranie 23. bohemia 4. boi 4. 8. 12.
wytepieni 13. britannja 13. 21. brukterzy 17. burgundzi 14.
20. 25. bużanie 23.

Celtowie, celtika 4. cercetowie 2. 24. chamawi 17. char-
waty 23. chasuary 17. chauki 17. chazary 27. cheruski 14.
17. chrabaty 25. 26. cimbrzy 11. cimmary zachodni 2. eukijn-
scy 3. germańscy 11. czerkassy 24. czesi 23.

Daği 6. 23. ich potęga 13. podbici od rzymian 15. dalmaty 26.
dregwicze 23. drewnianie 23. dulgibini 17. duljebi 23. 26.

Estoni 24. esty 14. 18. 23.

Finni 14. 18. 23. Frankowie 17. 20. 25.

Galatowie, galli, ich osady 4. wojują illyrią, thraków 6.
ślą posłów do alexandra 6. ich wyprawa na grecją i do asji
8. upadanie 8. 12. 13. 14. georgi 9. gepidzi 20. 21. 25. 26.
germani 7. 11. 12. 14. 15. co są i jacy 18. 19. germanja 14.
getowie 9. 13. 14. 23. gothoni 14. 16. gothowie podbijają da-
ków 16. 17. łupią państwo rzymskie 17. ich potęga 17. 18.
skruszona 19. guttoni 7. 16. gytoni 16. 21.

Hajsty 25. helwety 13. henjochi 3. hercynje 4. hermundu-
ry 14. 15. heruli 17. 18. 20. w itałji 22. rozbiaci, uchodzą
w północ 26. hirry 14. 23. hanni 19. 21.

Japeta ród 5. iapydy 6. jazamaty 3. jazygi 9. 14. 15. 17.
igury 26. illyrii 6. 13. indjanie 3. juty 21.

Karpi 17. karpodaki 18. katty 14. 17. kaukascy 3. 10. 19.
kors 23. kroaty 23. 26. krobyzy 4. 6. 15. 23. krywicze 23.
kury 23. kutrigury 25. 26. kwady 14. 15. 17.

Lachowie 23. łączanie 23. legi 24. letty 23. libyrni 6.
figury, ligyi, ligysty 2. litwini 22. 23. liwi 24. longobar-
dy 14. 22. 26. łotwa 23. łuczanie 23. lygi 14.

Magjary 27. markomani 14. 15. mazury 23. meoty 3. 10.
mery 24. mokszy 24. morawcy 23. 27. mordwin 24.

Niemcy, patrz Germani 25.

Obotrycy 23. obrzyni 26. odrusy 6. 8. ostrogoty 18. 19.
20. 22. 25. 26.

Pannoni 6. 13. permi 24. peucini 15. pieczyngi 27. po-
łabi 23. polanie dwoiści 23. połoczanie 23. połowcy 17. po-
morzanie 23. prusacy 23.

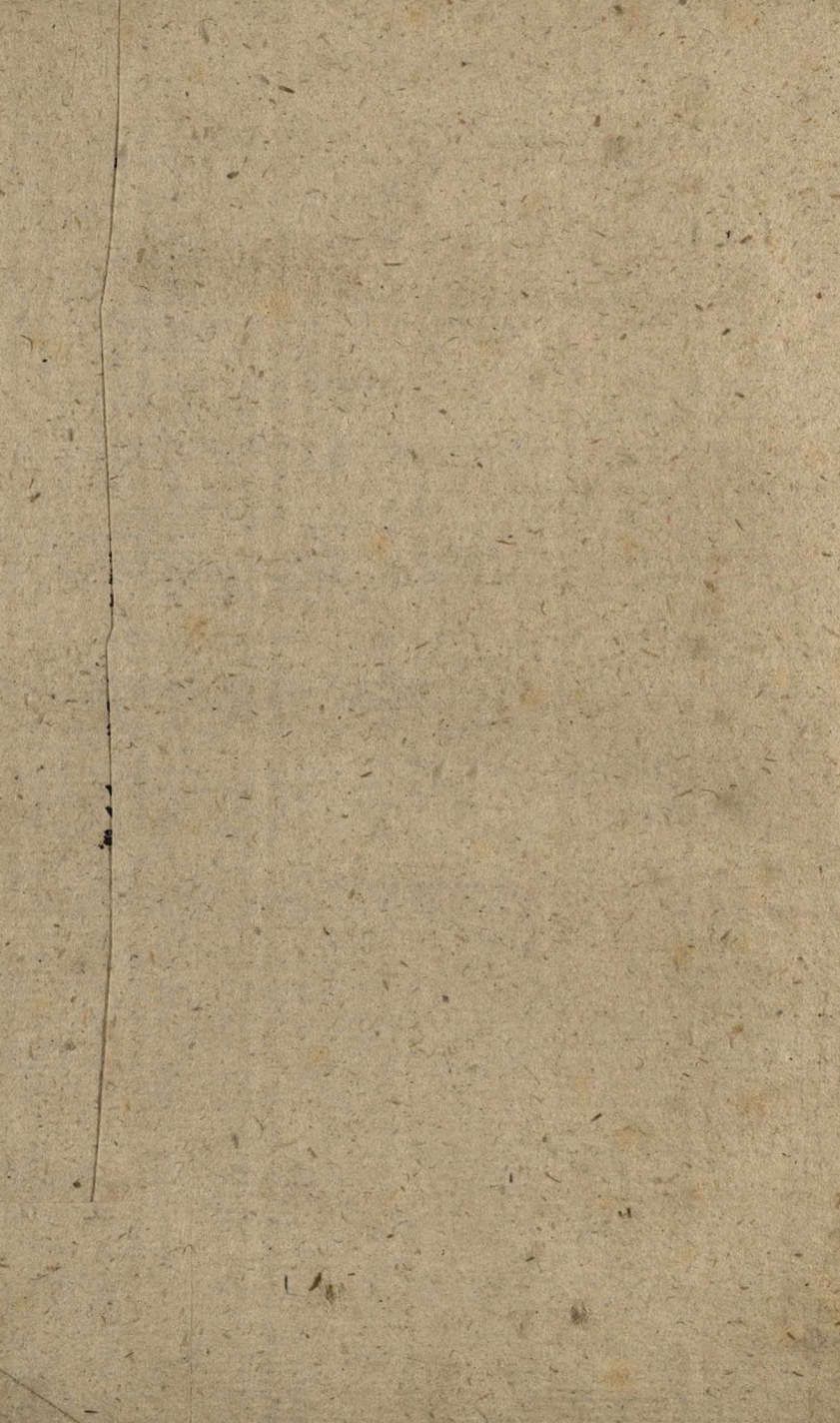
Radimicze 23. rioxalanie 14. 15. 18. 19. rugi 20. 22.
rusini 27. rypeje 4.

Salji 17. sapei 6. sarmatja 9. 14. sarmaty 9. 10. 17. 21.
26. co są 19. w gallji 20. sauromaty 3. 9. saxoni 17. 20.
21- 25. scyrzy 14. 20. 21. 22. 23. scythy 2. w Europie 3. co
są 19. upadają 6. 9. 10. scythja 2. 9. semnoni 14. serbi 23.
26. serwianie 26. sigynni 6. sindy 3. 19. siraki 19. skoloty 2.
skordiscy 8. 13. skurzy 23. sławianie 18. 19. 23. 28. 26. jak
ich badać 28. sprjawanie 23. suani, swanety 24. swewi 14.
15. 20. 21. sygambry 14.

Tajfali 17. tali 24. tatarzy 17. tauriscy 8. wyćpieni 13.
taurowie, tauro scythy 10. tektosadzy 4. tenktery 17. ter-
wingi 17. tetraxity 19. teutoni 7. 11. thraki 2. 4. 6. 8.
thula 7. 22. ttery 3. triballanie 4. 6. 2. 3. turingi 20. 21.
25. tyrigety 9. 23. tyrwecy, tywercy 23. tzwidi 18.

Wandali 14. 15. 17. 20. warjagi 27. warni 22. węgry 27.
wenedy 14. 23. zład sławianie tak 18. wenety 6. wiatczy 23.
wiktrofali 15. 17. wisigoty 17. 19. 20. 25. wogul 24. woł-
gar 25. wołyńcy 23. wuglicz 24.





STOSUNKI HANDLOWE
FENICJAN,
A POTEM
KARTHAGOW Z GREKAMI,
przez
J. LELEWELĄ.

Nullus amor populis nec foedera sunt.
Virgil. Aen. IV. 634.

W WARSZAWIE 1814.

U W A G A

W Łacińskim *Carthago*, w Grec: Καρχηδών, w Fenickim

𐤒𐤓𐤁𐤀 𐤀𐤓𐤕 to jest קרת חדש

Karthadszszb. W Hebrajskim: קרת חדש Miasto חדש czyli jak w Chaldajskim 𐤒𐤓𐤁𐤀 Nowy — *Miasto nowe*, (Nowe-miasto, Nowogród, Neugard, Villanova, Neapolis, Neontichos) Z tych nazwań, narodowe mają wynikać: *Karthagińcy* czyli *Karthagińczykowie*; *Karchedońcy* czyli *Karchedończykowie*; *Karthadszty*, *Karthadszy*, to jest *Karthadzy*, a stosownie do tego, odcinając *o*, *on*, wypadłoby dobrze *Karthag-owie*, *Karched-zy*, bo dalsze zakończenia *-inis*, *-inienses*, czyli *inenses*, *-onos*, *-onios* będąc Łacińskie i Greckie, bynajmniej do tak zwanych Szemickich języków nie należą. Należałoby używać *Karthada*, *Kerthadowie*, wszakże folgując łacinie, używamy *Karthago*, lecz gdy już i Niemcy się poprawują, nie piszą już *Karthaginienser* tylko *Karthager*, gorszyliby się z nas sąsiedzi, gdybyśmy *Karthagów* potrójnie narodowili *in czy-kami* zamiast *Karthagów*, *Karthaganów*, *Karthazców*, i t. d.

Przywodzenia w tém piśmie, są trojakiego rodzaju: 1) wprost w piśmie wyrażane, są to źródła (jeżeli w naszych wiekach mieć możemy) co do okoliczności ściągających się najbliżej stosunków na oku miast, 2) w samém piśmie w nawiąsach zawarte, są w tymże widoku kładzione takie, które dla niedostatku najbliższych źródeł, ich miejsce zastępują; 3) w odsyłaczach pod spodem umieszczone, ściągają się jedynie do objaśnienia okoliczności i przedmiotów w handlu będących, lub jakowych wypadków mających bliżkie ze stosunkami handlowymi dwu narodów związki.

Dziela przywrodzone w tém piśmie

- Aeschylus* Tragediæ VII. opera Canteri, Antw. 1580. 12°
Appiani Alexandr. opera latino, Lugd. 1551. 16°
Aristotelis Opera, latino, Basileæ ex off. Oporini 1548.
fol. T. 3.
Arrianus de expedit. Alex. (et rer. Indicar.) 1575. Henr.
Stephannus fol.
Avianus vide Poetæ latini.
Biblia Ad vetustissima exemplaria castigata, Antverp.
1565. 8° maj.
Callimachi, Hymni, Epigrammata et Fragmenta, editio
Ernesti, Lugd. Batav. 1762. 8° maj. T. 2.
Cassiodori Opera quæ extant, ed. Brossei, Genavæ
1664. 4°*
Ciceronis Opera, Biponti 1780 - 1787. 8° T. 13°
Curtius Rufus ex off. Elzev. Amst. 1670. 16°*
Diodorus Siculus, interp. Rhodmani, Hanoviz 1611.
8° min.
Eusebii Pamphylî Thesaurus Temp. Chronicorum & Ca-
nonum libri duo interpr. Hieronymo, item reli-
quæ Græcæ opera Jos. Justi Scaligeri, editio
altera, Amst. 1658. fol.
Flori Epit. rer. Romanar. ex recens. Duckeri Norimb.
1787. 16°*
Fragmenta historicor. veter. Istiner ad calcem Ant.
Riccoboni de Hist. Basileæ 1579. 8° min.
Frontin vide Polyæn.
Hesiodi Opera, Lipsiæ 1597. 8° min.
Herodoti Hist. edit. Petri Wesselingi, Amst. 1763. fol.
Homeri Ilias, studio Ob. Giphani, Argentor. 1572. 8°
Odyssea, Batrachom. hymni et epigr. curante St.
Berglero, Patavii 1777. 8°*
Hyginus quæ hodie extant, adcur. Jo. Scheffere Hamb.
1674. 8°
Josephi Flavii Opera Francof. ad Moen. 1588. 8. maj.
Isidori Hispal. Origin. edit. Vulcanii, Basil. 1577. fol.
Justinus, ex Troggo hist. libri XLIV. cum notis Is.
Voss. ex off. Elzev. Amstel. 1643. 12°*
Livius, historiar. libri qui supers. accurante Th. Rud-
dimanno, Edinburgi 1751. 12° T. 4*
Mela Pomponius, De situ Orbis, cum notis Js. Vos-
sii, Hagæ Comitum 1658. 4°

-
- Ovidii Nasonis, Opera omnia, ex off. Plantin Raphaleng.* 1611. 16° T. 3*
- Palaephati de Incredib.* ed. Brunneri, Upsalæ 1663. 8°.
- Paterculus Velleius, Hist. Rom.* Halæ 1779. 12°.
- Pausanias de Veteris Græciæ regionib. commentarii, interpr. Romulo Amasæo, denuo collati a Sylburgio, Francof.* 1624. 8°.
- Pindari, cæterorum octo Lyricor. carmina Alcæi, Anacr. etc.* Olina 1560. 16° T. 2.
- Plinius Secundus, Historiæ naturalis Lib. XXXVII. ex rec. Jo. Harduini, Biponti 1783. 8° T. 5. ex edit. Dalechampii Francof.* 1608. 8°.
- Pœta Græci veteris, Tragici, Comici etc. Coloniae Allobr.* 1614. fol. T. 2.
- — *Carminis heroici script. ex rec. Lectii, Arelia Allobr.* 1606. fol. T. 2.
- — *Latini minores, curavit Jo. Chr. Wernsdorf, Helmstadii 1791. 8° T. 7.*
- Poliucis Onomasticon, opera Seberi Francof.* 1608. 4°.
- Polybius Megapolitanus, Historiar. libri qui supersunt, recens. Jac. Gronov. Amstel.* 1670. 8° T. 3.
- Polyænus, Les Russes de Guerre de Polyen, avec les stratagèmes de Frontin Paris 1739. 8° T. 2**
- Procopius, Justiniani Historia, Lugd.* 1594. 8° min.*
- Sallustius ed. Stereot. Didoti 1801. 12°.*
- Scylax Caryandensis. Geographica Antiqua Scylacis, Anonymi Periplus, Agath. etc. eum notis etc. et emend. Gronov. Lugd. Batav.* 1700. 4°.
- Solinus Polyhistor, Biponti 1794. 8°.*
- Stephanus Byzantinus. Gentilia per epitomen, ed. Abr. Berkelius, Lugd. Batav.* 1688. fol. T. 2.
- Strabonis Rer. Geogr. Libri XVII. versio Conr. Heresbach. Basileæ 1539. fol. (z którą staramy się porównywać Almeloweeńską).*
- Thucydidis de bello Pelopon. ex interpr. Laur. Vallæ, ab Henr. Steph. recogn. Francof.* 1589. 8°.
- Valerius Maximus, Amstel.* 1647. 12°.
- Virgilii Maronis opera a Chr. Gottl. Heyne, Lipsiæ 1788. 8° T. 4**
- Xenophontis quæ extant opera, a Joan. Lunclavio conv. nunc ab Aem. Probo recogn. Francof.* 1595. 8° min.
-

WYKŁAD LATOPISKI

zdarzeń tyczących się Stosunków handlowych Kartagów z Grekami.

WYPADKI

<i>Pisarze przywo- dzeni.</i>	<i>Fenickie i Karthag.</i>	<i>Greckie i Rzymskie</i>
	Arsodus Sidon 2760. Tyr założony	
1470. Mojżesz	1550. Feniki na wy- spach Greckich 1307. Cora założona w Africe	1745. Porwanie Io 1550. Kadmus w Beotji 1450. Minoś wojuje Feniki
1274. Sanchojaton	Tinge, Gades, Utika 1137. Cora Karthagą przezwaną Hiram wprzym. z Dawidem 1012. z Salomonem	1270. Troja zburzona 1210. xroa. Grecy osia- dają w Asji
944. Hesjod 907. Homer		
800. Esaias	861. Dido Karthage o- siada	Grecy osiadają Gra- cją Wielką. 754. Rzym. 758. Syra- kusy
700. Pseudo hesjod		639. Cyrena, Kolena dopływa do słup. Herk.
	<i>Wspólny handel Feników z Grekami.</i>	
588. Ezechjel 562. Stesichorus	603. Tyr od Nabukadn. zdobyty Karthago wzrasta	600. Massilja zafoż.
	Maleus	562. Alalja zafoż. 545. Cyrus Lydją obala 542. Focca upada
	536. Klęska Karth. i Tyrrenow przy Sardinji Mago	Welja zafoż. Alalja upada
	Sardinja podbita i część Sicilji przez Karth.	
510. Hekateusz	Wojna Karth. w Africe 514. Dorjeys od Cynip- su spędzony	509. zabity w Sicilji <i>Handel przez Karthag. tamowany.</i>
	509. Przymierza Karthag. z Rzymem I. 502. Dariusz nadaje przywileje Tyrowi.	Leonidas wojuje w Si- cilji z Karthag.
494. Eschylus 486. Pindar	497. Djonysjusz Foccej rozbija Karth. i Tyrren. 489. Dariusz wzywa Karth. przeciw Grekom. 483. Karth. z Xerxem przeciw Grekom. 480. klęska Karth. przy Himerze.	Woyny Perskie
460. Herodot	470. Sataspes ma o- płynąć Afrikę Pod cie Afriki przez Karth.	460 Inara powstanie

454. Esdras
450. Hanno, Himilko
440. Eurip. Sofokl.
428. Thueyd, Hipokr.
399. Xenofon
390. Scylax
380. Filistus
356. Theopo. Efor.
341. Aristotel.
321. Theofrast. Palefat.
300. Megasthen.
260. Timosth. Timensz
226. Eratosthenes
204. Polybi
61. Cicero, Warro
40. Sallust. Wirg.
10. Diodor. Hygin.
- o. Troggus
18. Liwjuż
19. Strabo
33. Walerjuż Max
45. Mela
64. Djoskorid.
69. Kurtjuż
78. Plinjuż
98. Jozef
123. Arrjan
140. Aulus Gelljan.
147. Appjan.
150. Justin
163. Polyen
174. Pausanjas
220. Solin
315. Eusebi
400. Hieronym
410. Avjenus
470. Stefan z Byz.
550. Prokop.
792. Synzell.
- Karthagy potęga.*
Fileńska ugoda z Cyrenesami
450. Podróż Hannona i Himilkona
414. Wojna Sicilijska I.
351. Sidon zburzony
349. Wojna Sicil. II.
347. Przym. Karthagow z Rzymem II.
332. Tyr zburzony Agathokles w Africe
305. Pokoj z nim, i przym. z Rzymem III.
277. Przymierze z Rzymem IV.
273. Przym. Ptolemeusza z Rzymem
- Podróż Timosthena
264. Wojna Punicka I. do r. 241.
240. Wojna zaciężnych. Hiszpania podbita Annibal
219. Wojna Punicka II. do r. 201.
164. Karthago obalona
- 388 koniec Wojny Mas-sil. z Gallami, przy-
sądź ich z Rzymem
- Podróż Pyth. i Euthy-
mena
Alexander w Asji

STOSUNKI HANDLOWE
FENIKÓW, A POTÉM
KARTHAGÓW z GREKAMI.

Treść

1. Wstęp — 2. pierwsze osady Fenickie i założenie Karthagi — 3. związki Feników z Żydami — 4. z Grekami — 5. przedmioty w handlu z nimi za Homera — 6. bursztyn nie był znany, Grecka znajomość zachodu — 7. Karthago ostatni raz założona, Greckie osady i odkrycia na zachodzie mnożą się — 8. 9. Wspólność handlu na morzu śródziemnym Greków i Feników, w jakich wtady przedmiotach? — 10. Upadek potęgi Fenicji i Tyru — 11. po upadku Greków handlarzy, trudne ich położenie na Zachodzie, Karthago się wzmaga — 12. Jakié środki przedsięwzięte w poniżeniu Greków? jak jej okoliczności sprzyjają — 13. Tamuje handel — 14. próżno godzi na Sicylją — 15. Rozwija swą potęgę, zdobywa Afrikę, kiedy się to stało? — 16. Jak Karthago wszystek handel zachodni opanowywa — 17. Jak to sławią Grecy coraz kłóskami trapieni — 18. 19. Przedmioty w handlu, Tamowanie handlu i żeglugi Rzymskiej przez Karthagów — 20. ich krokami Massylja pomyślnie się opiera — 21. Zbieg okoliczności przepowiadający upadek Karthagi — 22. jej usilności zaborcze upadek przyspieszają.

1. **Z**namienity wieków przeszły badacz, za nierozum poczytał przypuszczenie, aby Fenikowie jacy przed Karthagami na oceanie w Africe osiadali; inny teraz żyjący, ucieszył się gdy spo-

czął na przyznaniu, iż podróż sławna Hannona, poprzedziła Hesjoda, bo z niego Hesjod o Gorgonach śpiewał, a szukający śladów odkryć w owych czasach odbytych, wysepkę Cerne od Karthagów odkrytą, Orteljusz wskazał w wyspie Porto Santo, Marmol w jednej z Azorów, Gesner i Kampomanes w Maderze, inni w Islandji? Merkator, Sanson, Hardouin w Madagaskarze, wstrzymując zapędy dalekie Ramusjo, Marjana, Bougainville, d'Anville w wyspie Argujn, Heeren w Santa Krus. Na tém, stawiano dawnosć i obszerność handlu Karthagów, i Feników: nie waha się uznawać naszych wieków Filozof Dziejopis, iż Fenikowie dlátęgo usilnie zdobywali Rhinokorurę port między Palestiną i Egiptem leżący, ażeby przezeń łączniejszy z odnogą Arabską związek zachowując, z towarów Indijskich niezmierne zyski odnosili, i oto już świadomi téj gałęzi handlu, Fenikowie usilnie wchodzili w związek z żydami za Dawida i Salomona, żeby więcej z niego korzystać. Dalecy od żywych uniesień takich, czołgamy się za nieświadomością wieków zapadłych, w cieniu starożytności, wysledzamy leniwe we wszystkim, dlá niedostatku sposobów, piérwszych ziemni mieszkańców postępy, pewni, że wszystkie wieki, chlubiąc się ze swych doskonałości i w żegludze po morzu, i w handlu, zawsze się najpiérwszemi i panującemi na morzu uznawały, niewiadomé, jak z czasem doskonalić się będą; pewni, że przytém w każdym wieku ród ludzki chociaż mało baczny na wiele stosunków swoich, o handlu nigdy niepodawał dostatecznych dlá potomności pomników, lecz w duchu szczérości, wymawiając się nieraz z tém co go dolegá, co mu przyjemność sprawia, mimowolnie ze swym stanem i stosunkami handlowými się wynurzá, — idziemy pochwycić kilka pozostałych w téj mierze w starożytności wyrazów, ażeby, oglądając

stosunki handlowe Karthagów, już pod ogólnym Feników imieniem zajętych, już samych przez się na morzu panujących, z Grekami — w nich widzieć utwierdnicze dowody wykazywanej różnie rozległej, różnowiecznej znajomości krajów, tak u Greków jako i u Karthagów.

2. Nie mówię już u Feników, bo te w nadto dalekichby czasach wyszukiwać przychodziło, gdzie, ani pisma, ani podania jakie nie są zdolne nikogo w tej mierze zapewnić, gdzie unikając nadto unieść się mogącego rozumowania, wypada przestać tylko na widzeniu w Fenikach, najdawniejszych w rodzie ludzkim morze śródziemne obmieszkiwającym żeglarzy. Nie ubliżała im tej czci, ani Grecka ani inna jaka postronna starożytność, chcąc w podaniach za jej czasów znanych uznawać, iż Fenikowie od wschodu przybyli, po brzeże najwschodniejszego boku morza śródziemnego osiedli, a mając z jednej strony pod ów czas najuobyczajniejsze w świecie narody, i wszelkie do żeglugi pomoce, gdy tam opatrzone przyrodzenie już wielbłądy i konie do lądowego handlu ludziom podało (*Genes. XXXVII. 25. 28.*), z innej zaś strony widząc morza przestronne, na nie rzucili się, szukając u ciérpkich ludzi zyskownego wymianu (*Herod. I. 1. etc.*). Tak się tam rychle podnosiły miasta bogate, tak za jaśniały, Aradus, Sidon, który gdy od Askalonitów najechny, niewidzi sił do odporu, staje się rodzicielem Tyru (r. 2760.) (*Herod. II. 44. Isai. XXIII. 2. Trogg. ap. Just. XVIII. 3.*), a pamięć potomności u Greków, już w Mythach swoich głosiła o porwaniu Iony przez Feników (r. 1745) (*Herodot. I. 1.*). Jakoż jest to pewna, iż musieli swe rozboje między Palasgickimi narodami szerzyć, kiedy usiłowali się zaosiedlić na ich wyspach i pół wyspach. Wyspy, Kallista, Thasos, osadzone były przez Feników, kiedy Kadmus, wyparł Hyantów z kraju później Beotją

nazywanego, ażeby tam, z Fenikji z różnym ludem tułacz osiadł na zawsze (r. 1550, 1549.) (*Ilias* IV. 385. V. 804. *Opera et Dies* I. 161. *Theog* 437. *Herodot.* II. 44. IV. 147. *Pausan.* III. 1.). Nie były to pewno osady, jak w tych czasach niekiedy wydarzające się Pelasgom pędzonym na nieznané brzegi zamorskie, i więcej do ojczystych ognisk wrócić nieumiejące, ale czas okazał, iż stały się próżnym Feników usiłkiem. Zgreczały te osady, wyrzekły się gniazda swojego i sposobem innych cudzoziemców w Pelasgi zamieszkałych, pobudziły tylko krajowców do oddania się morzu i rozbojom, bo te, stale początkowému handlowi towarzyszyły. A tak, pierwsz-handlowne Greckie zachody z pomyslnym skutkiem ukazują się w sąsiedztwie Kadmejów. Za tym wzorem idąc Minos Kretański, trzymając władzę morza i wysep, uprzątał rozboje morskie, mianowicie Karów i Feników (*Thucyd.* I. 4. p. (5 6) 5. etc.). Takie w tej stronie znalazłszy przeszkody Fenikowie, gdy niszcząc z niepewnym wypadkiem, możeby je nasrożyli i więcej obudzili, opuścili swé zamiary w tej stronie, godząc w inné, gdzie od wielu wieków już, morzu oddani, napadali na ludy dzikie, ale się morzu nie poruczając. Były niemi osadzone rozległe brzegi południowé morza srodziemnego już całkowicie przez nich zwiedzanego, tam mogli znajdować spoczynki w rozbojach i handlu, tam swych marynarzy wysyłali zaczynając swój ród z krajowcami mieszany w innej stronie świata rozpleniać, a podnosząc miejsciny na składy zysków i zdobyczy służące, w pośrodku ludów Libyjskich (r. 1307) założyli (Tyr) Corę czyli Origę (*Philist. ap. Euseb. App. Lib. Libyc. p. 701.*). Działo się to niewiele przed zburzeniem Troi (r. 1270). A w niejaki czas potém, gdy już Grecy, Eoli, Ionowie i Dorowie na brzegach Asjatskich swych osad dokonywali (r. 1210).

1102), Fenikowie liczniejsze jeszcze takowe składy handlowe podnoszą, pozakładane wzmagają, i już na brzegach Afriki na oceanie będących, zagnieździłali się. *Strab. I p. 49. Alm. 46. Xyl. 36. Heresb.:*) Było to zapewne długo sławne miasto Tingē *Hecat. ap. Steph. Byz. h. v. cf. Procop. de bello Vand. II. (7) 10.*) dziś Tanger, kiedy pośród brzegów morza śródziemnego, stała Utika (*cf. Just. ex Troggo. XVIII. 5. etc.*), a dawna osada Cora przybyciem świeżych Feników wzmocniona, Karthagą przezwana (r. 1137) (*Chron. Euseb. Hieron. ad Num. 971. et ap. Syn-cell.*)

3. Te osadnicze ich przedsięwzięcia, musiały się opierać już i o brzegi przeciwległe koło ciasniny łączącej morze śródziemne z oceanem (*Antiquissimi Græcor. ap. Avian. 114, 376, 440, 459. Pind. Nem. IV. 110 etc.*), gdzie ich ciągnęły wielkie zyski z nabytku metalów już swą wartość wysoką w mniemaniu ludzkim nabywających. Przez to, trzymając pod swym okiem ośba konce wielkiego morza, całkowitym onego handlem zrozlicznymi ludami, kierowali. Sławni marynarką, straszni rozbojem, z daleka się trzymali od północnych rozbójców, gdzie śmiały ród Iapeta w Grekach, Tyrrenach i Ligyach, stawiał im zuchwalców będących w stanie ich doskonałości się oprzeć. Tym czasem ta sława ich panowania, ku nim obróciła potężnych pod te chwile mocarzy żydów, Dawida i Salomona. Piérwszy, władzę żydowską zaborami od Eufratu do odnogi Arabskiej rozprzestrzeniwszy, widział handel lądowy w swym kraju, jaki Arabowie z Fenikami wiedli, gromadził wielkie bogactwa w złocie z Ofiru ściąganiem (*Paralip. I. 29. § 4. cf. Job. XXVIII. 16*) i zabrał związki z Hiramem królem Tyru *Reg. II. 5. § 11. (Paral. I. 14. § 1.)*. Utrzymał je Salomon (r. 1012), bo przedsięwziął sprowadzenie łacniejsze owego złota z ☉

firu, przez morze: Tym końcem, Hiram dodał swych marynarzy i ludzi znających się na żeglarsztwie, którzy w Acjongaber na odnodze Arabskiej wystawili flotę, w obliczu Salomona przez tychże Tyrzanów kierowaną i na morze wychodzącą, a 450. talentów z Ofiru w złocie od pierwszego razu dostawującą *Reg. III. 9. § 11. 26. sq. (Paral. II. 8. § 17. 18)*. Dopóki żył Salomon, corocznie do Ofiru wyprawiana flota jego i Hiramowa, dostawiała mu 666. talentów złota, oprócz Cedrowego drzewa i drogich kamieni *Reg. III. 10. § 11. 14. (Paralip. II. 9. § 10. 13)*. Wychodziły nadto okręty Hiram i Salomona na morze co trzy lata, i dostawiały prócz złota i srebra, kość słoniową, małpy, pawie *Reg. ib. § 22. (Paral. ib. § 21)*. Tak używali Tyrzanie handlu wspólnie z Żydami na odnodze Arabskiej, Arabja pod ów czas dostarczała złota ze sławnego w pomnikach podań Arabskich Ofiru w kraju Sabeów leżącego, aby z czasem go z Europy wysysać. Lecz ze zgonem Salomona, rozdzielony naród żydowski, opuścił współnictwo z morzem, z czasem nadaremnie Josafat (r 896) wspólnie z bezbożnym Ochozjaszem, na témże morzu wystawił flotę w Acjongaber, aby złoto z Ofiru sprowadzał: burza mu ją zniszczyła, i zagrzebla marynarke żydowską *Reg. III. 22. § 49. (Par. II. 20. § 36)*. Tak rozdrażnieni tylko Fenikowie czasowem dopuszczeniem się do handlu zyskowego na inném morzu, po upadku jego musieli się żywiej rzucić do dawniej posiadanego, już dzielnie wspieranego przez liczne pozakładane na brzegach Afriki i Hiszpanji handlowe składy. I mogliśmy to w tych wiekach zapadłych śmiało powiedzieć, bo o zakładaniu osad przez Feników, mniej baczna na to starożytność, przechowała nam podania nawiasowé, ale po większej części z ksiąg Punickich wczesno czerpané; bo dalej oglądane pomniki tegowiecznej Greków nieświa-

domości i stosunków z Fenikami o takowym ich stanie, na morzu śródziemnem dokładnie zapewnają.

4. Między Greckimi ludami, lubo Kreto- wie ze swojej znamienitości na morzu zeszedli nieco, mnożyło się jednak innych wioślu oddanych, i powszechnie prawie jaśnieli pobrzeżni mieszkańcy, iż dla Lotrostwa i Handlu κατὰ λιμενίων ἢ ἐμπορίων napelniali swemi statkami morze w stronie zachodniej. Byli tam Taffi, Thesproty i Feaki mieszkający w dzisiejszej Korfu, najdoskonalsi w marynarce, znawcy wszystkich ludzi, lecz Eubea była dla nich niezmiernie oddalona. Wszakże tym ludom świadome są, Temesa (dziś Brunduzjum), Alyba (dziś Metapont) i wielka Thrinakja (Sycylja). Musieli im współnieżyć w handlu na tém morzu Ionowie, dopóki przy nim przesiadywali, a może nawet przyćmili ich sławę podkoniec, bo morze całe między Thrinakją i Grecją, przyjęło imię Ionoskiego. Ze strony wschodniej, wstawiały się ludy Thessalskie a szczególnie Orchoment wielkim i bogacącym handlem: nie tylko dla nich stało otworem morze Egejskie, ale nad to za Hellespontskie Niegościnnie wody. Przy tém jednak powszechnie Egejskie wody mało znane, i dla Greków niebezpieczne. Chłubi się zaprawdę syn bóstwa morskiego, że od brzegów Iljonu, trzeciego dnia stanie we Fthji Thessalskiej, jednakże, gdy od tamtych brzegów płynąć przychodzi, albo brzegi Thrackie drogę kierowały, albo od Lesbu wśród obawy wyspa Psyrję kierując się przez środek wód, do Eubejskiego Gerestu dopadano, albowi jeszcze między Chjos ku Mimantu dążąc, wyspami ku Kretie obszerniej spuściwszy się, jej brzegami, Grecji szukano. Zawsze w nieznaności tego morza, lubo już licznie powysyłane na brzegi Asijskie osady, przewyższały swą marynarką wszystkich poprzedników, jeszcze pewno między Grekami było, iż

przez morze Egejskie, od Peloponnesu, do brzegów Asijskich i wyspy Samos, tak jest daleko, jak do krańców świata tuż za Sicilią będących. Do takich żeglarzy, ale zuchwałych, zaglądali na czarnych nawach Fenikowie dla handlu *Ilias XXIII. 744. Odys. XV. 471. sq* Wybadywali ich o reszcie świata północni łotrowie, a co posłyszeli, to z Mythami swemi i w dawności czasów zanikłemi powieściami łączą, we wszystkim, cuda upatrują. Od Feników bez wątpienia powzięli wiadomości, iż za Sicilijskie morze, jest z zachodu osłonięte lądem, przesmykiem tylko z ostatniami się wodami łączyło. Lecz to morze było tak ciasne, iż Lestrygoni w Thrinakji siedzący, w swém mieście szerokobramném Lamos, nie śpią, będąc już blisko drogi dnia i nocy. W jednej stronie Atlas podpierał niebiosą, w innej, w ciemności siedzieli nędzni Cimmerowie, a za górami, Hyperborei z sąsiedniemi Arimaspami, co, jednoocni, w ciągłych bojach, psom Grypom, złoto wydzierali. W tymże ciemnym zakątku świata, był wstęp do Erebu, siedliska Persefony i Hadesa, w swych pomieszkaniach zamykającego Harpye, Erinnye (jędze), Gorgony, i tak dalej. A wody owé ostatnie, tuż zaraz miały swé źródło i ujścia: była to niezmierna rzeka Ocean, okrągło w około ziemię opływający, ojciec wszystkich mórz i rzek. Cisza tam wielka, już zefir niewiał, pływanie trudne i niepodobne. Tysiączne baśnie, w usciach Poetów więcéj upoważnione niż w ustach podróżniczych Feników. Uczuł z czasem Greczyn dziwaczność tego, poznał nie wielką Feników wiarę, a używając wyrażenia *Φοινικικά ψεύδη* (a) na rzeczy dziwne i niedowierzania, tym początkowym tworum dziwu odjąć się przecię nie mógł, i w każdym wieku chciwie je powtarza.

(a) Eustath. ad Odys. p. 1757.

5. Lepiej się jeszcze Fenikowie dali Grekom poznać w handlu. Widzieli oni w nich doskonalszych od siebie żeglarzy, umiejących bezpiecznie po otwartém pływać morzu, lecz razem, Fenik doświadczony, jako był,

ἀνὴρ ἀπατήλια εἰδώς,
ἰσθάνεις, ὅς δὴ ποικῶ κακ' ἀνθρώποισιν ἔωργεε.

Człek oszustwa świadomy, chytry, wiele złego ludziom sprawujący. *Odyss. XIV. 288. XV. 414, sq.* jemu przecież Grecy zbywali Niewolników, miedź, żelazo, woły, skóry, bo te jedynie rzeczy dla nabycia innych przedmiotów, do zbycia mieli *II. VII. 472. sq. XXI. 102. Odyss. I. 183. XIV. 452. XV. 425.*, kiedy nabywali od nich wiele zbytowych rzeczy. Prócz kupowania nawzajem Niewolników *Od XIV 297. XV. 482.* dowozili im Fenikowie wyrobionych towarów, które przy postępie poloru i uobyczajenia w wyższym posiadali stopniu od nieokrzesanych rozbójników północnych, może już umiejących purpurę wyrabiać i na barwione piłki *Od. VIII. 372.* lecz bez wątpienia swé szaty purpurowé z Fenikji biorących *II. XXIV. 644. Od. VII. 336.* ile gdy znali lepszość i doskonałość tamecznej Fenicką nazywanéj, której barwa (nie do Ametystu jak pospolite purpury, ale) do skrzepłej krwi podobna, zachodząca na czarną, a połyskliwa była *II. X. 133. (Scutum Herc. 194)* (b). Lecz innemi rzemiosły wstawiający się Fenik, dostawiał drogich naszyjników *Od. XV. 459.* i wybornéj Sidońskiej roboty czary *Ilias XXIII. 741.* i inné tym podobné. Dostawiał nad to do ozdób i przepychu kości słoniowéj *Od. IV. 72. (Scut. Herc. 141.)*, która przez czas ja-

(b) Aristot. de Colorib. T. III. p. 518. sq. Palaph. de inv. purp. p. 75. Ovid. de Remed. Amoris II. 311. Plin. IX. (36. 38) 60. 62. Pollucis Onomastic. I. 4. § 2. Aolian. de Animal. VII. 33. XVI. 1. Cassiod. Var. I. 2.

kiś z odnogi Arabskiej ściągali, lecz się to przerwało, Egipt był zamknięty dla handlu, Arabowie może się Ethjopskimi opiekując płodami w części ją dostarczają, lecz równie już dostarczały i pobraża Afriki północne za staraniem osiadłych tam Feników, Utików, Karthagów, zawsze jeszcze pod ogólnem Feników imieniem obejmowanych. Nareszcie wielkim Fenickiego handlu przedmiotem były różne Metalle, które już, nie z Ofiru, nie z samej Arabji ciągnięto, ale z najgłębszego zachodu. Były to użyteczne a długo do samych ozdób służące ołów i cyna *II. XVIII. 474. 565. (Scut. Herc. 207. Theog. 862)*, płody Hiszpanji (lub dalszych w północy wysep), od samych krajowców z kopalniów dobywane kruszce z ukrytym w inną postaci metalem, przez nichże na czysty metal wyrabiane, zawsze z podziwieniem potomności dalekiej, widzącej w tém zawilszą jak koło miedzi robotę, iż tak prędko w dzikich stronach tamtych tę tajemnicę odkryto (*c*). Ztamąd nakoniec szło złoto i srebro, pierwsze przy niezmiernych darach już na talenta liczono, po 10. talentów lub mniej *II. IX. 123. et pass.* kiedy pospolicie rzeczy, do liczby wołów odnoszono. Złota zbroja 100. wołów, miedziana 9. tylko wynosiła *II. VI. 236.* Nadto jeszcze w ozdobach kosztownych, jaśniał metal Elektron zwany. *Od. IV. 72. XV. 459. (Scut. Herc. 142).* Jest to jakowaś pozostałość ze złota odosobnionego, oczyszczona z przywarliwej kredy (*d*). Polysk Elektronu jaśniejszy od srebra, twardość dzielnie młotom się opiera (*e*). Późniejsza za wieków Augusta starożytność, (może

-
- (*c*) Djod. Sic. V. 38. Plin. XXXIV. (16. 17.) 47. 48. 49. porówn. wyspę Molybdanę, wieczystą niepewność położenia małych wysep Kassiteridów.
 (*d*) Strab. III. ed. Heresb. p. 98.
 (*e*) Plin. XXXIII. (4.) 23.

że już prawdziwego Elektronu nieznająca) uznała to, za skrupulatną mieszaninę piątej części srebra do złota, i z takiej mieszaniny, posagi, jakoby z Elektronu stawiała (f). — Te były przedmioty handlu Feników z Grekami.

6. Wskazują nam takowe, najdawniejsze śpiewy Greckie za Hesjodowe lub Homerowe uznawane, i starożytność czytająca je, niepowiedziała aby w nich się bursztyn wzmiankowany znajdował, ani jaki bądź pisarz z tych co starannie o bursztynie pisali od Plinjusza używany, ani Plinjusz dawniejszej wzmianki o bursztynie w licznie znanych sobie pisarzach dopatrył, aż w pierwszym Eschylu (g). Ztąd wynika, wyznać potrzeba, że znajomości Greckiej i w handlu pierwszy raz bursztyn ukazał się między życiem Homera i Eschyla. Tymczasem Hyginus w śpiewach Hesjodowi przyznanych, czytając powieść o Faetontie, tamże i o bursztynie pisze, jakoby to w Hesjodzie czytał (h). Wreszcie w Theogonji tego poety, Eridanos się najduje (i). Zatem przecięż nie idzie, ażeby uznać, jakoby Hesjoda czasu bursztyn był znany. Pochwycono oczywiste ślady, iż pozostałe, bądź w częściach znacznych, bądź w mniejszych ułomkach, po tym starożytnym Poecie śpiewy, jakożkolwiek piętna najstarożytniejszości noszące, że są albo niewczesno temu Poecie przyznawane, albowi też niejakiemi dodatkami 200. lat nawet od Homera późniejszymi zapstrzone, z tych liczby mógłby być bursztyn. Wszakże, gdy te śpiewy powszechnie

-
- (f) Plin. l. c. IX. (40) 65. Pausan. V. p. 287. Aeneis VIII. 402. 624. Isid. Hisp. Origin. XVI. 23.
 (g) *Scriptores diligentissimi ap. Plin. et ipse Plin. XXXVII. (2) 11.*
 (h) Hygin. Fab. 154. *Phaeton Hesiodi — Harum lacrymaz, ut Hesiodus indicat, in electrum sunt durate.*
 (i) Theogon. 338.

w starożytności czytane, nie przywiodły jakiego bądź starożytnego pisarza pilniej o bursztynie piszącego, do wypatrzenia czego podobnego, zniewolony jestem sądzić, że jeżeli Hygin od Hesjoda utworzony Faetonta upadek czytał, nie znalazłszy tam jeszcze bursztynowych łez Heljad, dla uzupełnienia bajek, ze swęj wiadomości onę dodał (k). Bursztyn jeszcze był nieznan. Ale Grecy wiadący wspomnionemi dopiero rzeczami handel z przewrotnemi Fenikami, nie byli już tak powszechnie nieświadomemi morza śródziemnego, jak Ulissa homerowe śpiewy wystawują. Bez wątpienia Homer stosował się wiele do dawniejszych a niekoniecznie swoczesnych wiadomości, kiedy Hesjod syn kupca i w swęj ustroni w Askrze z kupcami związki mający, o handlu chętnie piszący (l), pewno świeżych odkryć wiele świadomy, daleko więcej Geograficznych wiadomości podawał. Tyrrenja, Latjum, są w śpiewach Hesjodowych znanę nazwania, bo Ionowie Asjańscy jak i wszystkie osady Greckie w Asji, najwięcej z pomiędzy Greków morzu się oddawszy, za rozbojem lub handlem na swych okrągłych nawach upędzając się, gdy i okręty doskonala i wszystkie morza zwiedzają, Ionowie mówię a z nich szczególnież Focei na zachodzie odkrywają Adrję, Tyrrenję, łacno poznana skoro odkryto, iż Thrinakja jest wyspa. Były to odkrycia dopiero, stron obszernych, odtąd po Grecji, ze swego imienia głozone, ale jeszcze nie-

(k) O Łabędziu śpiewającym (od Faetonta powieści nieoddzielnym), ale nad Peneuszem, jest Hymn homeryczny maleńki do Apollona. A ten Łabędź jest ten którym Apollon pojechał z Nymfą Kyreną do Libyi, *Hesiod. ap. Schol. Pind. Pyth. IX. 6. Phercyd. ap. Schol. Apoll. Rhod. II. 500. Servius Virg. I. 14. Justin. XIII. 7.* nie powinien być mieszany z Eridanowymi.

(l) Opera et Dies II. 259. sq.

poznanych, albowiem przeszkody nie małe w tém przełamywać potrzeba, nimby bezpieczeństwo jakie w tak dalekiej żegludze, namnożyło śmiałości do jęj przedsiębrania. Prócz niedoskonałości żeglarzy, jeśli na Euxynie, Kyaneje i Salmidessos straszyły z Taurów napaściami, tu, znikły skały błędne z rodami wielkoludów, zła-godzona Scylla i Charybdis, ale rozboje Tyrthonów dla większej części podróżników, zachodnie strony Sicilji nieprzystępnemi czyniły, gdy nawet dla ich obawy handlownemi statkami już do Sicilji przysuwać się nieśmiano (m). W takim stanie są Greccy najdoskonalsi żeglarze, kiedy Fenikowie, panowali sobie wzdłuż morza śródziemnego, osadami swemi, coraz wzmagającemi się. Z tych najznakomitsze były: od zachodu najgłębszego przy Iberji Gadira (Kadix), gdzie się opierały płaskie i lekkie krajowców po oceanie w północ (dla cyny, a potem dla bursztynu) bie-gające statki, i statki od brzegów przeciwle-głych w okolicy Tingis, kiedy pośrednie Utika i Karthago, musiały służyć, nietylko do utrzy-mywania handlu Libyjskiego, ale i do przesy-lania z Iberji i zewsząd ściąganych towarów, do samego gniazda handlu, do Fenikji i Tyru.

Karthago pod Fenicjanami czyli pod zwierz-chnictwem Tyru od r. 860. do 603.

7. Już dawno stoi Karthago; a oto jeszcze, ani jakich współczesnych ani później powtórzonych wypadków jęj dziejopiskich, i śladu niéma nawet długo jeszcze po trzecim jęj osady wzmocnie-niu. Wiadomo to, jak przed Pygmaljonem z wie-lo Tyrzanami Elissa czyli Dido z Tyru ustępu-jąc szukała bezpieczeństwa w wystawieniu mia-sta Karthago (r. 861.); osada ta najslawniejszą u

(m) Strab. VI. z. § 2. p. 267. ed Alm. 179. Heresh.

Greków się stała (*Menand. ap. Joseph. contra Apion. I. 18. p. 453. Trogg. ap. Just. XVIII. 6. Paterc. I. 6. cf. Livii Epit. LI. Appiani Lib. Libyc. p. 702. etc.*). Uprzedziła założenie Rzymu, a nawet, w tymże czasie przypadające osady Greckie w Enotrii, Italji i Sicilji. Ośmielili się zaś do tych kroków, pierwsi Chalcydowie z Eubei, obejmujący w okolicy Kum przeszliczne brzegi Auσονskie (przed 800), a lubo przez to i przez dalsze swe zachody około osiadania innych pobrzeży, dali przykład, iż można na Tyrreńskie rozboje niebaczyć, na próżno jednakże Theokles zachęcał Athenów do osiedzenia w Sicilji, aż po długiej nieśmiałości, mnoztwo Ionów i Dorów sypnęło się razem prawie (koło r. 758) na morze Ionskie, osiadając Sicilję i okolice dawnego Feaków siedliska. Najpotężniejsze dwie osady Korinthske między niemi zajaśniały, Syrakusy i Korcyra, z mnoztwem innych, wstrzymując rozboje postronne, a mianowicie Tyrrenów. Atoli niemi zabezpieczone morze Ionskie nie otworzyło jeszcze do wolnego przystępu dla Greków całego morza śródziemnego, dopiero, trzeba było przypadków, i nowych jeszcze, po innych stronach osad, ażeby staranne zabiegi Ionów do swój dojrzałości doszły; trzeba ażeby Egipt ich pomocy w zaspokojeniu się wymagał (r. 671), aby dostawszy pozwolenia tam osiadania i ten kraj zawiązany rodzajowi ludzkemu Grecy przywrócili, i sami w nim wygrzebali skład nauk głębokich; trzeba było nakoniec, ażeby wyrocznie, mnożącą się przy swobodach i pomyślności ludność Grecką, zmuszały do napelniania rodem Greckim, za morskich często w jego mniemaniu nieprzystępnych pobrzeży. Tym sposobem, osiedli Grecy i w Libyi do której droga nieznaną, zapewne przez obawę Fenickich statków. Osiedli w niej (r. 639), podnosząc wnet w Cyrenie dzielną przeszkodę

dalszym później zamiarom sąsiednich osad Fenickich, a pod też chwilę (r. 639) Koleus z wyspy Samu do Egiptu śpieszący, uniesiony na przestrzeń wód sobie nieznaną, uszedł oblicza, Feników i Tyrrhenów, a wiatrami pędzony, przedarł się za słupy Herkula za ocean, do Tartessu. Z przypadkowej podróży tej Samjanie 60. talentów zarobku liczyli, nader wielkiego, aby nie miał zachęcić sąsiadów do przełamania wszelkich trudności, i niebezpieczeństw. Ani rozboje, ani rozległość morza, ani baję o niezdatności oceanu do pływania większemi okrętami, nie wstrzymały Ionów a szczególnie Focców od uczęszczania do najdalszego zachodu, przedsiębiorcy ci marynarze dalekie podróże, już nie na okrągłych nawach, ale na 50. wiosłowych okrętach, śpieszyli coraz częściej po srebro i bogactwa Tartessickie.

8. Odtąd się zaczyna wielki handel Grecy na morzu śródziemnym, jaki na nim kiedykolwiek Grecy prowadzili, od ujścia Donu do Nilu, od Cypru do przylądka Świętego Wincen-tego wszystkie brzegi znane napelniały się Grecykiem statkami, i ich krajowemi płodami, towarami ze wszystkich stron tego morza różnie przewożonemi. Grecja sama, rozdzielona na mnóstwo drobnych rzeczypospolitych wśród swobody i domowych utarczek, okolona wszędzie rozszadzonemi swego pnia zacnego latoroślami, pielęgnowanemi niezmordowanem wszystkich ludów staraniem, i od prostoty, w polorze, oświeceniu i uobyczajeniu szybko się oddalającemi, powszechnie w rodzie swoim, opływa w szczęściu i pomysłności. Dumna sobą od wielu wieków nieprzyjaznego cudzoziemca na swój ziemi nieodpierała, rozsyłając ciągiem jeszcze, po wszystkich morzach panów narodów trzech części świata. Nie tylko bowiem wszystkie brzegi Ionickiego i Egejskiego morza zgreczały, lecz zarówno Euxin, Cypr i brzegi pobliskie Fenicji,

Grekami zasypane, wokół Cyreny zjawily się inne osady, na wodach Tyrreńskich i Adryckich wszędzie przez osady swoje, Greczyn, ukracał rozboje morskie, swój handel osłaniał; ale nadto uczęszczając do Tartessu, znalazłszy przychylnego sobie króla tamecznego, długim wiekiem sławnego Arganthonjusza, od niego wzywany do założenia osad w Tartessie, niewiadomo dla jakich przyczyn wstrzymał się od tego, lecz na rozległych brzegach Ligystiki podnosząc Massilją (Marsilją) (r. 600) zakorzenił swę w tej stronie panowanie, a jakby niebacząc na wielkość i przemożność wodną Feników, mieszając ją wśród szumiących bałwanów morskich z lichymi łotrzymi, w ciębie ich emporjów i osad, swoje grody zakładał: pośród Libofeników było Ionskie miasto Kybos *Hecataeus ap. Steph. Byz. h. v.*, stały bezwątpienia i inne, a greckie obciążone statki bez piecnie do wielkich, bogatych, dawnością handlu i marynarką znamienitych miast i portów Fenickich zawijały. Swiadkiem był tego pod te czasy żyjący, a wielkość Tyru jeszcze widzący Ezechjel, bo z zamorskich krajów nie było tylko Jawan i Elisa, co się na targowiskach Tyru ukazowali *Ezech. XXVII. 13. 19. 7.* Wreszcie byli to kupcy Syrijscy z Damaszku i ze stron innych, Arab Dadan i tak dalej szukający z rękodziel Fenickich kosztownych rzeczy, purpury, różnych odzieży, kobierców *Ez. ib. 16. 18. 20.* Asyryjanin potrzebował nadto drzewa do budowy i Fenickie Cedry zabierał *id. 24.* Israel znosił do wymiany zboże, balsam, miód, olej, żywice *id. 17.*, różne Arabskie narody koźły, owce *id. 20.*, inne Araby Saba, Regma, aromata, kamienie drogic, złoto (Ofirskie?) *id. 22.* Dadan i inni Arabowie, z wysep heban, kość słoniową *id. 15.* Thogorma konie i konnicę *id. 14.* Thubal, Mosoch niewolników *id. 13.* Właśni zaś handlarze z zamorza dostawiali mnóż-

two rozmaitych bogactw w srebrze, żelazie, cynie, ołowiu *id.* 12. Z Grekami zawsze Fenik jednostajnymi przedmioty frymarczył, ale jak jednymi zamian malął i upadał, tak innymi się wzmagął. Być może, iż handel niewolnikami wstosunku innych, przedmiotów nie był tak wyężony pod te wieki we 300. z okładem lat od Homera czasów, ale Greczyn prócz płodów krajowych które jeszcze Fenik doskonałej wyrabiać umiał, prócz, purpury, która nie tylko przy brzegach Fenickich i Libyjskich, ale przy Lakonji i przy Sigeum, przy Karji i tak dalej zbierała się (n), a którą w wielkiej części do fabryk Fenickich oddawał *Ezech. XXVII. 7.* wydoskonalił już wielorakie rękodzieła swoje tkackie z Fenickimi nawyścigi idące (*Plin. XIX. 1. etc.*), wyrabiał naczynia i narzędzia miedziane i żelazne od Feników i Asjanów wyszukiwane *Ezech. ib. 13. 19.* nawzajem ciągnął na wszystkie strony rozchodzące się Fenickie roboty. Z metalowym atoli handlem, zmieniły się okoliczności.

9. Jedną z największych szkód, jakie dzieje poniosły, jest zaiste stracenie niemal zupełné tegoczesnych pomników, tak, iż prawie nie má ułomka jakiego dosyć obszernego, żeby jakąś część dziejów ukrytych, w tych wiekach nader ciekawych udało się wyjaśnić. Śpięwy licznych Poetów i w ich tropy śpieszących piérwszych prozaików, ledwie zimienia znané, w rozrzuconych okruchach swoich po całej pozostałej starożytności, zaledwie onych okwitość i ważność wykazują. Wśród takowej atoli straty nieodżałowanej, trzeba szczegulnego zdarzenia, iż pod koniec już wieku czwartého Chrześcijaństwa znalazł się wierszopis łaciński, Awjénus, co do części Geograficznój na zachodzie, ginącą starożytność wypisujący, i w nim jeszcze, po wielo-

(n) Arist. Hist. Anim. V. 15. Plin. IX. (36) 60.

krotném jego mozolném przewróceniu, jeszcze promyk nadziei pozostał do poznania cząstki zapadłej starożytności, z niego, przy rozgarnionej zręczności niejakiéj, z należytą chodząc około tego ostrożnością, można wykazać, co na głębokim zachodzie, czasu najobszerniejszych znajomości swoich znał Greczyn, co na nim jeszcze następnie ród Fenicki poznał, a w tém się rozpatrując, przekonywamy się koniecznie, iż ten handel, że go tak nazwę Metallowy, zbiegł się w Tartessie, jakby w miejscu zład okoliczny dowóz tak pożądanego przedmiotu przez Greków i Feników rozbiegany. Zatem mówi wiadomość o handlu Greckim, o sam tylko Tartessos i o długożytniego Arganthonjusza opierającym się, tu szukany metal znajdującym, zład Samji a za pie- mi Focei tak niepomierne (stosownie do swych dawnych) odnieśli zyski (*Herod IV. 152. I. 163. etc.*). Rzecz najpewniejsza, iż się dalej po nie nie zapuszczali.— Zatem mówią wyrażenia poetyckie owoczesnych pisarzy czyli Poetów, jak Tartessów ze źródeł srebrnorodnych płynie *Stesich. ap. Strab. III. p. Heresb: 100. Almel. 148.*, a biegnąc przez jezioro Ligystickie koło srebrnej gory, dla blasku jaki cyna oddaje tak zwanéj, w biegu, na bałwanach cyną obciążonych, do miast bozki ten metal wnosi (*fere temporanei ap. Avien. Ora Marit. 291. sq.*). Zawsze sławne bogate Tartessos, u siebie Grekom i Fenikom, ołów, cynę, srebro i złoto, za olej i inne plugastwa dostarczało. *Ezech. XXVII. 12. (cf. Arist. Mirab. Auscult. T. III. p. 542. v. 20.)*. A gdy z Tartessu i Greczyn i Fenik ciągnął Metalle, a Tartessos, jakożkolwiek mogło mieć u siebie w stronie wschodnléj kopalnie rozciągając się po nad Massjeną aż do Pithyussów (to jest do środka Murcji), jednakże, cyny, a może i ołowiu, niedostawało mu. Przedmioty te wyszukiwane, szły inną drogą, Grekom nieświadomą,

od Feników nieopanowaną i nieprzejrzaną. Lekkiemi oto statkami z wysp owych Kassiteridów nieznanych, czy od innych jakich (od Britanji), i od tamtostronnych odnog, gdzie liczny lud się zbierał, bądź w kruszcu bądź w czystym metallu, ze skrzepłej i zadętej północy, nieustraszony żeglarz, cynę i inne przedmioty dostarczał, aż do krańców Tartessickich, gdzie ich Tartessity (z czasem zaś Karthagowie) dopadali (*Himilco ap. Avien. Ora Mar. 99. sq. 113. sq.*). Najniewątpliwszą rzeczą okazuje się, że handel Fenicki do którego się wcisnął Greczyn, poruszał północne narody, że Tartessos była kraina nader handlowna, gdzie niepodległy obcej władzy ale własnorodny trwał handel, a co zatem poszło i polor Tartessitów wszystkich Iberów wyścignął, chociaż wszystkie brzegi Iberji przy morzu wewnętrznem doświadczały dobroczynnych skutków handlu wolnego: Z głębi kraju ściągali się nad brzegi ostrego życia mieszkańiec, i we własnych miastach wspaniałych, krajowy towar zbywał. Przy schyłku Pyreneów, przy Sordicenach stało miasto bogate Pyrene, gdzie najbliższy Massilski kupiec zabiegał, Barcino (Barcellona) słynęło z bogactwa, niedalekie Kallipolis leżało przy rybnym jeziorze, Tyriche (może pozostaje w dzisiejszej Dertozie), przy ujściu Iberu we wszystko, z wielo sąsiedniemi opływało, i Tartessos prócz Metallów miało ryby sławione, nawet w późnych czasach już miejsca dla znikłego Tartessos szukających: Węgorze od miejsca położenia Tartessickiemu zwané (*Scyl. Peripl. III. 5 p. 108. ed. Gron. cf. Varro ap. A. Gell. VII. 21. Iul. Pollucis Onomast. VI. 10.*). Taki był handel na zachodzie najdalszym. Pomniki po Etruskach pozostałe, ich polor i sława z rozbójstwa, każą sądzić niezawodnie, iż i oni między Grekami i Fenikami w handlarstwie niepospolite miejsce trzymali (o).

(o) Diod. Sicul. V. 40.

10. Być może, iż okręty i kupcy Grecy do miast Fenickich przybywający, byli jakowemi opłatom uciążeni, wszakże dziwić się zaiste potrzeba, jak owi, jako wnet ujrzymy zazdrośni, i wszystkie korzyści cudzoziemcze niszczyć, a na siebie chciwie je przejmujący Fenikowie, jak mogli spokojnie dopuszczać wzmaganie się marynarki Greckiej, jak mogli łagodnym okiem pozierać, na wznoszące się daleko gęściej i rozległej pozakładane ich osady, wznoszące się pośród samych Fenickich Emporjów? jakim sposobem dopuścili wydrzeć sobie wielką część handlu, boć w tém oczywiście upadek nie mały był dla Feników, gdy Greczyn z bliższej ręki metaliów niegdyś od samych Feników branych, za płody swé, Fenikom nieużyteczne, nabywał? i gdyby były jednostajne zawsze chwile, dozwoliły Grekom czasu, do uzupełnienia świeżych swych osad niektórych, gdyby się handel i marynarka Greków rozszerzyła była jednostajnie po ich miastach wszystkich, przemożniejszy zawsze handel Fenicki, przy rozszerzającej się cywilizacji poświęcie, do której się więcej Greczyn niż Fenik przyczynia, musiałby się większej jeszcze części zysków wyrzekać, a z czasemby i pierwszeństwa odstąpił. Lecz wypadki nieprzewidziane, przezornością ani siłą ludzką niewstrzymané, zmieniły lotrostwo morskie coraz ustające, na okrutne boje morskie i lądowe, niosące klęski i upadek Fenicji, ściągające zniszczenie marynarki i handlu u zwycięzców. Pośród albowiem tych pomysłności licznych ludów rozdrobnionych, chmurzy się od wschodu groźne niebo, wielkość mocarstw tamecznych przewracające. Nadymający się swą wielkością Nabuchadnezar, zaborczym ciosem w Fenicję ugadzą. — Niechętni handlowym pbrzeżcom Syryanie, często obcemu podlegali mocarstwu, lecz Fenickie miasta, przez tyle wieków od obcej władzy wyjęte, jednostajnym du-

chem, statecznie we wzajemnym pokoju zostawały, chętnie dla zobopólnych korzyści pierwszeństwa ustępują, skoro okoliczności jakiemu miastu w zamożność wyżej podnieść się pozwalają. Tymże duchem wiedzione osady, nigdy się nie targnęły na ojczyste miasta, chętna wyższości i ojczystości podległość. Niewiadać prawda, ażeby w jakich przypadkach pomoc wzajemna udzielana była (p), (bo zapewne widoki handlarskie od tego wstrzymywały), lecz w każdym razie pewny przytułek, w nieszczęściu schronienie. Wszystek ruch dotychczasowy i następny miast Fenickich takowe ich wzajemne związki okazuje, owóż dla czego innojęzyczny ród ludzki, mało wiedział o Fenickich osadach, zapominął niejako o miastach wprzód pierwszeństwo trzymających, i pod te wieki, wszystko się odwoływało do wzbitego w bogactwa Tyru, grodu przemożnego, przed którym uniżyły się pobratyncze miasta, ucichły morskie władze, któremu podlegały liczne osady w Libyi i Tartessie, ku niemu więc mocarz Babiloński zwrócił swe kroki, a po trzynasto letnich trudach, zdobył go, i wyrzucił jego potęgę (r. 603). Opuścili Tyrzanie przemocy oprzec się niemogący miasto, przenieśli się na bliską wysepkę gdzie podnieśli nowy Tyr. Dawny był z ziemią zrównany. Za tém i Tyrzanie i wszystkie miasta Fenickie poszły pod obce jarzmo (*Phœnici, Philostrate. Megasth. et alii ap. Ioseph. Antiq. X. 11. contra Apion. I. p. 454.*), a tym sposobem król Babiloński Libyą i Iberją (Afrikę i Hiszpanją) zdobył (*Magasth. ap. Ioseph. contra Apion. I. p. 454.*). Atoli zdobycz ta bardzo przeciwne skutki podbiciu sprawiła: Uwa-

(p) *Auxilium consanguineis* (Gaditanis) *Carthaginenses misere.* Just. XLIV. 5. Ale wtedy, gdy Gadanie im podlegali, gdy Karthadzy już pragnęli zdobycia Hiszpanji i wtedy jej część podbijali.

zała zaprawdę Karthago ze wszystkimi mniejszymi osadami, Tyrzanów jako ojców, tam dziejącinę ze zdobyczy wojennych, tam coroczne ofiary bóstwom ojczystym składa; (*Trogg. ap. Just. XVIII. 7. Quint. Curt. IV. 2.*), lecz przez to daleką była, aby ze swój ustroju miała nad Eufratskiej przemory podlegać, owszem upadek ten Tyru i Fenicji, będąc znamienitą w dziejach handlu zdarzeniem, jest początkiem wielkich w nim odmian, początkiem wyzwolenia Karthagi od pierwszego założenia swego 700. lat, a od ostatniego półtrzeciasta już blisko stojącej a zawsze w tłumie emporjów Fenickich zanikłej, dotąd aż pierwszeństwa Fenicji ustępującej i jednostajnému miast Fenickich widokowi, posłusznie ulegającej; jest nakoniec upadek ten Tyru, zadatkem ciężkiej dla narodów polityki handlarzkiej, którą Karthago czas nie mały mieszkańców morza śródziemnego przycisnęła.

Karthago niepodległa do pierwszeństwa i potęgi się wzbija. od r. 603. do 450.

11. W innej stronie, w tymże wieku, wojny zewnętrzne, poczęły dojmować Greków. Królowie Lydijscy nastawali na handlowe pod ich bokiem miasta Asjańskie, i po długim a dzielnym odporze, Ionowie, i zaślania murami przez Arganthonjusza Tartessu króla, Focea, z niemi razem wpadli pod moc Kresusa. Znośną jeszcze to było, bo zgreezały mocarz, zostawił ich w témże położeniu, w jakim wprzód byli. I Focei swój rozległy handel ze wszelką pomyślnością utrzymując, jeszcze go zdawali się wzmacniać, zakładając na wyspie Kyrnie (Korsyce) (r. 562) Alalją. Leez i te zmienione chwile dla Greków Asjańskich, niedługo trwały i Lydijskie i Babyłońskie mocarstwa, roztrącił Cyrus król Me-

dów i Persów. Fenikowie z pod władzy spokojnie przeszli pod władzę, niedoznając odmiany w swym stanie, lecz Grekom nieznośno się zdawało, obcemu panu ulec, próżno przedstawienia czynią, daremnie swych mężnych sił doświadczają, wśród gruzów miast wielu, wódz założyciela wielkiego państwa Perskiego, spełnia wolę swego Pana. Ionowie idą w niewolę, w którą, albo poddać się i na miejscu ją znosić wypadało, albo w nią powiedzeni w głębokie Satrapje przenoszani. W tej ostateczności zostając Focci w części tylko w niewolę się poddają, w większej zaś zabrawszy się na doświadczonych statki swoje, ustępują szukać schronienia, w nielicznych, ale świetnych osadach swoich. Przyjmuje przeznaczonych zbiegów niedawno wzniesiona Alajja, gdy w tém, świeże niebezpieczeństwa zewsząd ostatnią zgubą zagrażać się zdają: Albowiem przytułek znaleziony, był zaprawdę w pośród wód przestronnych, ale gdzie jeszcze nie wiele osad Greckich z niechęcią od okolicznych marynarzy uważanych, gdzie z jednej strony nieukrócone łotrństwo Tyrrenów łatwo w najwyższą nieprzyjaźń zamienić się może, gdzie na wszystkich końcach innych, osady ludziom wiele złego czyniących chytrych Feników zalegały. Od zachodu prócz najznakomitszej Gadiry wiele było miast, wiosek i emporjów takowych na brzegach Iberji na oceanie już za słupami Herkulesa (*Scyl. Peripl. I. 1. Aristot. Mirab. Ausc. p. 542. v. 23. Diod. Sicul. V. 20. Avieni Ora Mar. 114. 376.*), w Iberji jeszcze od słupów Herkula na pobrzeżach południowych aż ku rzece Theodoros (dziś Segury w Murcji) stały mnogie miasta i Fenik wiele miejsc posiadał (*Avieni Ora Marit. 440. 459. 421*). Wyspy były też Fenikami napełnione, na Pityusie w 160. lat po wystawieniu miasta Karthago, Karthagowie już osiedli, osiedli i inni Fenikowie (*Diod. Sic. V. 16*) trzymali oni Mo-

litę, Gaulos (*Diod. Sicul. V. 12.*) i wszystkie wysypki, mieli swe osady w Sardinji i Sicilji (*Thucyd. VI. a princ. p. (411) 337. 338. Diod. Sicul. V. 35.*), i liczne na rozległych brzegach Libyi, gdzie pierwszeństwo trzymała Karthago. Najmocniejsza z osad Fenickich, z Libyami, dając im mocny odpór, wielkich już rzeczy dokazywała i część Sicilji podbiła, zaczynając dosyć prędko po upadku ojczystego Tyru zabory rozszerzać, (*Trogg. ap. Just. XVIII. 7.*). Nastawali nawet Karthagowie na Sardinję gdzie zdaje się, Grecy swoje osady mieli, i Sardoni ofiary do Delf posyłać (*q*). Owoż ukazuje się Karthago, nie mająca na morzu z bratnich miast nikogo równego, niemająca w ich liczbie wielkiej, żadnych nieprzyjaciół, biorąca na siebie cały ciężar i wszystkie korzyści handlu niezmiernego, długo przez Asjańskich Feników utrzymywanego, w położeniu szczęśliwem bo środkowem morza nad którem jej potęga się otwiera, ale razem ogarnięta chciwością zaborezłego panowania, od widoków dawnych, starających się łagodnymi drogami wpływ do mnogich ludów utrzymywać, odstepuje, niewyrzekłszy się zarzutów jakie Grecy Fenikom czynili (*Cicero Agrar. II. 35. Plut. praecip. Polit.*), szuka swęj wielkości w zdobyczach któreby osłoniły handel wyłącznie dla niej samej tylko. Łasé więc były w takowych widokach poblizkie Sicilja i Sardinja, gdzie prócz krajowców i osiadły Greczyn miał się zastawić.

12. Cały ciąg następnych srogich kroków Karthagów te zamiary ich, dostatecznie wyjaśnia. Widzieli oni zapewne z radością wewnętrzną cierpiących Greków, a między niemi najlepszych marynarzy, widzieli ich klęski i niezaniechali z nich korzystać. Wiodąc wojny w Sardinji, łącznie z Tyrrhenami godzą na ostateczne

(*q*) Pausan. X. p. (332.) 583 cf. *Diod. Sicul. V. 15.*

Foceów zniszczenie, a rozpoczęte zatargi kończą się wielką bitwą na morzu Sardojskim (r. 536), gdzie Greczyn połączone siły wprawnych łotrów Tyrrenów, i doskonałych marynarzy Karthagów, od Maleusa, tyle w Libyi i Scilji dokazującego, prowadzonych, zniósł do szczętu, lecz sam osierociał z ojczyzny, bez wsparcia i zastony, przy zwycięztwie poniósłszy ciężkie straty, widzi swe siły niezmiernie uszczerbione, nie má nadziei utrzymania się przy nowém gnieździe, opuszczá je, częścią wzmacniając swą osadę Massilją, częścią udując się do Rhegjów gdzie spokojne siedlisko nauk miasto Welją czyli Eleę założyli (*Herodot. I. 166. Thucyd. I. 13. p. (11) 9. Trogg. ap. Just. XVIII. 7. et Proleg. XVIII. Diod. Sic. V. 15. Strab. VI. init. p. 252. Almel. 169. Heresb. Pausan. X. p. (324. 834) 569. 586*). Właśnie już prawie 100. lat schodziło od czasu jak Koleus na ocean się przedarł, 67. lat od upadku Tyru a 64. mijáło jak Massilja zolozoną była, rok zaś 26. upływał od wystawienia Alalji, kiedy zaszła ta bitwa. Usunięcie się Foceów do Massilji i na brzegi Italji, oddaliło ich nieco od Karthagów, ale ściągnęło na Massilją morskie boje, które zwodzić musiała zawsze zwycięzka, różnemi czasy z temi, co sobie morze nie prawnie przywłaszczali (r), mimo tego jednak Tyrreni Alalją wywrócili, biorąc do czasu Korsikę pod swe panowanie (s), dopóki im jój Karthadzy niepozazdrościli (*Callim. hymn. in Del. 19. cf. Flor. II. 2.*). Z Karthagą inaczéj się działo, poniosłszy ona klęski, odwetu na swym wodzu szukała, a wnet w obawie żeby się jój samowładczą niestał, straciła go, znajdując w Magonie po nim następcę którego staraniem, przemożność Kar-

(r) Strab. IV. p. 180. Alm. 121. Heresb. Trogg. ap. Just. XLIII. 5.

(s) Diod. Simul. V. 13.

thagi jęj panowanie i wojenne zaszczyty mocno wzrastały (*Trogg. ap. Just. XVIII. 7.*). On założył *Państwo Karthazkie* (*Imperium Poenorum*) (*id. XIX. 1.*), a wszystkie osady koleją zwykłą miast Fenickich, były sprzymierzone potężnej Karthadze, pod jęj pieczę, nareszcie bez wzdrygania się podległe (*cf. Scyl. Peripl. I. 1.*). Odtąd zaś nikną wszystkie związki Greków z zachodem, wieki następne, przestają znać brzegi Libyjskie, by też najmniejszego śladu (jeśli nazwiska niektóre Greckie wyjmiemy), bytności tam Greckiej nieukazują, znać czyny wielkie Magona karność wojskową wprowadzającego, i potęgę miasta ustalającego, godziły na zniszczenie Greckich jakie być mogły osad, na przecięcie współnictwa z różnemi narodami, wstrzymanie ich żeglugi w określonych tylko miejscach, przynajmniej Kybos z brzegów Libofenickich z imieniem wytartę i następne blizkie czasy ukazują, iż do wielu brzegów obcym okrętom przystępu wzbraniano. Przy takim wzroście sił rzeczypo-
spolitej, synowie Magona, podbijali Sardinją, jęj krajowców w niewolników zamienili, a żyzność wyspy stępieć usiłowali (*Trogg. ap. Just. XIX. 1. Diod. Sic. V. 15. Mirab. Ausc. p. 539. v. 12.*), kiedy w Libyi mniej szczęśliwie szły boje i ową już panująca Karthago, jeszcze przymuszona była opłacać się krajowcom (*Trogg. l. c.*), bo pod murami miasta najstraszniejszy dla niej był nieprzyjaciel, śmielęj go ścigała w odległości, ni-
szczęząc byle co Greckiego się ukazywało, jakoż wiele młodocianych osad, zawczasu wytepiwały z pamięci wieków ję wycięta, niedopuszcza tym bardziej przysuwania się nowym przybyszom.

13. Jest blizko Syrtis wielkiej ku Karthadze rzeczulka Cinyz, przez kraję Maków płynąca, a wielce żyzny kraj skrapiająca. Nad nią Dorjeys syn Anaxandrida Lacedemonskiego króla, z Lacedemonami (r. 514) osiada, niedługo ostać się

się mogąc, bo trzeciego roku wyrzucają go ztąd Karthagowie z krajowcami, a nieprzestawszy na tem, ścigają w Sicilji, gdzie Dorjeya w wojnie z Fenikami i Egestanami (r. 509.) poległ; *Herod. V. 42. 46.* o co przeciągnęły się długie i uparte w Sicilji boje, gdy Sparta Leonidasa brata Dorjeya w posilku ludom Sicylijskim od Karthagów napastowanym wysłała (*Trogg. l. c. cf. Herod. V. 41.*) nieprzyjawszy ofiarowanej zemsty przez Gelona Syrakusańskiego, który domagał się posilków od Greków przeciw Karthagom, przyrzekając im razem, oswobodzenia handlu, *ὑπολεινωτὸς τῆ γὰ ἐμπόρια συνελευθεροῦν*, przez co, wielkaby korzyść i wygodę odnieśli *Herodot. VII. 158.* W tymże czasie, zawierane przymierze z Rzymem, po wygnaniu z niego królów (r. 509), obejmując w to sprzymierzeńców Karthagi i Rzymu, waruje: iż Rzymianie nie mogą płynąć za przyładek Piękny. Za który jeśliby ich burza czy nieprzyjaciel przypadkiem jakim zapędził, nie im niewolno kupować. Przeciwnie zaś, w stronie przed przyładkiem Pięknym, tak w Africe, Sardinji jako i Sicilji od Karthagów posiadanej, żadne od nich opłaty wyciągané nie będą, nad te jedynie które się Woźnemu i Pisarzowi składają, bo przez ich obecność, wiara w opłacie przedajacemu zaręczona. Za to Karthagowie przyrzekli, nie szkodzić Ardeatom, Antjatom, Laurentom, Circeatom, Terracinom i ludom Latyńskim pod Rzymską władzą będącym; co zaś do ludów niepodległych, zdobywając ich miasta Karthagowie oddadzą je całkowicie Rzymianom, w Latjum twierdz stawiać nie będą. *Foedus ap. Polyb. III. 22.* Owoż, przy schodzących 800. latach bytu swojego w sto lat blisko od założenia Massilji, i upadku Tyru we 45. lat od bitwy z Foceensami Karthagowie tamowali handel Grecki i Rzymski. Jeżeli dotąd Rzymianom nie zabronili brzegów Libyjskich, to jedynie dlatego za-

wielkością i siłą, coraz więcej się rozwija. Przy tkwiącej nienawiści ku Grekom, doświadczywszy powiele kroć ich broni, uciszyła krwawé rozprawy w Sicilji, a zdobywcze jej starania ugodziły w Afrikę. Pobrzeże téj krainy całé, od słupów Herkula do Cinypsu napelnioné było licznemi ludami pasterstwem zajętemi, dzielną konnicą sławionemi, a w sąsiedztwie nieznośnemi dla Karthagów. Im to opłacać się przez wiele wieków musiano, z niemi ustawné zatargi i wojenné znoje. Nie przerwały się oné i po setnych zwycięztwach, lecz Karthago trzymająca już w swéj opiece, różnie porozszadzané na tych brzegach osady, uwolniwszy się od opłat, z odparciem tych ludów od pobrzeżów, z rozciągnięciem swéj władzy nad pozostałemi i z opanowaniem brzegów, miała własny lud do boju, z tak rozległego kraju Africkiego z zamkniętych Rzymowi Syrtyckich okolic, i z roztworzystej Metagonji aż do oceanu rozciągléj, wynosiła plody z dzikiéj i uprawnéj ziemi, nietylko w pierwszój ręce szukané, ale własną z miejsca brané. Wypadek ten mało Greków obchodzący, był wielkim do zabezpieczenia i umocowania potęgi téj Rzeczypospolitej, mało od Greków wspominany i ledwie wytknięty, przypadł koniecznie po owéj wielkiéj klęsce pod Himera, a przed rozpoczęciem nowych w Sicilji bojów (między 480. a 414) za Djonysjusza Syrakusańskiego. Nareszcie nie przyszedł do swéj zupełności, aż po podróży Herodota do Egiptu, odwiedzającego ten kraj w czasie powstania Inara (r. 460). Bo wtedy jeszcze Herodot, lubo wiedział, iż Karthagowie miesza li się do interesów ludów Libyjskich *Herod. V. 42.* lecz przy najpilniejszym wywiadywaniu się o narodach Libyjskich, gdy słyszał o wszystkich od Egiptu, aż do Karthagi siedzących z najdokładniejszych powieści Cyrenów i samych Karthagów, o żadnej podległości tych ludów prócz niektórych co Dariu-

szowi ulegali, nic niewie. O dalszych zaś w Me-
tagonji będących za Karthagą, aż do słupów Her-
kulesa nic już nie słyszał. *Her. IV. 185. 194. sq.*
choć wiedział iż na Fenickim okręcie, Sataspes
(r. 470.) przed 10. laty wszystkie brzegi te prze-
płynawszy, nawet daleko za przylądek Solois
(Spartel) na południe przy brzegach płynął, naj-
dując je tam pustemi *Her. IV. 43.* Wolné jeszcze
od jarzma Karthagów za Herodota ludy, były
upokorzone między wspomnianemi wojnami Sici-
lijskimi, jako przytacza pozostały prolog i Ju-
stinowé skrócenie Trogga, jednego z pisarzy zna-
jomszych co pilnie koło szczegółowych spraw
Karthazkich w swoim czasie chodził (*Trogg. Prolog.*
XIX ejus epit Just. XIX. 2.), kiedy bliższy
z pozostałych po Herodocie nawijający się pisarz
Scylax, którego czas, z pozostałego po nim Pe-
riplu, po odcięciu błędów przepiśniczych i wszę-
dzie nadto widocznych zbyt późnych dodatków,
dokładnie oznaczając się daje pod koniec najdalej
następującej wojny Karthagów w Sicilji (na r.
390.), o zupełnem Karthagów panowaniu nad
wszystkiemi brzegami od Cyrenaiki do oceanu
wyraźnie zaręczają *Scyl. Per. III. 3. p. . . 5. p. 121.*
wspominają razem o ołtarzach Fideńskich, sławnym
krańcu między Karthagami a Grekami Cyrenej-
skimi, które, minawszy powieść braci żywcem
zakopać się dających, po nuźliwej wojnie z Cy-
reneami, nie prędzej stanąć mogły, aż Grecy z je-
dnej a Karthagowie z drugiej strony, zupełnie
ujarzmili pobrzeża Afriki, w ów czas je dopiero
(przebiegając) między sobą dzieliła, I Karthago
po zawartym z Cyreneami pokoju, ujrziała się
zabezpieczoną panią wszystkiego morza od Syrtis
do Oceanu *Scyl. Per. III. 3. (Sallust. Jug. 79.*
Pomp Mela I. 7. Valer. Maxim. V. 6. extran.
4.). Odtąd już koniecznie wszelki towar zacho-
dni przez jej ręce przechodzi, ona dostarcza Gre-
kom z nieznanego zachodu, z miejsc wcale im

niewiadomych cyny i bursztynu *Herodot. III. 115.* Chłubi się, iż wie dzie handel, na brzegach Libyi za słupami Herkula, już z takimi ludami, co milezacy wymian dokonywali, zostawując do obejrzenia w dobrej z obu stron wierze towary i placę *Her. IV. 169.* sposób sławiony po wielu stronach świata.

Karthago na szczycie potęgi, od r. 450. do 240.

16. Owoż widać z dziejopiskich świadectw pod żadną wątpliwość podciągnionemi być niemogących, jak czasu wojen Perskich, kiedy niemi Grecy trapieni nad Nilem, koło Cypru i w Asji potęgę Perską tępili, jak Karthagowie stopniami się wzbili do przemożności i panowania, co wszystko zchodzi się jak najlepiej z wysledzonymi literackimi postrzeżeniami, iż Hanno i Himilko na ocean podróże odbywali za życia Herodota, przed Scylaxem, Eforem, czytającym tych podróżników Aristotelem. Wyprawieni oni byli za czasu najbardziej kwitnącej Karthagi (*Plin II. 67*), a gdy znané zamiary polityki handlarskiej i kroki jej, gdy wiadomé okoliczności w jakich są wyprawieni, łączno dostrzegać powody jakie skłoniły do tego Karthagę. Oto już od czasów Dariusza sławny bazarz Scylax z Karyandy szczytający się dziwaczną swą podróżą, w której miał wielką część wschodu opłynąć, a za nim Herodot słyszac potwierdzenie tego w Egypcie, rozgłaszali po świecie, iż ze zlecenia Nekosa króla Egypckiego, Fenicjanie opłynęli Afrikę, za Xerxesu Sataspes wiele daremnych w tém usilności dokładał; Karthagowie mający w ręku brzegi północne, wiedzący, jakie w głębi kraju płody nader rozmaite i pożądane znajdują handlem je nabywający, winni byli usilować koniecznie, ile możliwości, dotrzeć wszystkiego. To przez po-

droże i zapuszczanie się w strony nieznane, to, przez zaprowadzenie tam osad dopiętym być mogło. Z innej strony, widzieli oni koło Gadiry siedząc, że do Tartessu jacyś Estrymidzi dowozili z północy swęgo kraju plody. Tartessos przejmując je, niezmiernie się czas długi bogacił, kiedy odkrycie i przejęcie tych plodów w samém ich źródle, było w stanie, nie tylko osuszyć, już pewno staraniem handlarskim znacznie umniejszone Tartessów zyski, ale nadto, w czérpaniu bliżej źródła, większe Karthadze przynieść korzyści, a wszędzie świeże jeszcze przedmioty znaleźć się mogły. Piękne nadzieje i widoki, którym skutek ze wszytym pewno nie odpowiedział. Co bądź, Hanno puścił się koło Afriki z flotą znaczną i zakładał osady, aż do wyspy Cerne (dzisiejsza mała Fedal), za którą, oprócz rzek niektórych, i dąk Ethjopów ukazywały się głuche pustynie i góry ogniem palące, wszędzie, aż do rogu południowego (do przyładku Bojador), od którego się zwrócił Hanno, znalazłszy przy nim wyspy Gorillów niewiast z których trzy pochwycawszy dowieść ich żywcem do Karthagi nie mógł. *Hanno: Peripl. et ap. Eph. V. in Steph. Byz. epit., ap. Arist. Mirab. Ausc. p. 537. v. 19. 535. v. 20. et Meteor. I. 13., ap. Pomp. Mel. III. (10) 9. ap. Pin. VI (31) 36., ap. Arrian. de Reb. Ind. p. 198. ap. Solin. LVI. 12. XXIV. 15.* Himilko zaś, puściwszy się w Estrymidzkie strony, za Estrymidzki przyładek, w odnogę Estrymidzką, minawszy Estrymidzkie kraje odkrył wielkie dwie Estrymidy Albjon i Święta Jerne, wyspy bogate w cynę i ołów. Widział tam dla ożywionego handlu miejsca ludne, jak się gęsto mieszkawiec na płaskich statkach uwijał. *Himilco ap. Avien. Ora Mar. 90. — 116. 154. 155. 174. — 177.,* kiedy brzegi odnogi samej, po spędzeniu Ligurów przez Celtów opustoszałe stały. (*Avieni Ora Mar. 132.*)

W uniesieniu zaś imaginacji, sposobem wcho-
dnych pisarzy, bądź żeby trudniejszym w mnie-
maniu powszechném tych stron przystęp uczy-
nić, (jak Hanno o ogniach, tak) Himilko o tru-
dach żeglugi zadawnione powieści utwierdzał:
jak rozległe bez ruchu wody, napelnione stra-
sznemi potworami morskiemi, mieszanie ze stat-
kami pływającemi, przy ciągłej mialczyźnie, za-
ledwie płaski i zielsko plugawé osłaniające, z przy-
krością, wśród, mgłą zaćmionego powietrza po-
suwające się statki unoszą. *Himilco ap. Avien.
Or. Mar. 117. - 129. 383. - 389. 403. - 416.
(Scyl. Peripl. I. 1. Aristot. Meteor. II. 1.)*

17. Niebawem, gruchnęło po świecie o wiel-
kich na oceanie Karthazkich odkryciach, Grecy
z pism Kartazkich, wypisywali je jak widma,
odwieczne poetów cuda mnożące, a stugębna sła-
wa, z tak daleka wielkie imię Karthagi niosąc,
z istotną prawdą sprzęgała plotki pozmyślane na
szczod Fenickiej wiary, wielkiej Karchedonów
marynarki, lub zadrośnie krytego handlu. Oto
owa licha wyspina Cerne, gdzie jeszcze Hanno
osadę zostawił, stawała się wyspą wielką: Nie-
dosyć było Grakom błogiej Atlantidy lub Mero-
pji, jeszcze prawili iż Karthadzy, odkryli wyspę
żyzną, we wszystko okwitującą, rząd pod karą
śmierci musiał wstrzymać wynoszenie się Kar-
thagów na nią, zachowując sobie w niej ostate-
teczny przytułek, gdyby kiedy Karthagowie byli
zmuszeni swé miasto opuszczać. Chcieli się tam
zaosiedlić Tyrrheni, lecz temu wszystkiemi si-
łami zapobiegają Karthagowie, *Arist. Mirab.
Ausc. p 537. v 49. Diod Sic V. 19. 20.* Nastę-
pne czasy, mnożąc liczbę osad Karthagów przez
Hannona założonych, do 300 ich liczyły (*Era-
tosth. et alii ap. Strab. XVII. p. 829. Al. 540.
Her.*). Gadirzanie zaś płynąc na zachód prosto,
napadli na kraje, pełne porostów i zielska mor-
skiego. Makrelów (*Scomber Thynpus*) tu mnostwo,

wielkości i liczby niedowierzénia. Soloné, w naczyńia stłoczoné, do Karthagi były przewożoné, i wniéj, dlá szczegulnéj dobroci spożywané, a nigdzie daléj nierozsyłané *Mir. Ausc. p. 542. v. 23.* Pawien znowu okrét Karthazki, widząc że na ocean, ku Kassiteridom w jego tropy Rzymiski pośpieszają, dlá niedoprowadzénia Rzymian do miéjsca ich korzystnégo handlu cyną, okrét ten Karthazki, z umysłu wpadł na miálezyznę, aby za sobą Rzymian pociągnął. Stało się według życzenia, Rzymianie osiedli, a sámi Karthagowie zręczniejsi w tych rzáczach, szczęśliwie wydobywszy się z niebezpieczeństwa, śpiesznie do domu powrócili. Za czyn tak patrijotyczny, od rzádu pochwaléni, od niegoż mieli wynagrodzoną stratę ładunku (*Strab III sub fin. p. 175. Al. 118. Her*). Nareszcie świat był pewny, i doświadczając, że przybliżających się wszelkich podrózników do brzegów Afriki i Sardinji zatapiałi, sprawując drogę na zachód najtrudniejszą (*Strab XVII. p. 802. Al. 526. Her*). Chyba zbrojné jakis śmielszé w téj mierze były, jako gdy Lacedemońskie i Cyreńskie okręty okolice Syrtskie, aż pod Karthagę (r. 414) w czasie wojny Peloponnejskiej przepływały *Thucyd VII. p. (521) 433.* Chyba jaki Awanturak Greczyn w Karthadze się ukázował (*cf. Polyb I 32.*). I nie są to bajki, że najusilniéj przed Grekami wszystkich kátów swégo handlu strzegli: zapisały dzieje, iż przeznaczili port Charax ołtarzom Fileńskim przyłągły, dlá Cyrenów, do zbywania Silfjonu (*Strab XVII. p. 836. Al. 546. Her*), a gdy niechęć ku Grekom wzrastá, w zażartych, na nowo rozpoczętych w Sicilji bojach, żeby spółnictwo z Grekami trudniéjszém sprawić (koło r. 383.), zakázano surowie ażeby odtąd w mieście Karthago, nikt się po Grecku nie uczył (*Trogg. ap. Just. XX. 5.*). Krok nie do uwierzénia. Cokolwiek bądź, kolejną wykazaną, przyszli Karthagowie do zupełnégo na

morzu panowania. Pomogły im do tego okoliczności Greków niszczące — Dopięli zaprawdę Grecy swęgo, albowiem od obcej zbyt przeważającej potęgi, ochronili swą wolność, ale razem z nabytkiem bogactw, ściągnęli nędzę, przy błyskotnych dostatkach publicznych, wzmagając się domowemi wojny. Wzrosły one dumą i nadto wielką przewagą dwóch rzeszyzospolit. inné uciskających, a losem, zawsze dożywego Grecją trapiącym, przenosiły panowanie i ucisk z jednéj do drugiéj. Za wszystkiém, poszło rozwolnienie dawnych węzłów naddziadowskich swobód, ostrygnięcie ducha narodowego, zepsucie nareszcie i widoczny ubytek ludności, piérwszój zasady zamóznosci państw i narodów. A tak, po największych zwycięztwach, kiedy oswoieni z morzem, wszyscy się zarówno Grecy wyspiarze i pobrzeżni lądowce, potęgą morską wychwalają, wzrosła wśród klęsk Karthago, polityką swoją, zawiązała Helleńcom oczy na ich interes handlowy. Uspokoił się Greczyn zostawionym mu Euxińskim, czasowym na Adrii, i wewnętrznym (choć może na morzu Iońskim często przytrudnym) handlu, cieszył się z przychodów znacznych które mu przynosiło wybieranie opłat od kupców cudzoziemców w jęgo kraju osiadłych Lydów, Frygów, Syrów *Xenoph. de Ratione Reditu p. (921.) 287. T. II.*, niebaczny że sám je opłacał, cieszył się z przychodów z kopalni, z marmuru.

18. Przeciwnie Fenik, obwarowawszy się na zachodzie we wszystkiém morzu co za cięśniną Sicilijską i Syrtidą było, w całej przestrzeni morza wewnętrznego i zewnętrznego własnéj ziemi lub z piérwszych rąk wszystko biorąc, za rzeczy większój wagi umiał udawać z wysoką ceną liche. Lixicki Ethjop i inny blisko Cerne siedzący, cieszył się że mu dostawiano różné naczynia, nie daleko poławiané węgorze, kamyki Egiyptskie, wieprze, za co oddawał skóry zwierza

rozmaitego indziej nieznanego, lwie, jelenie, slonie, dawal wszedzie wyszukiwana kosc slonio-
 wa Scyl. Peripl. III. 5. p. 128. ed Gron. Podob-
 nie w innej stronie rozny metal jak wiadomo
 wyciagano. Grecy sobie tylko przypominali, jak
 w dawnych wiekach po wypaleniu lasow na gorach
 Pyrenejskich stopione jej srebro, zywcem zna-
 lezli Fenikowie, na miejscu na kotwicę go prze-
 bijajacy, aby wiecej zabrac i niezmiernie uniesc
 bogactwa, Mirab. Ausc. p. 538. v. 8 (Diod. Sic.
 V. 35). Hiszpanja dostarczala niezmiernej pod-
 ow czas ilosci srebra, pewno juz w czesci we
 wlasnej Karthagow posiadlosci (Trogg. ap. Just.
 XLIV. 5), niewolnikiem na cięzka prace ska-
 zanym dobywanego. Z dalszych stron sciagana
 cyna i cłow z Kassiteridów lub Estrymidzkich
 wysp, do ktorych aby doplywac, osiedli na At-
 lantickich wodach Karthagowie, plytkie bardzo
 urzadzali statki (Avieni Ora Mar. 377. sq.).
 W Grecji zas dochodzono, jakieby to strony by-
 ly zkad ten bursztyn sie bierze? z oceanu? albo
 od przyladdkow Pyrenejskich (w)? albo koło ja-
 kięgo Eridanu (x)? Zkad badz, czyli z brze-
 gow Hiszpanji, czyli Britanji lub poblizkich ja-
 kich Rhenowi, wszedzie dosyc go nalezli, aby
 nasycic ządę owowieczna. Zadnego niemá po-
 wodu sadzenia, aby go Fenik po morzu Baltic-
 kim szukal. Jezeli go zkad do handlu ręka ludzka
 ruszyla, przechodzil on przez rozne cierpkich
 ludow przynosiny, moze ku ujsciui Padu (y), moze
 do Fenikow do Britanji doplywajacych. Najpe-
 wniejsza, ze o nad wislanskim bursztynie staro-
 zytnosć, dopiero wieku Augusta dowiedziala sie.

(w) Teophr. ap. Plin. XXXVII. (2) 11.

(x) Aesch. et Eurip. ap. Plin. l. c. Herod. III. 115.

(y) (Pherecyd. ap. Hygin. 154. Euripid. Hippol. 735-
 Scyl. Per. I. 19.) Theopom. ap. Scymn. 395. 401.
 Arist. Mirab. Ausc. p. 537. cf. Steph. Byz. Elec-
 trides.

Bursztyn był zbierany zawsze z wysp Glassajów, Elektrydów, które razem z Byrchaną, Austranją, Aktanją były między wyspami orężem Britannika czasu wojen Germańskich, podbijanymi (*). Były między Rhenem i Elbą, gdzie niegdys inne brzegi, inne wyspy niż dzisiaj, morze obmywało. Wracając atoli do Karthagi, gdy ta w swych własnościach podległych lub zamkniętych do upodobania zyskownie frymarczy. Postronnie równie do woli swojej zebrane rozmaite płody, niewyrobione lub wyrobione dostawia brzegom Italji, Grecji, Fenicji i Asji, znajduje po tych stronach niektóre do wygody rzeczy, wina, oliwy i podobne, z Tyrrenami zawierając przymierza ku wspólnej obronie i pomocy, zapewnia sobie silne w tej stronie plecy i wzajemność (nie opanowanego bezpośrednio) handlu *Aristot. Polit. III 6.*, bierze z Fenicji wyrobione towary różne i z Greekich rękodziel zakupuje, już to aby je rozwozić po innych miejscach, już na własny użytek. Odzienie Sybaryckie purpurowe, 15. łokci obszernie, różnemi postaciami zwierzątek przetkane, od Djonysjusza starożytnego, za 120. talentów kupowali *Mirab. Aus. p. 538. v. 43.* Purpura Tarencka Fenickiej wyrównywała. — U Cyreneów szuka Silfjonu, bo ten, tu tylko i najwyborniejszy się znajdował. Jest to sok z rośliny także Silfjon czyli Opos Kyrenajkos zwaney (to jest Ferula Tingitana), w medycynie od wieków niepamiętnych, nader używany. Jeszcze pod ów czas, roślina Opos medicos (Ferula Asafoetida) znaną nie była, kiedy z czasem Kyrenajskie Silfjon, jako zawsze lepsze od Asafoetidy, większej wartości, szło na wagę srebra (*).

(*) Plin. XXXVII. (3) 11. IV. (13) 27.

(*) Plin. XIX. (3) 15. O roślinie patrz. Hipp. morb. mul. II. 626, 651, 670. nat. mul. 578. Theophr. VI. 3. Diosc. III. 94. Plin. l. c. XXII. (23) 48.

19. Lecz Grecy, Rzymianie i inai, potrzebowali różnych towarów, które Karthago od innych ludów przejmował, i na nim czysty zysk odnosił; potrzebowali wielu bardzo przedmiotów, które jedynie w rękach Karthagów były, cyna, tak wyszukiwany bursztyn, nareszcie kość słoniowa w wielkiej okwitości w Africe zbierana, a Karthago, zyskując na wymianach, zyskując na sprzedaży, składając we swych skarbcach ogromne masy srebra, utrzymując go w zyskownym kursie, zewsząd go ściągając, była w stanie trwonienia go na wojny; mając wszystkich potrzeb dostatkim, w nich już niezmierné zasłki w drzewie, skórach i tym podobnych rzeczach do uzbrajania się znajdowała; pieniądz dostarczał ludzi, odzienia, lin, i tak dalej. Przywiódłszy więc swą Polityką przewrotną, nie jedną stronę do nędzy, przeciąwszy spółkowanie wielu narodów, nabrzmiała zdobyczami, w sobie była bogata, przemożna i silna, na morzu narodom prawa dająca, czego wszystkiego dowodzi najdosadniej świeże (r. 345.) przymierze jej i jej sprzymierzeńców Tyrzan, Utików, z Rzymem i jego sprzymierzeńcami, w 160. lat z okładem ponowione po pierwszym po wygnaniu królów zawartém, a blisko we 200. po wiekopomnej bitwie z Foceami. Warowano jest nim: τοῦ καλοῦ ἀκρωτηρίου, μαστίας, ταρσηίου, μη ληΐσθαι ἐπέκεινα ῥωμαίου, μηδὲ ἐμπορεύσθαι, μηδὲ πόλιν κτισεῖν. — ἐν σαρδόνι καὶ λιβύη μηδεὶς ῥωμαίων μὴ ἐμπορεύσθω, μὴτε πόλιν κτισεῖτω. iż za przykładem Pięknym za Masją i Tarsejem (Tartessem) Rzymianie, nie mogą, ani łotrować, ani handlować, ani miast stawiać. W Sardonie i w Libyi Rzymianie nie będą handlować, ani miast zakładać. Karthagom zaś wolno jest w Rzy-

49. roślina ta, znajduje się na Numismatach; Schol. Aristoph. Plat. 218. — U Kluka zwana Zepaliczką.

nie kupować i sprzedawać tak jak Rzymianinowi. Za co Karthago pozwala Rzymianom w Sicilji do siebie należącej i w samej Karthadze kupować i przedawać, tak jak kupują i przedają krajowcy. Przyrzeká, oddawać miasta w kraju Latińskim zdobyte, zatrzymując sobie tylko towary i niewolników, a jeśliby z wolnego sprzymierzonego Rzymowi ludu Karthagowie niewolnika nabrali, nie mają ich do portów Rzymskich wprowadzać, bo byle Rzymianin może ich uwolnić. Wzajemnie zaś, z obu stron przyrzeczono, iż jeżeli Rzymianin w kraju Karthaga, a ten w Rzymskim się żywnością opatrzy, nie będzie przez to sprzymierzeńcom szkodził, przestąpienie w tém winno być wynagrodzone, inaczéj uważané jest za zbrodnię publiczną *Foedus ap. Polyb III. 24. (Liv. VII. 27.)*. Owóz, gdzie tylko zupełną swą władzę zaprowadził, tam już Karthag przystępu broził, tam cudzoziemcze statki zatapiał, wyjąwszy samo miasto Karthago nie dopuszczał do wszystkich brzegów Libyjskich, (a więc ze wschodu Greczynowi, trudno się było i do miasta dostać), nie dopuszczał do Sardinji, do południowej Hiszpanji gdzie Masja i Tarsejon (u Greków Tartessos później u Rzymian Turdétanja), i nigdzie już dalej na ocean. Przemawiający skutek ich zachodów, Rzym wyrzeká się morza, nie myśląc na nim wojować. Lecz w tém przymierzu, wolné dla Rzymian zostały brzegi Hiszpanji wschodnie gdzie dziś Walencja i Katalonja. Wolné, bo tam jeszcze nie zdołali swéj władzy Karthagowie zaprowadzić, ale straszne już sprawili odmiany.

20. Długo na postęпки Karthazkie niebażeczne wieki, zakryły zupełną prawie niewiedomością okoliczności wypadków w tych stronach przeszło przez 3. wieki, ale skutki handlowych kroków w obliczu potomności utajonemi być nie mogą. Te brzegi osiadłé od Iberów, a dalej od Ligystów u których Massilja się wzniosła, li-

cząc miast wiele od krajowców posiadłych, najznakomitsze koło ujścia Iberu, z czasem, tracą wszystkie, ledwie nie do imienia. Te miasta gdzie Foaceowie i Massili handel zyskowny prowadzili, znikłe, zostawiają nagie miejsca, na osady Massilów szukających pewno w głębi kraju, co na brzegach wytepieniem było. Powstały koło Massilji gęste, a dalej coraz rzadziejące Massilów osady. a na brzegach przyjaznej im Iberji, po dawnych miastach Iberów, zaledwie Sagunt znamienitsze się okazuje, którego jeszcze założenie, z czasem, Grecy sobie przywłaszczyli. Któż nie uzna w tej strasznej przemianie, skutków ciężkich wojen! kto nie dostrzeże, że zatknięte liczne w Massilji pierwociny ze zwycięstw morskich, różnych czasów odniesionych, na nieprawnie przywłaszczających sobie morza (*Strab. IV. p. 180. Al. 121. Her*), że były pomnikami czasu, w którym, po rozpoczętych z Karthagami, z powodu zabrania statków rybackich wojnach, Massiljanie, w przyjaźni z Iberami, w przyjaźni z Rzymianami, powielekroć pobiwszy Karthagów, pokój im przepisywali, (między rokiem 570. a 450). (*Trogg. ap. Iustin. XLIII. 5.*) Osiedły Massiljanin, nie tylko lądowe z Ligystem, a z czasem i z przybyłym Celtem czyli Gallem zwodził boje, lecz również oganiał się i walczył z Ligystów i Tyrrenów morskiem lotrostwem. Na innej atoli stronie położony na ostrych brzegach Ligysta lichemi łodziami, aż ku Libji zuchwale zapędzający się, nie był pewno zdolny obalać wielkie grody, kiedy znowu starożytność nie użala się na Tyrrenów przymierzami handlowemi z Karthagą związanych (*Arist. Polit. III. 6.*) tyle, co na Karthagów niszczących wszystko Grekom pożytek przynoszące, a wszystkim wydzierających morze nieprawnie. Taż sama niechęć i nienawiść, tkwiła w nich ku Massilom jedynym w tych stronach Grekom, co resztę zga-

słego handlu odosobnienie trzymali, też same na nich razy wymierzané. Jak w Sicilji lądowe boje, tak koło Massilji morskie, pewno już od czasów owój bitwy z Foceami, miały zniszczyć to stronnym Greków. Lecz usilności życzeniom zawo-
dné, sprawiwszy wiele nieszczęścia w rodzie ludzkim, nie przemogły Massilji, wśród znojów krwawych pomyślnie się rozwijając. Położenie jej zaprawę przykré, ale osłoniwszy szerokie brze-
gi nowými osadami (już przed r. 400 uzyskują-
ciami się), zakryła Karthagom wielką gałęź han-
dla Celtickiego, co przy zawiązaniu ścisłej a
stałej przyjaźni z Rzymem, groziło w czasach dal-
szych upadkiem widoków nieprzyjaznych. A kiedy
Grecy nieszczęściami skolatani, bez przystępu do
zachodu, zupełnie go zapominają, w zupełną o
nim niewiadomość porzuceni; gdy Karthagowie
świeżo widzianými przymierzami (r. 347), przy-
puszczają łaskawie Rzymian do niektórych tylko
brzegów swoich, Massilja, pewno już nie ucze-
stnicząc, z Karthagów nawet małej żegludze Rzym-
skiej zamkniętými brzegami, ale nie bacząc na
zakazy, po zakończeniu szczęśliwie bojów z Cel-
tami (r. 388), odkań istotnie zawiązała się wza-
jemna i z temi ludami przyjaźń, zapoczęło się u-
glaskanie ludów cierpkich, — Massilja, na morzu
zamienita, wysyła, na wzór Karthagów, przed
wiekiem toż czyniących, podróżników na odkry-
cia, na zwiedzenie stron, z których Karthagińcy
nie małe korzyści ciągnęli. Zuchwali żeglarze
Massilscy, około Fenickich osad, między Fenic-
kie za zyskiem i zazdrością snując się okręty,
puszczają się na ocean. Euthymenes koło Libyi
aż do jakowéjs wielkiej rzeki, którą, za począ-
tek, czy drugie ramie Nilu uznaje, Pytheasz
koło Europy przy Celtickich brzegach, aż do
Britanji nad którą w północ o 6. dni drogi Thule
nierozpoznaną przez siebie krainę dostrzegą, a
dalej brzegami za Rhen koło Teutonów i miej-
sca

sca gdzie bursztyń do handlu zbiera, aż do ujścia jakowej rzeki, którą za drugie ramie rzeki Tanais poczytał. Odbyli te drogi Massilscy żeglarze, ale niewiadać, ażeby potem Massili je uszczęśliwi. Bądź im to przytrudne, bądź też, ułagodzenie krajowców okolicznych osadom ułatwiło lądowy handel, w którym, w dniach 30. do ujścia Rhodanu na ojezonych koniach pieszo od oceanu północnego, towary pobliskich Germanów i Brytańskie dwiema drogami sprowadzano. Z Galłów, Wenetowie i Morini zajmowali się bliżkami do Britanii przeprawami.

21. Wszędzie Karthag, od czasu upadku Focci i Tyru, w swych stosunkach handlowych z Greczyną, w nienawiści zażartej, niesytęj chciwości i zazdrości, w krwawych zaborach, a kruszeniu między rozległymi narodami węzłów społeczeństwa, ciągnie nieprzerwany łańcuch zniszczenia i okrucieństw. Dzielne przeciw wszystkiemu stawienie się Massilji, zdołało się oprzeć, ale zbyt leniwie działało, ażeby można mieć było nadzieję dosyć prędkiej w towarzystwie narodów Europejskich przemiany, kiedy tymczasem postronne polityczne na świecie wypadki, zatrwożyły Karthagów, w niedalekiej przyszłości, zapowiadały oruszenie ich, srogo pozyskanych zysków. — Zapewne nie z wielką boleścią słuchali o upadku Sidonu niedawno wydarzonym (r. 351) (*Diod. Sic. XVI. 41. sq.*). Obietnicami i nadziejami posiłkowania zbywszy Tyr, pod prawicą Macedona (. 332) walący się, dawszy tylko z Uতিকami schronienie mieszkańcom zburzonego, poraz trzeci odstawianego, ale dalekiego od przeszłej potęgi lub świetności Tyru (*Diod. Sic. XVII. 40. - 46. Trogg. ap. Just. XI. 10. Arrjan II. 1. Quinte Curt. IV. 2. sq.*) i o jego upadek, i o założenie miasta przez zaborcę przy ujściu Nilu, pewno by się nietroszczyli, gdyby nie postrzegli głębokich widoków Alexandra. Przeraziła ich



trwoga. Wysyłają do Alexandra Hamilkara Rhodana, przebiegłego, umiejącego sobie przez Parmenjona przystęp do króla wyrobić, a jakby wygnańcem był z ojczyzny, wejść w wojskową służbę, gdzie pod bokiem wysledzał kroki mocarza, spisywał je na tabliczkach woskiem powleczonych i rodakom dosyłał. Wszędzie na nich Karthagowie wyczytują, nie ciosy na mury miasta wymierzone, ale mającę kruszyć więzy ludom nałożone, tu się dowiadują jaki świat nowy dla Europy się otwiera, tu widząc przezorne kroki zaborcey do przelania Asjan w Greków, przedsięwzięte przez niego otwórczenie handlu, mnóstwem przedmiotów po większey części nazbyt rzadkich a wyszukiwanych lub wcale nieznanych dotąd, handlu, który miał zwrocić przemysł ludzki w inną stronę, a potiągnąć ich zubożenie. Te wypadki nieszczęścia rokujące, nasrożyły Karthagów szukających zniszczenia ich we krwi własnej, własny ich wysłaniec, za zwiastowanie onych, po zgonie Alexandra (r. 324) do ojczyzny wracający, jako zdrajca, jakoby miasto przedawał, od nich zabity (*Trogg. ap. Just. XXI. 6. Frontin. Stratag. I. 2. § 3. Arrian. de exp. Alex. VII. p. 158. cf. id. ib. III p. 71.*). Z innej strony tymczasem zawzięła się była morderczą znowu w Sicilji wojna, w której Agathokles, lubo przedsięwziętą wyprawę do Afriki konczy nieszczęśliwie, ale okazuje światu, iż byle nieszczęściem do rozpacz trwożąca się Karthago, może być nietrudno w samym gnieździe wywrócona (*Diod. XX 65. - 70. Trogg. ap. Just. XXII. 5. - 8. Polyæn. V 3*). Znużona zaś, i wycieńczona wojną Karthago, szukając pokoju, opłaca się (r. 306.) Agathoklesowi zbożem i metalem. 300. talentów złota, wypłacić przyrzekła *Timæus ap. Diod. Sic. XX. 80. (Trog. ap. Just. XXII. 8.)*. Odnawia niewolnicze dla Rzymu z Rzymem przymierza (r. 305.) (*Liv. IX. 43.*).

Lecz Rzym z Massilja zawsze związany, wzrastając znacznie, począł wzbudzać niespokojność. Odnowione z nim prawda jeszcze raz związki (r. 277.) ściślejsze przeciw Pyrrhowi *Polyb. III. 25. (Liv. Epit. XIII.)*; ale coraz większe podejrzenia, wzmagają się i zawiść, bo następcy Alexandra dzielnymi kroki w jego zamysły wchodzący, wszystkimi drogami, nawet ośród wojen królestwa roztrącających, na wszystkie strony handel rozwijając, zdawali się zajrzeć Karthagom, zachód w okowach trzymającym. Egypscy Ptolémeuszowie szukają (r. 273) związków przyjaźni z Rzymem, od nich wysłany Timosthenes, przebiega morze od Karthagów Grekom zamkniętą, na nich opatruje i opisuje porty. Wre nowa niechęć ku współnikom, już Italją posiadającym, już w Sicilji postrach siejącym, i zaczyna się wojna Karthagów z Rzymem (r. 264), jakkolwiek przerywana, musząca się przecięż zakończyć, upadkiem jednego z miast walczących.

Upadek Karthagi.

22. Sześćdziesiąt zaledwie lat było od zgonu Alexandra, kiedy się straszne te boje zaczęły, a pierwszy pokój (r. 241.) zupełnie postać rzeczy zmienił. Karthago powtórnie zamorskiego nieprzyjaciela pod murami miasta widząc, wyrzekła się Sicilji, wraz wyplacać 1000. talentów srebra, przez lat 10. po 100. w daniuje oddaje *Polyb. III. 27.* Tak poniżona, wnet niszczone okrutną w kraju wojną z Afrikanami i zaciągnięmi, widzi się na schyłku bytu swojego, który jeszcze utrzymawszy, za posiłki dane od Rzymian zrzekła się d'á nich Sardinji, do dawnych opłat 1200. talentów dodaje *Polyb. l. c.* a wzmagając w sobie nienawiść ku Rzymowi, dysząc na okoliczności w którychby zemstę wywarła, wycieńczona z do-

statków i zamożności, szuka jeszcze zwyczajem swoim, w ciągłych bojach pokrzepienia się w zdobyciu Hiszpanji, z jej wnętrza resztę chce wyciągnąć dostatków. Wszakże przytém, słucha jeszcze rozkazu Rzymskiego, tak jej zabory, jak ona niegdyś morską żeglugę oznaczającego. Sagunt miał być ochroniony. *Polyb l. c.* Daremné atoli nabytkiem krajów rozległych i licznych ludów nadęcie się, nie przydały się wyszukane związki z Grekami, próżno rozniesione zwycięstwa i spustoszenia, jeszcze raz pod murami miasta, wydarte im zabory, z takim krwi przelewem nabyte, wydarte osady bratnie, wielkie opłaty, siła do obrony. W gruzach nareszcie miasta, rozstrzygniony los Karthagi, tyle żalowanej, ile nie cnych kroków Rzym na nią wymierzył, ile w ostatniej rozpacz dzielnie się w swęj obronie stawila. Stało się to półpięta blisko wieku od zburzenia przez Babilonów Tyru pierwszych zaczątków podnoszenia się wielkości Karthagi, w 100. lat od rozpoczęcia wojen z Rzymem, ale z tych, 40. prawie jak powtórną wojną zniszczona, chyba tylko w nienawiści swęj mogła mieć nadzieję mściwego pokrzepienia się, już od piérwszëj wojny, nie tak w handlu, jako raczej w sámych posiadłościach i obszernem panowaniu potęgi szukać się zdajęca, otworem zostawila długo zamykane morze. Obeznawali się z nim Grecy poweli, zasłaniani od Rzymian, swą opiekę nad niemi rozpościerających. Lecz już nie było Greków starożytnych, nie było licznych wolnych narodów, nie zwróciły się czasy przepadłe od Karthagów zniszczone. Rzymianin, rozszerzając się nagle, má wszędzie opustoszałe ziemie znaleźć, w długich bojach wytepioną ludnością zrumienioné nabywać, wiązać krwawemi drogami, ludy różnorodné, przewrotną polityką i krwawemi też mordami rozprężoné. Taka jest ośnowa wieków doskonalęcej się ludzkości. Taki

Koniec i zmiana stosunków handlowych Karthagów z Grekami, bo te w istocie w początkach, Karthago miała na oku. Szukać ich trzeba, nie koło czasu wojny Trojańskiéj, jak wielu już czyniło, ale w wiekach Dziejopiskich, w wiekach pewności. Ich zaś przejrzenie i wsparcie się na bezdomysłowém czystém trzymaniu się niezaprzeczonych świadectw dziejopiskich, wyjaśni nie tylko ważne w dziejach Politycznych wypadki, ale razem w dziejach postępu rozumu ludzkiego, w dziejach Nauk, przynosi nie jedné w nich pomocy, wskazuje czasy świetności Karthagi, ułatwia poznanie istotnych jéj w odkryciach krajów znajomości, i wiele okoliczności ku pożytku lub ciekawości ludzkiej objaśnia.

NIEKTÓRÉ

Objaśnienia i usprawiedliwienia.

Założenie Karthagi.

O piérszém jéj założeniu: (Ex Philisto, repetit Hieronymus in Eusebio Latine facto ad Num. 805. in ed. Scalig. p. 91. et ad Num. 798. in ed. Pontani et Vallars — Græca Eusebii, servata sunt, a Syncello p. 172. ed. Paris. unde Scaliger transtulit in Græca Eusebii p. 33. l. 31.). — Ktokolwiek porówna z tego względu niejednostajność, Appjana Kompilacji, podanie Syncella, przekona się, iż troiste było Karthagi założenie, różnie od pisarzy mieszané, i z małym a chybieniem naznaczané:

1. Appjan	-	-	1320.
Euseb. et. Syncell.			1307.

2.	Euseb. ap. Syncell.	1137.
	Euseb. - -	1134.
	alii ap. Euseb. - -	1103.
-	Appian - -	942?
3.	Livjus - -	864.
	Ioseph. et Syncell.	861.
	Iustin. ex Troggo	826.
	Paterculus - -	819.

pięrszć nazwisko, było, od założycielów Tyrzan
 נצ צור, Tzor, bo tak się Tyr nazywał, przez Gre-
 ków Tyrem mianowany. — *Carthago autem antea Byrsa,*
postea Tyrus dicta est, deinde Carthago (Isidor. Hisp.
 Orig. XV. 1. p. 356.) — Nasz Marcin Strzepa (in Chro-
 nicone summor. Pontif. et Imper. edit. Suffridi Petri,
 Antv. 1574 8° p. 78.) powiada: *Fuit autem multiplex*
conditio Carthaginis, nam primo condita est Carthago
a Tyrijs tempore Yair Iudicis Israël, eo scilicet tempore
quo rex Priamus regnavit in Troia. Post eversa, ite-
rum conditur a Didone.

O Hesjodzie.

Jeden z najostrzejszych krytyków tego wieku,
 pićrwszy ze znawców starożytności, ale zbyt polegający
 na milczeniu ułomkowo dochowanych pisarzy, poeta
 Jan Henryk Voss (Mythologische Briefe passim. Alte
 Weltkunde p. 11. 16. 20.) wszelkimi drogami usiłuje
 znaczną późniejszość Hesjoda dowodzić, nawet aż po
 wystawieniu Cyreny. Szczęśliwie i wybornie leżących
 żćnia jego po króćce (w naszych, w rękopiśmie leżących
 Badaniach Starożytności w wzglćdzie Geografji VI.
 13.) roztrzćsamy, wszakże, z chćcić przyznając licznć
 ślady tak wielkić późniejszości w śpiewach Hesjodowi
 przypisowanych, nie sćdziemy być rzeczą potrzebną,
 mniemanego ich twórcę Hesjoda, z udanćmi pod jego
 imieniem twórami, wespół rugować.

Ofir, Tharsis.

Ze Ofir jest dzisiejszć Daffar w Arabji, a Tharsis
 w starożytnym Hebrajskim jćzyku nic innćgo nie o-
 znaacza jak morze, odsyćsamy kaźdego do znanych nam
 dowodów, Gosselini Recherches Geogr. T. II. p. 91.
 — 158. — Niepowinno wićc czytelnika zadziwić, je-
 śli (w rozdziale 8. tych stosunków naszych) przywo-
 dzć Ezechjele XXVII. 12. wyraz תרסיס *Tharsis* nie

przekładamy przez Karthagę, jak pospolicie stoi w Wulgacie. Równie też w ucieczce Jonaha, nic innego nieznaczy, jak morze: *Y wstał Fonasz chcąc do Tarsyzszá (na morze) od oblicza Jehowy, y zszedł do Jafa, á znalazł okręt, który szedł do Tarsyzszá (na morze), i dał naim, á wstąpił wén, aby z nim szedł do Tarsyzszá (na morze) od oblicza Jehowy (Jon. I. 3.)*, czynię tę uwagę, do wyjątku z Jonaha, umieszczonego przez Seb. Zukowskiego, w jego dziele: *Początki języka Hebrajskiego*, Wilno 1809. 8. p. 92.

Bitwa Focców z Karthagami na morzu Sardojskim.

Ze wszystkich pisarzy o rzeczach Karthazkich piszących, w cząstkach lub skróceniach pozostałych, Diodorze, Polybie, Liwjuszu, Appjanie, widzę jednego tylko Trogga Pompeis, co istotnie spraw Karthazkich dotknął, inni je nawiasowo zaczępisli, ile to im było do Sicilijskich lub Rzymskich potrzebne. — A gdy tak jest, Troggus, tego znacznego wypadku jakim była bitwa Karthagów i Tyrrhenów z Foccami nie przemiął, jakoż w Prologu czytamy, iż były opisane *origines Velie* a w skróceniu Justina, najstosowniejsze i najprzyzwoitsze, do tego koniecznie ściągając się wyrażenie, najdużę w wyrazach: *translató in Sardiniam bello, amissa maiore exercitus parte, gravi praedio victi sunt.*

Scylax z Karyandy.

Scylax z Karyandy pisarz dotąd zachowanego Periplusu morza wewnętrznego kiedy żył? obszernie rozbie ramy w naszych, w rękropiśmie jeszcze będących, Bedaniach starożytności we względzie Geografji III. 18. sq. IV. 14. - 18. V. 22. - 24. VI. 66. 68. 71. 73. 74. 78. - 89.

Hanno i Himilko.

Jak tu ze względów politycznych i oznaczonej potęgi Karthagów czas podróży Hannona i Himilkona wypadá, tak również i z innych względów badawczych, wytkniętych w naszych badaniach Star. IV. 7. 8. sq. VI. 39. 40. — Kofo Gorillów, były u Hannona Goradzkie (Gorilskie?) przylądki. Staraniem zaś, może

Xenofonta Lampsaceńskiego, z ciemnej północy w stronę światłą Gorgony przesadzone, i Gorgońskich wysp, tak zaczęto szukać, jak Makarijów, Hesperidów, już koło Afriki, już koło Hiszpanji. Djodor Sicilijski, gdzieś już wyczytał i wypisał, jak naród Gorgonów, z narodem Amazonek, o panowanie nad Afriką wojował. Mela, a za nim Plinjusz z Xenofontą i Sebosa wypisy czyniąc, i mieszanie ich powtarzając, gdy o różnych posadach Gorillów z Gorgadami od Gorgonów dowody składają, zdają się chcieć te twory za jedno uważać. Owo zesady kierujące niegdy Isaaka Vossjusza, dziś Gosselina, z których, nazywaczeli czas podróży Hannona, z których wywodzili czas i przestronność Karthazkiego handlu. Zeby poznać jaka jest zawilść i trudność w tych okolicznościach, przeniknąć jak dalece trzeba się ze wszystkiemi w starożytności okolicznościami otrzeć, nimby co pewnego o handlu się dopatrzył, dosyć jest rzucić okiem na rozmaitość zdań, domniemywać, i tak dalej, w którymby czasie Hanno swą podróż odprawił:

Fabricjusz i Meiot	w r.	300.
Dodwel	-	340.
Campomanes	-	407.
Florjan d' Ocampo	-	440.
Marjana	-	448.
De Bréquigny	-	500.
Bougainville	-	570.
Gosselin	-	1000?
Isaak Vossjus	-	1180?

Estrymidów nazwisko od Himilkona powtarzané, jako miano, ludzi, kraju i strony świata prawie, jest z języka Chamickiego, przez dwa wyrazy wymienioné *Estr, Im*, co w Hebrajskim pobratymczym szukając, עטרמון albo עטרמון prowadzi na myśl dwojakié pochodzenie, bardzo z okolicznościami zachodniemi zchodzące się, albo od: עטר trzoda, bogactwo. עטרמון Astaroth miasto (Deuter. I. 4. Jos. IX. 10. XII. 8. XIII. 12.) ziemia wielkoludów (Genes. XIV. 5) także bóstwo, i tak dalej — albo od עטר ukrył się, zataił się, skryty, (ciemny?) עטר Ester, nazwisko niewiasty (Ester II. 8.) — i od ים (Radix ים) Morze, zachód, południe. — Wiadomo zaś jak na ciemnym zachodzie, baśnie o wielkoludach prawily, jak zachodnie bogactwa sfawily.

OPIS SKYTHJI HERODOTA.

Est modus in rebus.

Homera *Odyseja* nie mogła być przekładaną mówi Voss, pórki nie zjawiało się pytanie, jak owoczesna starożytność ziemię sobie wyobrażała? Toż samo się ściąga do innych Poetów i pisarzy Geografów lub Dziejopisów. Ciągłym doświadczeniem wspierany przekonałem się, iż bez tych poprzednich wiadomości, żaden ze Starożytnych, ani wykładanym, ani należycie rozumianym być może, a niezmiernie różnic w ich przełożeniu najczęściej wynika z niezgłębienia takich wyobrażeń wiekowych, z ich nieznaności przez badaczy chcących rozumieć wszystkie wieki słownie, nie postrzegających jakie błędy popełniały, albowi tam na błędy się uskarżając, gdzie im je właśnie widzimisie upatrzeć kazało, kiedy w istocie, niejedne pozorne błędy, wyjaśnieniem innych, przestają być niemi, kiedy należyte rzeczy wyobrażenie w swoim czasie mogło być błędne. — Niedaleko szukając różnych trudności podobnych, dla małego przykładu, godzi się zastanowić uwagę nad Skythją Herodota: Według jego opisów, rozciąga się ona w północ dni 20. czyli 4000. stadij, dalej w północ za rzeką Tanais to jest Donem 3. dni i dalej przez dni 15. w północ posady Sauromatów; dalej jeszcze w północ, ludny naród Budinów i Geloni niewiadomo jaki rozciąg kraja trzymają, ale przynajmniej taki jak Sauromaty, za niemą jeszcze w północ przez dni 7. pustynie, przez co od końca południowego Skythji czyli od ujścia Borysthenu do końca pustyni (za którymi jeszcze są pustynie), wypada prosto 12000. stadij, które różnie licząc, na stopień podług Bratosthena brane po 700., podniosłyby końca znajomości Herodota do 64°. blisko szerokości półno-

(*)

cněj ku Archangłowi (?) brane zaś od widzenie innych wolniej, na tożmiar ziemi od Aristotelesa wspomniany, liczący $1111\frac{2}{3}$ stadju na stopień, podnosi końców tej znajomości, tylko do 57° . z okładem, i mieści Sauromatów w Gubernjach Tambowskiej i Saratowskiej, Budinów w Rjazańskiej, Penzkiej, Simbirskiej, a za pustyniami koło Niżnowgoroda, już na wschód, statecznie przez Gubernje, Wjatską, Kazańską, Permską, Orenburską i w dalszym Sibirze po kolei dają się widzieć Thyssagety, Skythi (Saki), Argippej, Issedoni... Ale któż w takim wykładzie wypatrzy jeziora Budinów? kto najdzie trzy dniową Sauromatów od Meotu (jeziora Zabach) odległość? kto dostrzeże u Thyssagetów źródeł jakich rzek któreby do Meotu uchodziły? Trudności takowe razem z innymi tym podobnymi, różnymi drogami zasłatwiać lub uprzętać się starano. Czytający Bayera, Gatterera, Siestrzeńcewicza, Potockiego, znajdzie różne przedsiębrane środki, a wszystkie, powiem śmiało, daremne, bo żaden nie zastanowił się, jakie miał Herodot o jasno opisywaną krajnie wyobrażenia? z kąd one wynikły? Powtarzam jeszcze, że istotną jest rzeczą badaczom, oswajając się z wyobrażeniami starożytnych co do składu ziemi i krajów, przez to da się rozumieć Ptolémeusz, Plinjusz, Mela, Strabo i tak dalej, nareście i opis Skythji Herodota, umiającego się otrząsnąć z wielu swowiecznych dziwactw, ale mimo wiedzy swój, częściami im nlegającego, bo uprzedzenia wiekowe njarzmiając ludy, natrzęsają się z powstających na siebie śmiałków, ich pojęciem samowładnie miotają. Tak widzę w opisie Skythji Herodota, iż ten podróżnik dziejopis, lubo wyszydział rzekę ocean, ziemię w koło opływającą, lubo usiłował wszystkiego własnym okiem lub słuchem dochodzić, jednakże oceanowému przeobrażenia krajów, niedostatkiem sposobów ze wszystkim poprawienia się za razem, przez nadzjadowskie uprzedzenia niewiedziony, nlegając, przy dziwacznym o składzie Skythiki wyobrażeniu pozostał, i do niego, krajowców lub támtomijskowych Greków powieści, na nieoznaczoności stron świata wątle oparte, dołączał. — Wyobrażenie jego o kształcie Skythiki z następujących kilka wyrazów powziąć można: *Herodot Melpomene IV. 99. 100. 101.*

Skythijskiej ziemi, Thrakja nadmorska przylegą. Z koń-

część się odnogę tej ziemi (Thracickiej) Sbythika się zaczy-
 ną, a Ister uchodzi przez nią korytem zwróconém ku wia-
 trowi Eufrowi. Od Istru chcę okazać nadmorskiej Skythi-
 ckiej krainy miarę. Od Istru zaś sama jest dawna Skythi-
 ka na południe pod wiatrem notem leżąca, aż do miasta
 zwanego Karinickim. Od tego zaś na jego morze wy-
 niesioną, mającą górzystą krainę a przyległą pontowi;
 zamieszkuje Tauricki naród aż do Chersonnesu Chropawem
 zwanego, który na morzu pod wiatrem apeljotem leży.
 Są bowiem Skythiki dwie części skrajne nad morzem roz-
 ciągnęte, ta od południa, ta od wschodu tak jak Atticka
 kraina, a na jej podobieństwo, i Taurowie mieszkają
 w Skythice, jakby w Attice inny naród nie Atbenski za-
 mieszkiwał okolice Sunjackie półwyspu znacznie na pontos
 wzniesionego od pokolenia Thoriku do Anaflystu. Sądzę,
 iż tak można miarę z wielkiemi równać. Taka jest Taurika.
 Tym co Attiki nie opisywali, inaczej objaśnię: jakby w La-
 pygji inny naród nie Japygowie rozciągał się od Brente-
 sijskiego portu odcięty do Tarentu, a zamieszkiwający pół-
 wysp. O dwóch tych mówiąc, mówię o wielu takich któ-
 rym Taurika podobna.

Za Tauryką, są Skythowie nad Taurami i przy mo-
 rzu wschodnim zamieszkiwają bosporu kimmerijskiego za-
 chód, i jezioro Meotis aż do rzeki Tanais, która wpada
 w zakrę tego jeziora. A zatym od Istru w górę przez śro-
 dek łądu, Skythika zamknięta naprzód Agathyrzami, po-
 słem Neurami, dalej Androfagami, nakoniec Melan-
 chlenami.

Jest więc Skythika jakby będąc kwadratem, dwa
 boki rozciągając nad morzem, nadmorskim zaś zupełnie
 równe środkiem ziemi prowadzone. Od Istru do Borysthenu
 10. dni drogi, od Borysthenu do Meotis drugie 10. Od
 morza środkiem ziemi do Melanchlenów nad Skythami
 mieszkających 10. dni drogi. Droga dniowa po 200. sta-
 dij liczy się przezemnie, przeto Skythika ma w poprzek
 4000. Stadij, i od morza środkiem ziemi rozciągnęta inne
 tyleż stadij. Owoż ta ziemia jest wielkości sakićj.

I gdzież na kuli ziemskiej podobne się kraine
 znajdują?.... Ale idźmy dalej, i wiedząc postać Sky-
 thji uważamy już, nie słowo Herodota, ale inné jego
 powieści, co się w tej kwadratowej Skythice dzieje?
 jak w niej wszystkie rzeki z jezior wypływając, jak częst-
 kowie lub całkowicie miarę trzymają?

<i>Hypanis</i> ma początek pośród Skythji,			
więc od końców Skythji do jej			
źródła	- - - - -	- - - - -	
od źródła do Exampou dni żeglugi		} Co się ma zamknąć w Szerokości Skythiki w	
5. licząc dzień po 550. stadij wyniesie	- - - - -		2750.
od Exampou do ujścia dni 4. więc		} 2100. stad. 4000.	
stadij	- - - - -		
<i>Borysthenes</i> przechodzi		} Czyli, ile jest znany w Skythji od jej końca od Androfa- gów i Gerrhu do ujścia dni żeglugi	
koło Georgów dni żeglugi 10. czyli 11. co czyni 5500.			40. czyni stadij
koło pustych do Ger- rhu i Androfa- gów	- - - - -	21000.	To się ma zamknąć w szerokości Skythiki w stadjach 4000.
Od <i>Borysthena</i> na wschód są <i>Georgi</i>		} Co się ma mieścić w rozciągłości od	
sz do rzeki <i>Pontikapes</i> dni drogi 3. czynią	- - - - -		600.
Od <i>Pantikapu Nomadowie</i> do rzeki <i>Gerrhu</i> dni drogi 14. wynoszą		} Borysthenu do Meotu na wschód dni 10. czyli 2000. stadij-	
na wschód stadij	- - - - -		2800.
Od <i>Gerrhu Basilci</i> do <i>Meotu</i> i <i>Tanais</i>	- - - - -	- - - - -	

Szerok ten długi sprzeczno-mówności, musi mieć choć w części przynajmniej jakoweś przyczyny i powody, dejące zapewne ruz słowom Herodota nawet w dalszym już za Skythją leżących narodów wyłączeniu, gdzie wyszytnjemy: iż

Za rzeką *Tanais* na trzy dni drogi od *Meotu* i *Tanais* osiedli *Sauromaty*, rozciągali się w północ w przeciągu 15. dni drogi; i zawsze w północ, przechodzi się przez kraj *Budinów* lesisty i z wielkiem jasiorem; jeszcze na północ leżą pustynie rozległe na dni drogi 7. od niej dopięro.

Na wschód ciągle idąc: *Thyssagety* ze swoich krajów wypuszczają rzeki *Lykos*, *Oaros* z innymi do *Meotu* uchodzące. Za temi *Skythowie* zawsze na stepach gładkich, za któremi kraj ostry i kamienisty, narszcie górzysty żywi *Argippeów* i różne dziwy.

I jeszcze raz pytam, gdzie ta ziemia opisana?.. Ani dziw, że w fataninie sprzeczno-mówności dziejopisa, tyle zdań, tyle widzimisiów rozmaitych jedne drugim w brew przeciwnych, maństwo wykrętnych wykładów,

fejsi, narazicie i textów poprawiań, zarzucify, a mówić można o wielkiej ich części, zatrufy świat uczoney. Oburzył się na to umysł nie jeden, same dziwactwa, same absurda w dziejopisie starożytnym z pogardą widzący, zapewniony, że Ister, Borysthones, Tanais, są Dunaj, Dniepr, Don, że Meotis jest jeziorem Zabaj, ale jakież ogaszanie o nich przez Herodote mówifo?... — Wszakże, *est modus in rebus*... Miotany natłokiem cudzych urojeń, życzyłem sobie dopaść w tłumie badaczów jakowego zaspakajającego, kolejną wieków i prawdą podpartego wykładu, a na to, wiele pracy, dużo próżnego zachodu, a długiego doświadczenia było potrzeba, nim się ta prostota i faktowość przez się nawinęła. Dziś mało widzę zawad w Herodocie, a wypadek mych atarań niosę przed ołblice szanownej Powszechności, w dołączonym tu krajobrazie Skythji Herodota. Spodziewam się, iż na nim Czytelnik wypatrzy wiele osobliwości, że się nie zaspokoi samém oka nasyceniem, że się obarzy na zachwalca wypadki swych *widzeń* z osobliwą śmiałością niosącego, z tym wszystkim, spodziewam się także, iż odważy w takim razie czas na cierpliwość, że zechce, aby ten głosiciel niewyjaśnionych rzeczy miał zręczność usprawiedliwienia się, że się chętniej przyłoży z ufatwieniem mu sposobności obszerniejszego wytłumaczenia się z tego, co mam nadzieję będzie po większej części zaspokajające.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is mostly obscured by the paper's texture and a central hole.







56520

M

160

~~60~~

D 36/5

M 1/2

60

25589